

Universidade Estadual do Oeste do Paraná - Unioeste

Programa de Pós-graduação em Conservação e Manejo de Recursos Naturais - PPRN

PPRN

**Relatório da Autoavaliação das Disciplinas Remotas
Síncronas ofertadas em 2020 durante Pandemia de
COVID-19**

UNIOESTE

Março/2021

Universidade Estadual do Oeste do Paraná - Unioeste

Programa de Pós-graduação em Conservação e Manejo de Recursos Naturais - PPRN

**Relatório da Autoavaliação das Disciplinas Remotas
Síncronas ofertadas em 2020 durante Pandemia de
COVID-19**

**Este relatório foi elaborado pela
Comissão de Autoavaliação do
Programa de Pós-graduação em
Conservação e Manejo de Recursos
Naturais (CAA-PPRN).**

Março/2021



Membros da Comissão de Autoavaliação

Presidente da Comissão: Prof. Dr. Luis Francisco Angeli Alves

Coordenador do Programa: Prof. Dr. Roberto Laridondo Lui

Membro efetivo (Docente): Profa. Dra. Fabiana Gisele da Silva Pinto

Membro efetivo (Docente): Profa. Dra. Livia Godinho Temponi

Membro efetivo (Docente): Profa. Dra. Rosilene Luciana Delariva

Membro efetivo (Docente): Profa. Dra. Shirley Martins Silva

Membro efetivo (Técnica-Administrativa): Márcia Cruz

Membro efetivo (Discente): Rafael Freire Miguel

Membro efetivo (Discente): Mailor Wellington Wedig Amaral

Membro efetivo (Egressa): Gabriela Medeiros

Membro efetivo (Comunidade Externa): Mari Presrlak

1. CONTEXTUALIZAÇÃO

No ano de 2018, a CAPES, por meio da Portaria CAPES 148/2018, criou uma comissão para implantar uma sistemática de autoavaliação dos Programas de Pós-graduação. O relatório foi apresentado ao público afeto em 2019 e, no início de 2020, iniciaram-se as discussões sobre essa demanda junto aos Programas da Unioeste. No começo de 2020, iniciou-se na Universidade Estadual do Oeste do Paraná – UNIOESTE, a elaboração de uma resolução para instituir o processo de autoavaliação dos Programas. Contudo, o evento da pandemia do COVID-19 afetou a regularidade das atividades internas da Unioeste e a Resolução 079/2020-CEPE foi aprovada em 10 de setembro de 2020.

De forma paralela, e antecipada, criou-se no PPRN a Comissão de Autoavaliação (CAA-PPRN) (Ata 004/2020 de 26 de junho de 2020 – PPRN). Baseando-se na Resolução 079/2020-CEPE, a comissão é constituída por docentes, discentes, egressos, agentes universitários e comunidade externa. No dia 31 de julho, a comissão realizou a sua primeira reunião e, desde então, as reuniões têm ocorrido semanalmente, com o objetivo de desenvolver e sistematizar o processo de autoavaliação do PPRN, norteado pelos indicativos da CAPES e apoiada na referida Resolução.

Realizou-se a atividade inicial de sensibilização de todos os membros, sobre a importância do processo, pautado na ética e análise das informações que serão levantadas ao longo dele, as quais darão suporte para a tomada de decisões e mudanças, com o objetivo principal de buscar sempre a melhoria da qualidade do Programa.

Como forma de se capacitar para desenvolver o processo, ao longo dos meses de julho e agosto de 2019, a comissão interagiu com outros programas de pós-graduação da própria UNIOESTE e de outras Instituições, bem como consultando especialistas em processos de planejamento e avaliação, sempre utilizando encontros virtuais. Também, foi incentivada a participação de seminários *online*. Atualmente, conta-se com consultoria externa, especializada em planejamento e gestão, para o desenvolvimento do Planejamento Estratégico do PPRN. Assim, passou-se pela etapa de construção da missão, visão e valores; e realizou-se a análise SWOT (escolhida como ferramenta de gestão) para realizarmos o diagnóstico dos pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças relacionadas ao nosso Programa.

Paralelamente, a coordenação do Programa indicou a necessidade de avaliação das disciplinas que, pela primeira vez, foram ministradas na modalidade de ensino remoto, promovida pela necessidade de distanciamento social devido à pandemia de Covid-19. Esta iniciativa objetivou avaliar o desenvolvimento das atividades remotas de ensino para: (1) gerar dados relacionados às disciplinas ofertadas no período de pandemia, o qual nos impôs a necessidade de excepcionalmente as ofertarmos de forma remota síncrona; (2) iniciarmos o processo de autoavaliação no PPRN com

foco no processo de ensino-aprendizagem, o que consideramos fundamental para atingirmos nosso principal objetivo que é a formação de recurso humano qualificado; (3) promover a experiência e qualificação das atividades inerentes a Comissão de Autoavaliação no que se refere às etapas de um processo autoavaliativo, o que depois de finalizado nos ajudará na implantação e execução de processos autoavaliativos contínuos neste e em outros temas relacionados ao PPRN.

Considerando especificamente este processo de Autoavaliação, buscamos analisar a visão do docente e do discente. As atividades foram todas pensadas e construídas coletivamente no âmbito desta Comissão, cujas deliberações tiveram seu respaldo nas reuniões do Colegiado do PPRN.

2. METODOLOGIA

2.1. Preparo e organização das atividades

Todas as disciplinas ministradas no período de 2020 foram avaliadas após seu término, a saber: DISCIPLINAS OBRIGATÓRIAS (Seminários; Qualidade ambiental e manejo de recursos naturais; Fundamentos de conservação e manejo de recursos naturais); DISCIPLINAS ELETIVAS (Fundamentos e aplicações em biotecnologia ambiental e gerenciamento de artigos na Plataforma Mendeley; Interações ecológicas: plantas × organismos; Química aplicada ao meio ambiente; Biologia funcional de peixes e usos na bioindicação; Ecologia de algas; Florística, fitossociologia e restauração ecológica). No processo, as disciplinas foram avaliadas do ponto de vista do docente e do discente. Para isso, os representantes na comissão de avaliação foram chamados para construção do instrumento de avaliação.

Após definidos os objetivos do processo, a comissão definiu como método de trabalho, as abordagens: (1) quantitativa, que traduz os dados obtidos em números e/ou porcentagens, buscando obter respostas conclusivas sobre o tema para entender as preferências e comportamentos dos sujeitos pesquisados; (2) qualitativa, para compreender fenômenos comportamentais por meio de dados narrativos, ideias e experiências individuais dos participantes. A pesquisa quantitativa por meio da análise de frequência das respostas e a qualitativa por meio de opiniões, reações e sensações do público-alvo.

Assim, os docentes Luis, Shirley e Roberto apresentaram uma proposta de questionário para avaliar a experiência do docente e, os discentes Rafael e Mailor e a egressa Gabriela elaboraram uma proposta para se trabalhar com os discentes. As versões foram apresentadas nas reuniões, receberam as críticas necessárias para o seu aprimoramento, tanto no conteúdo como na formatação. Uma vez elaborados, os questionários foram previamente testados, disponibilizados pela Coordenação do PPRN para que os membros da Comissão de Autoavaliação tivessem acesso e

respondessem o que constituiu na etapa de validação dos questionários. Os problemas apontados foram discutidos em reunião da comissão, e ao final, o questionário foi enviado no dia 13 de novembro para os docentes e no dia 30 para os discentes, por meio da plataforma *Google Forms*. Paralelamente, a coordenação fez a divulgação para os docentes e discentes do PPRN por e-mail (em função da pandemia de Covid-19) sobre a iniciativa, esclarecendo e reforçando a necessidade da participação de todos. Após a aplicação do instrumento, a coordenação iniciou a compilação dos dados e a preparação para a sua análise e interpretação.

2.2. Instrumentos de avaliação (Questionários)

Como instrumento de avaliação, para a coleta de dados, optou-se pelo questionário com perguntas fechadas e abertas. Os instrumentos de avaliação, questionários (anexos 1 e 2) foram concebidos dentro da visão da pesquisa quantitativa (perguntas fechadas) e qualitativa (perguntas abertas), para medir as opiniões, as reações, sensações, e atitudes dos docentes e discentes a respeito das aulas *online*, com objetivo de recolher e registrar, de maneira ordenada, os dados sobre o assunto em estudo. Os questionários, para os docentes e discentes, foram aplicados por meio da plataforma *Google Forms*.

Como o processo ocorreu à distância, foi necessário elaborar e apresentar aos participantes um texto introdutório. Neste texto foram feitos esclarecimentos sobre o que se trata a avaliação das aulas *online* em si, a relevância do processo para a consolidação do PPRN e seu consequente crescimento, e a necessidade de participação com ética e responsabilidade. Além disso, foi feita ponderação aos participantes do fato de ser uma atividade à qual não estamos adaptados, apesar da experiência profissional de cada docente nessa atividade há muitos anos, porém de forma presencial.

Os questionários foram pensados de forma a se obter o máximo de informações com o mínimo de perguntas possíveis. Na elaboração, os questionários foram divididos em seções, cada uma com objetivos definidos e apresentavam questões abertas e fechadas, com predominância das últimas. Porém, ao final da seção, havia uma pergunta aberta a fim de que os participantes expressassem a opinião sobre o conteúdo abordado na seção, de forma a justificar ou complementar a resposta dada.

Assim, para os **docentes**, foram elaboradas questões que abordavam: **a)** planejamento prévio das disciplinas (principalmente para aquelas ofertadas por mais de um docente), visão sobre os alunos (envolvimento e dedicação deles na disciplina, habilidades e competências prévias e posteriores, dificuldades e limitações impostas pelo sistema de aulas *online*); **b)** autoavaliação do

docente (metodologia de ensino e avaliação, contextualização e atualização do conteúdo); e **c)** avaliação da coordenação em relação às necessidades desta modalidade de ensino.

Em relação aos **discentes**, o questionário abordou questões voltadas para **a)** atuação dos docentes nas respectivas disciplinas (pontualidade, organização, interação com os alunos, recursos pedagógicos e métodos de avaliação; **b)** autoavaliação dos alunos (envolvimento e dedicação na disciplina, habilidades e competências prévias e posteriores, dificuldades e limitações impostas pelo sistema de aulas *online*) e **c)** avaliação da coordenação em relação às necessidades desta modalidade de ensino.

Uma vez elaborados, os questionários foram previamente testados, disponibilizados pela Coordenação do PPRN para os membros da comissão de avaliação o acessar e responderem, o que constituiu na etapa de validação do instrumento de avaliação (questionários). Os problemas apontados foram discutidos em reunião da comissão. Uma vez sanados os problemas, os questionários foram disponibilizados na plataforma *Google Forms*.

Findado o prazo, a coordenação do PPRN realizou a tabulação dos dados e organização das respostas. Previamente à análise, a comissão de autoavaliação decidiu por manter o anonimato dos participantes, tanto dos docentes quanto dos discentes. Ressalta-se que todas as informações estão sendo disponibilizadas neste relatório, não havendo omissão de quaisquer dados obtidos por meio deste processo autoavaliativo. As respostas em questões abertas foram integralmente copiadas para este documento, sendo que as poucas edições feitas ocorreram apenas para manter o anonimato dos envolvidos, tanto docentes quanto discentes, os quais estão destacados por “grifo nosso”.

Para a elaboração de um texto básico, ainda no âmbito da comissão de autoavaliação, criou-se um grupo de docentes para trabalhar especificamente com a análise dos dados gerados. Essa subcomissão se reuniu para definir a metodologia de trabalho, bem como a organização do relatório a ser produzido, a saber: a) contextualização; b) metodologia; c) resultados e discussão; d) perspectivas futuras. Estabeleceu-se também um cronograma de trabalho, com reuniões semanais para discussões conjuntas sobre os avanços e dúvidas em cada um dos itens.

3. RESULTADOS E CONSIDERAÇÕES

3.1. Discentes

3.1.1. Avaliação da adesão dos discentes à pesquisa realizada

Para esta questão considera-se o total de matriculados no curso que estavam matriculados em pelo menos uma disciplina em 2020, e o total de respostas possíveis, visto que, parte dos

discentes cursaram mais do que 1 disciplina, e o discente teria que responder o questionário por disciplina cursada.

No ano de 2020, todos os discentes matriculados foram convidados a responder um questionário sobre as disciplinas ministradas em formato remoto, totalizando 26 discentes matriculados. Deste total, 50% responderam sobre pelo menos uma das disciplinas cursadas (Fig. 1a). Do total de respostas possíveis, 52% dos discentes responderam ao questionário para avaliação das disciplinas ofertadas em 2020 (Fig. 1b).

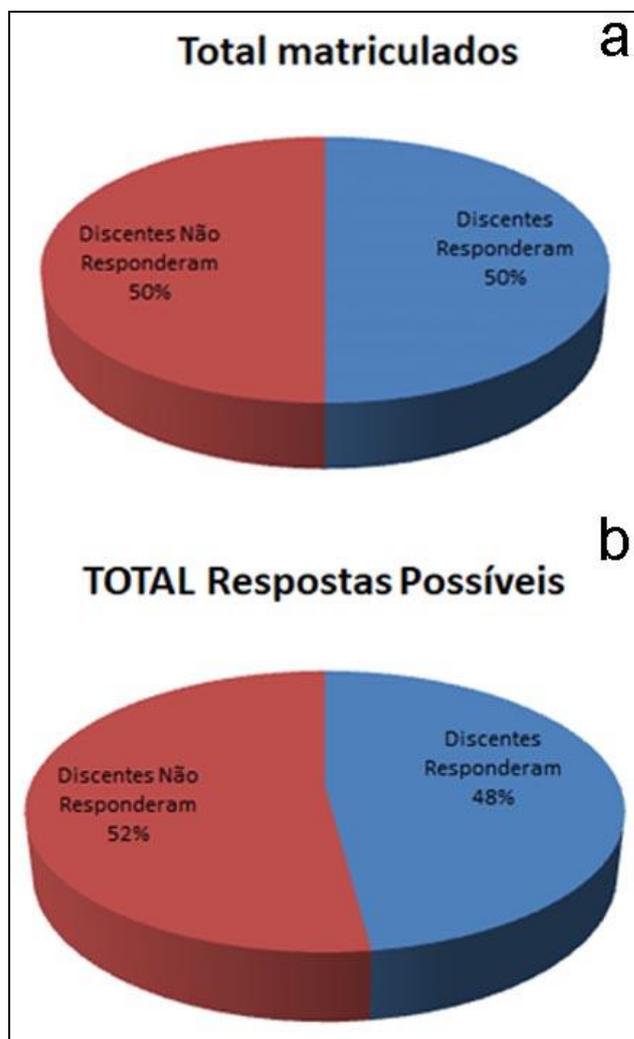


Fig. 1. Porcentagem de discentes que responderam ou não ao questionário.

Com relação as nove disciplinas avaliadas, apenas a disciplina 6 foi avaliada por 100% dos alunos cursantes, outras cinco disciplinas (1, 4 ,5, 8 e 9) foram avaliadas por 50% ou mais e as demais disciplinas (2, 3 e 7) por menos de 50% dos discentes, 25, 43 e 35%, respectivamente (Fig. 2).

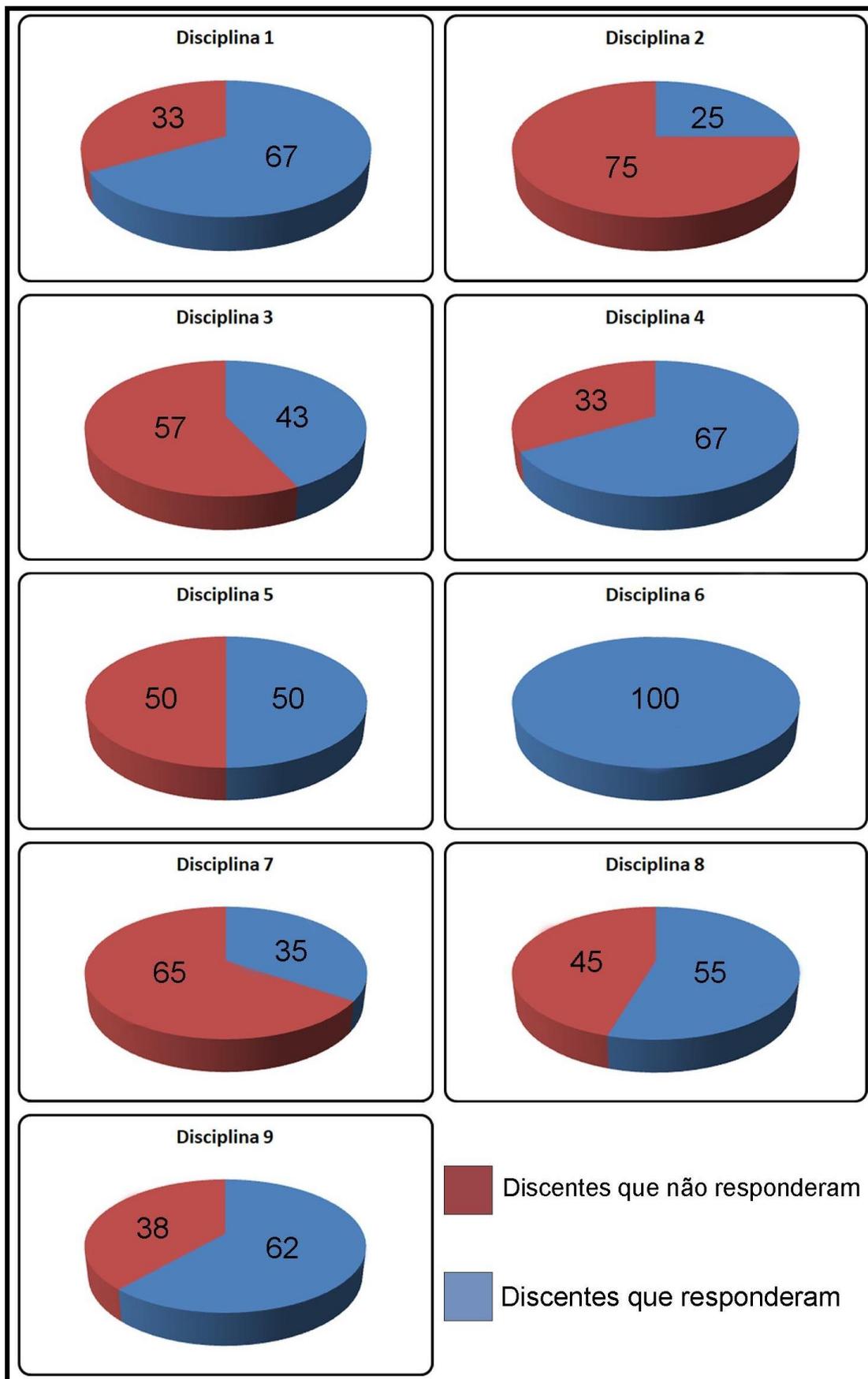


Fig. 2. Porcentagem de discentes que responderam ou não ao questionário por disciplina.

3.1.2. Avaliação das respostas dos discentes quanto a disciplina cursada e o(a) docente responsável (disciplinas ministradas individualmente)

Os critérios utilizados para esta pergunta foram: Pontualidade; Organização e domínio do conteúdo programático; Disponibilização de material complementar; Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação); Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc); Métodos avaliativos; Tempo para realização das atividades; devolutiva da avaliação (tempo e método); e Atendimento extraclasse.

Quanto ao desempenho e direcionamento docente durante cada uma das disciplinas, prevaleceu, para as seis disciplinas, o conceito “excelente”. Quatro delas (2, 3, 4 e 5) foram avaliadas como excelentes, em todos os quesitos. Na disciplina 1, houve exceção do “atendimento extraclasse” que foi avaliado como excelente/bom. Já para a disciplina 6, os critérios “atendimento extraclasse”, “devolutiva de trabalhos”, “disponibilização de material didático” e “domínio e organização de conteúdo” foram avaliados como excelente/bom/regular (Fig. 3).

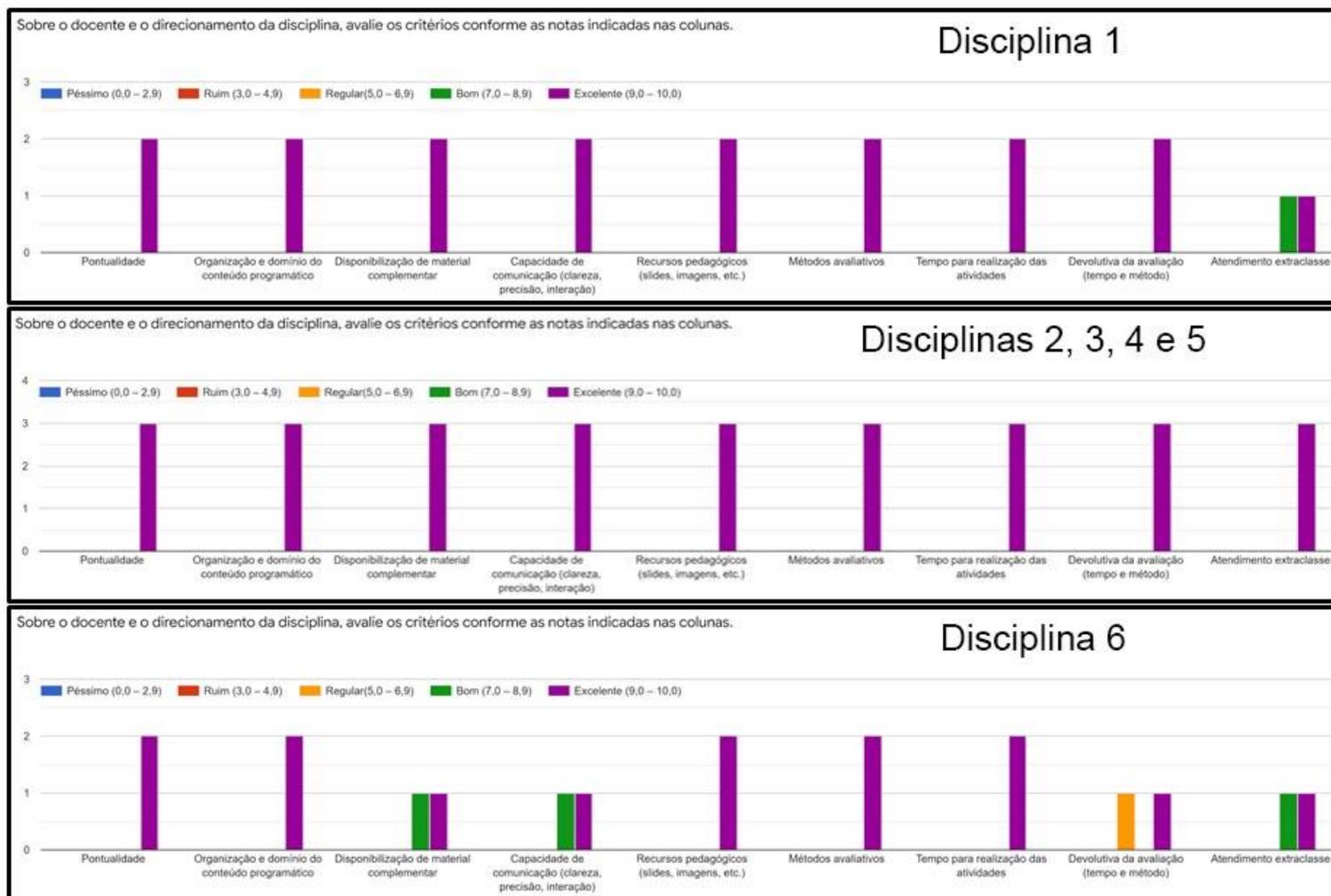


Fig. 3. Desempenho do(a) docente e do seu direcionamento durante a disciplina. Os três gráficos acima representam as 6 disciplinas avaliadas, ministradas por 1 docente diferente cada.

Com relação à justificativas para as respostas desta questão, os discentes expressaram as seguintes opiniões:

Disciplina 1

Resposta 1: *“Esta foi uma disciplina muito interessante e dinâmica, a professora soube conduzir muito bem o conteúdo e gostei do método de avaliação utilizado por ela”.*

Resposta 2: *“Gostei muito do posicionamento e flexibilidade da prof. em relação a esta disciplina, os métodos avaliativos foram bons e diversificados, o que auxiliou muito no processo de ensino-aprendizagem”.*

Disciplina 2

Resposta: *“Escolhi nota máxima por ser a primeira a ministrar conteúdo, apesar das dificuldades por ser ministrado remoto, a professora foi dinâmica e pontual, sempre disponibilizando os recursos, além de tornar a aula atrativa”.*

Disciplina 3

Resposta 1: *“nessa disciplina teve bastante discussão sobre vários assuntos e acredito que esse método é bem interessante, pois nos deixa envolvidos com a aula, e ao mesmo tempo acabamos aprendendo mais”.*

Resposta 2: *“a professora da disciplina, foi bastante prestativa, tornou a aula dinâmica e com conteúdo amplo e de qualidade”.*

Disciplina 4

Resposta 1: *“Gostei muito da disciplina e a forma que foi organizada e conduzida”.*

Resposta 2: *“A professora da disciplina se dedicou muito, além de ser prestativa e com excelente didática”.*

Disciplina 5

Resposta 1: *“Excelente organização da disciplina e adaptação no meio remoto. Sempre com informações atualizadas e inovação na avaliação por meio de apresentação de artigos científicos que tira o aluno da zona de conforto”.*

Disciplina 6

Resposta: *“Muito dinâmico e conteúdo excelente”.*

Em relação às respostas dos discentes sobre se fariam ou não outra disciplina com o mesmo professor da disciplina cursada, observou-se que 100% dos alunos das disciplinas 1, 2, 3, 4 e 6 responderam que sim, enquanto para a disciplina 5, 50% dos discentes fariam outra disciplina com

o(a) docente (Fig. 4). Ressalta-se que os gráficos foram gerados por disciplina, mas é apresentado apenas 1 referente às disciplinas 1, 2, 3, 4 e 6 com a mesma resposta. Ressalta-se que cada disciplina foi ministrada por 1 docente diferente.

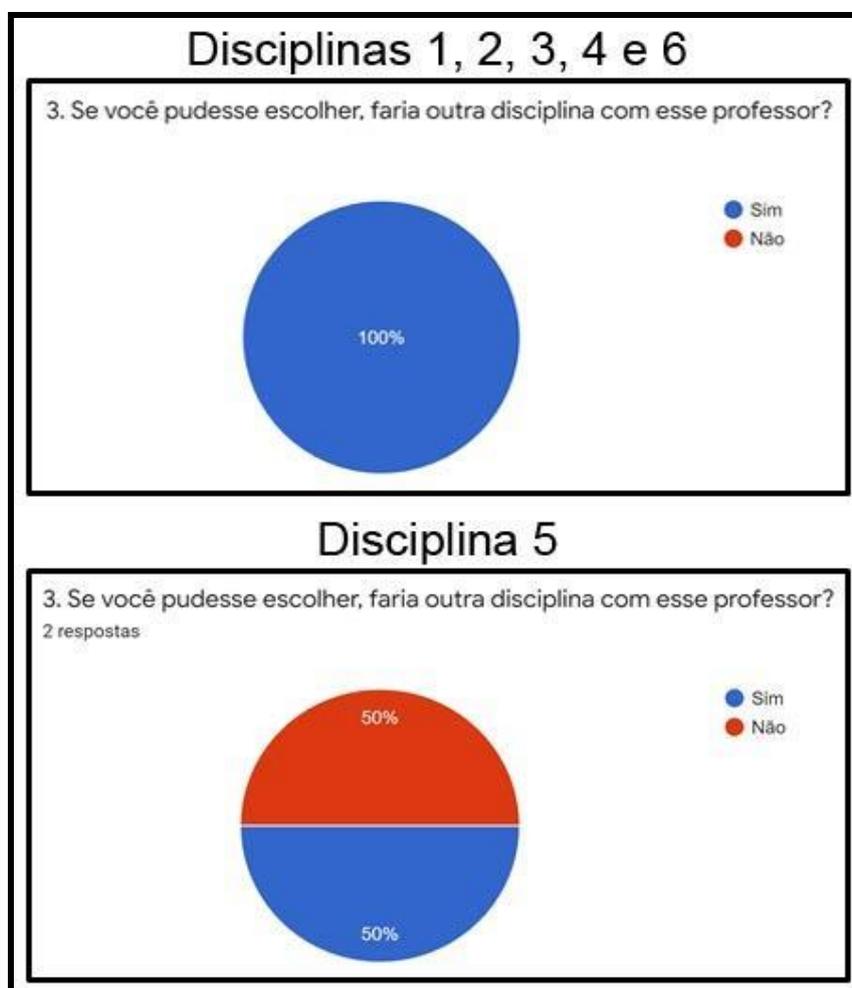


Fig. 4. Porcentagem dos discentes quanto a fazer ou não outra disciplina com docente responsável pela disciplina cursada.

Quanto à opinião dos discentes sobre os motivos de suas escolhas para a questão anterior, não houve respostas para as disciplinas 1, 2 e 6, para as demais seguem abaixo os comentários:

Disciplina 3

Resposta 1: *“Gostei muito da didática da professora e dos conteúdos trazidos em aula. Achei importante a flexibilidade e compreensão por parte da prof. Lívia em relação a disciplina remota”.*

Disciplina 4

Resposta 1: *“Uma disciplina optativa com carga horária reduzida para aprender a utilizar outros recursos e software científicos”.*

Resposta 2: *“Ótima disciplina e muito aplicada”.*

Disciplina 5

Resposta 1: *“Parabéns. Só sugiro que a avaliação final em forma de revisão bibliográfica, seja repensado sobre a necessidade. Pois com as outras disciplinas e apresentação semanal de artigos, ficou um pouco pesado”*.

Para finalização da avaliação das disciplinas ofertadas por apenas um docente cada, os alunos apontaram como os seguintes elogios e sugestões, exceto para a disciplina 6 (sem respostas):

Disciplina 1

Resposta: *“Esta foi uma disciplina muito interessante e dinâmica, a professora soube conduzir muito bem o conteúdo e gostei do método de avaliação utilizado por ela”*.

Disciplina 2

Resposta: *“Falta organização”*.

Disciplina 3

Resposta 1: *“A disciplina foi ótima e de qualidade”*.

Disciplina 4

Resposta 1: *“Ampliação da carga horária para ter mais tempo para aprender a utilizar os recursos da plataforma Mendeley”*.

Disciplina 5

Resposta 1: *“O professor tem um ótimo domínio do conteúdo explica muito bem, no entanto o método de avaliação acabou sobrecarregando os alunos. Uma melhoria seria o professor passar menos seminários”*.

3.1.3. Avaliação das respostas dos discentes quanto à disciplina cursada e os(as) docentes responsáveis (disciplinas ministradas por mais de um docente)

Para esta pergunta os critérios utilizados foram: Pontualidade; Organização e domínio do conteúdo programático; Disponibilização de material complementar; Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação); Recursos pedagógicos (slides, imagens etc.); Métodos avaliativos; Tempo para realização das atividades; devolutiva da avaliação (tempo e método); e Atendimento extraclasse.

Disciplina 7 - Ao avaliar a disciplina 7, ministrada por 2 docentes, quanto ao desempenho de cada um dos docentes e o seu direcionamento durante a disciplina, observou-se que prevaleceu o conceito excelente para os critérios avaliados. Além disso, foram identificados os conceitos “bom”,

“regular” em menor porcentagem para todos os critérios avaliados, com exceção da “devolutiva da avaliação” que recebeu também os conceitos péssimo e ruim (menos de 25%) para ambos os docentes (Fig. 5).

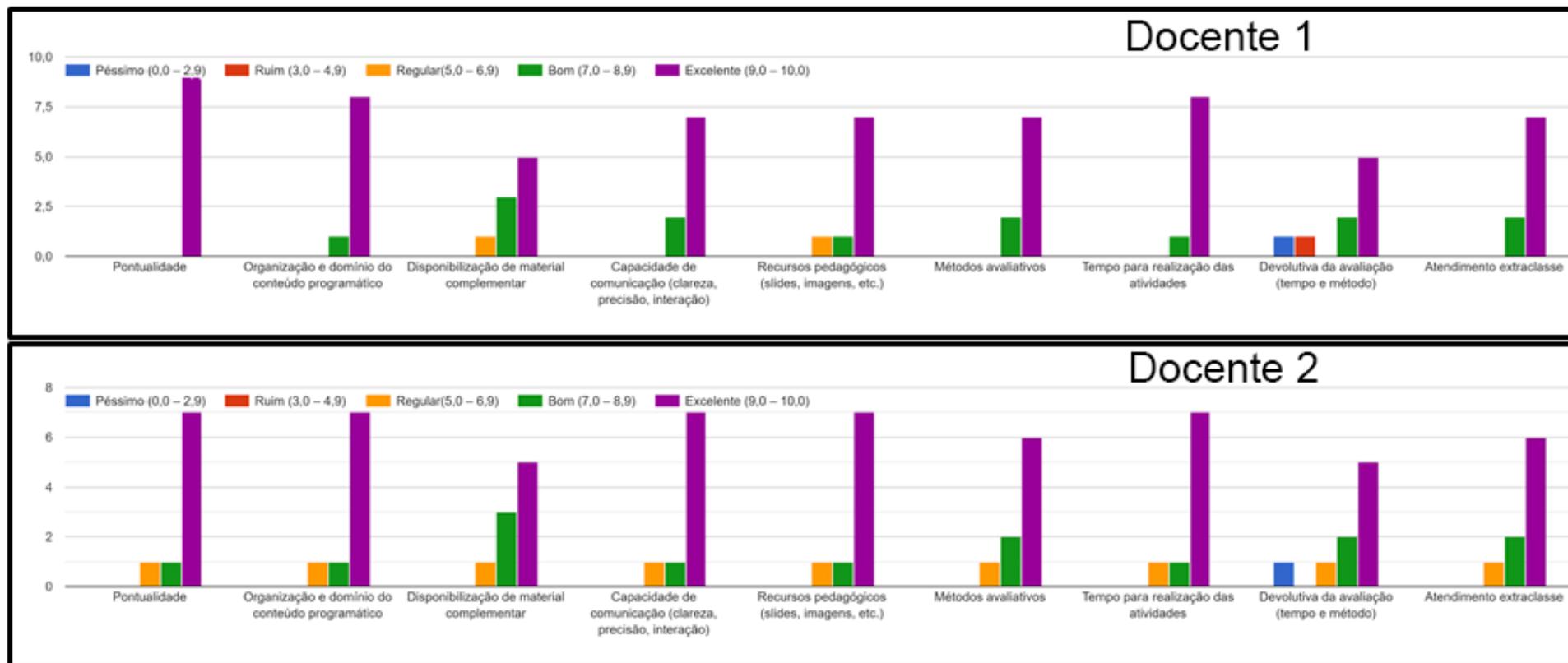


Fig. 5. Desempenho e direcionamento durante a disciplina 7 quanto aos (as) docentes 1 e 2.

Sobre os aspectos avaliados para cada docente (1 e 2), ilustrados na figura 5, os discentes escreveram os seguintes comentários:

Docente 1

Resposta 1: *“A avaliação poderia ser mais clara e específica, apenas recebi os comentários ao final da apresentação e as avaliações do público. Poderia ter fichas de avaliação da banca com critérios como: tempo "muito longo ou curto, dentro do prazo estabelecido", clareza de fala e de slide, formatação dos slides e referência às figuras e informações, domínio do conteúdo etc.”.*

Resposta 2: *“Parabéns excelente disciplinas. Mantenha sempre esse formato remoto que foi muito agradável e contribuiu para a participação de outros alunos”.*

Resposta 3: *“Algumas das alternativas não se aplicam à disciplina; A ideia de pensar a disciplina em forma de evento aberto foi excelente e, de maneira geral, foi bem administrada. A devolutiva da avaliação foi demorada, considerando que a disciplina não contém aulas e demais avaliações”.*

Docente 2

Resposta 1: *“A maior parte da matéria e das dúvidas foi direcionada à prof. Livia, mas o prof. Roberto sempre esteve disposto para ajudar”.*

Resposta 2: *“Só fiquei em dúvida, pois no início achei que era só a prof. Livia responsável pela disciplina de seminários”.*

Resposta 3: *“Não se aplica”.*

Em relação à escolha de fazer outra disciplina com esse(a) mesmo(a) docente, a maioria dos discentes respondeu que cursariam outra disciplina com estes docentes, 88% com o docente 1 e 100% com docente 2 (Fig. 6).



Fig. 6. Porcentagem dos discentes quanto a fazer ou não outra disciplina com os docentes 1 e 2 da disciplina 7.

Quanto à justificativa sobre a resposta da questão anterior, os discentes expressaram opiniões apenas para o docente 1, o docente 2 não teve respostas nesse quesito.

Docente 1

Resposta 1: *“Apesar de não ser uma disciplina com aulas pontuais, a professora deu todo o suporte necessário à turma extraclasse”.*

Resposta 2: *“A organização e administração da disciplina foram muito boas, logo, acredito que outra disciplina com a docente seria muito proveitosa”.*

Em relação à elogios e sugestões de melhoria da disciplina, os discentes escreveram os seguintes comentários:

Resposta 1: *“Gostei muito dos objetivos da disciplina, acredito que quando a pandemia terminar essa disciplina poderia continuar a ser transmitida também no formato online, para que mais pessoas participem e conheçam os projetos (Mas que tenha a opção presencial também)”.*

Resposta 2: *“Manteria a disciplina seminários em formato remoto. Foi mais enriquecedor e oportuniza outros alunos para participar”.*

Disciplina 8 - Ao avaliar a disciplina 8, ministrada por 4 docentes, observou-se que prevaleceu o conceito excelente para a maioria dos critérios avaliados (Fig. 7). Foram identificados os conceitos “bom” e/ou “regular” em menor proporção, para todos os critérios avaliados e todos os docentes, com exceção do docente 4 que recebeu também os conceitos péssimo e ruim em quase todos os quesitos avaliados com exceção “capacidade de comunicação” (Fig. 8).

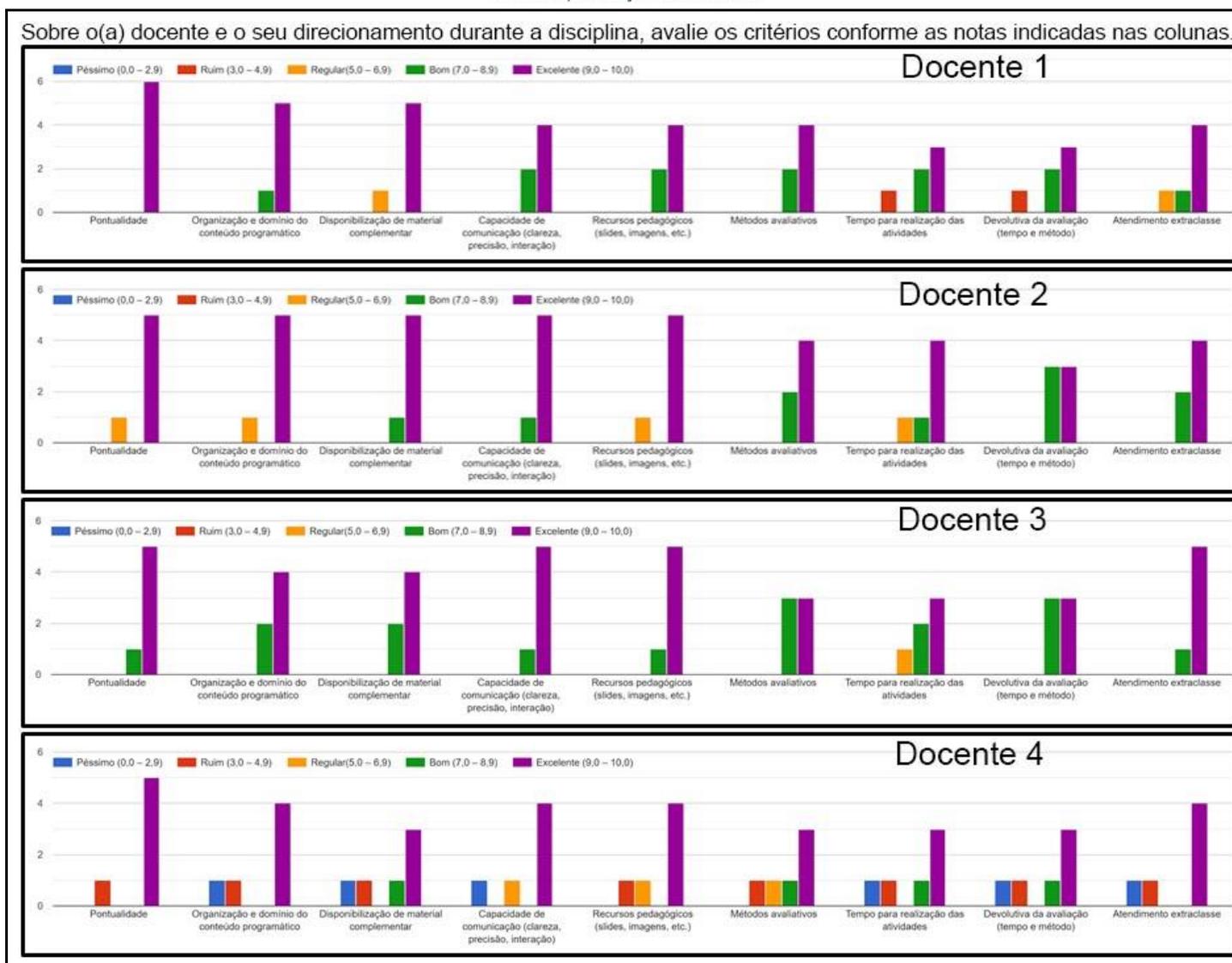


Fig. 7. Desempenho e direcionamento durante a disciplina 8 quanto aos (as) docentes 1, 2, 3 e 4.

Os discentes também escreveram sobre os pontos avaliados para os diferentes docentes da disciplina 8, como destacado abaixo:

Docente 1

Resposta 1: *“Professora muito atenciosa, foi muito solícita a sanar todas as minhas dúvidas”*.

Resposta 2: *“Parabéns”*.

Docente 2

Resposta 1: *“Professor muito atencioso e com muito domínio no conteúdo”*.

Resposta 2: *“Parabéns”*.

Resposta 3: *“Faltou organização”*.

Docente 3

Resposta 1: *“Devido ao pouco tempo de interação com a professora não tem como avaliar totalmente”*.

Resposta 2: *“Parabéns”*.

Docente 4

Resposta 1: *“A participação foi rápida e incompleta. Não entendi a participação na disciplina”*.

Resposta 2: *“Não deu aula, apenas apresentou alguns slides”*.

Quanto ao questionamento sobre ao interesse em cursar outras disciplinas com estes docentes, 100% dos alunos responderam que sim para os docentes 1 e 3, enquanto para os docentes 2 e 4, a maioria dos docentes respondeu que sim, 83,3% e 66,7%, respectivamente (Fig. 8).



Fig. 8. Porcentagem dos discentes quanto a fazer ou não outra disciplina com os docentes 1 e 2 da disciplina 8.

Nesta pergunta, os discentes justificaram suas respostas com as seguintes opiniões:

Docente 1

Resposta 1: “*Muito objetiva nas explicações*”.

Resposta 2: “*Clareza e dedicação durante a disciplina*”.

Docente 2

Resposta 1: “*Excelente professor*”.

Resposta 2: *“Dedicação total nas disciplinas e até durante as aulas que não era o responsável em ministra”*.

Docente 3

Resposta 1: *“Acredito que a prof tem muito a acrescentar”*.

Resposta 2: *“Dedicação com a disciplina”*.

Docente 4

Resposta 1: *“Gostei muito da didática do professor”*.

Resposta 2: *“Gostei muito de ter tido oportunidade de interagir com o conteúdo”*.

Resposta 3: *“Não gostei da forma que conduziu a participação na disciplina. Achei o conteúdo incompleto e confuso para o tempo mínimo que conduziu a aula”*.

Apenas um discente acrescentou à pesquisa, elogios e sugestões de melhoria para a disciplina 8:

Resposta 1: *“Uma reorganização das disciplinas com múltiplos professores. Para dar uma sequência e complementar o que o outro trabalhou, ou uma aula inicial de nivelamento mais geral”*.

Disciplina 9 - Ao avaliar a disciplina 9, ministrada por 6 docentes, observou-se que prevaleceu o conceito excelente em quesitos variados para quatro docentes (3, 4, 5 e 6), aparece como prevalente também o conceito bom (docente 1) e regular (docente 2). Ainda foram identificados o conceito ruim e péssimo para mais de um quesito (docentes 1, 2 e 3). Apenas o docente 6 não recebeu o conceito péssimo em pelo menos um dos nove quesitos avaliados (Figs. 9 e 10).

Sobre o(a) docente e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas.

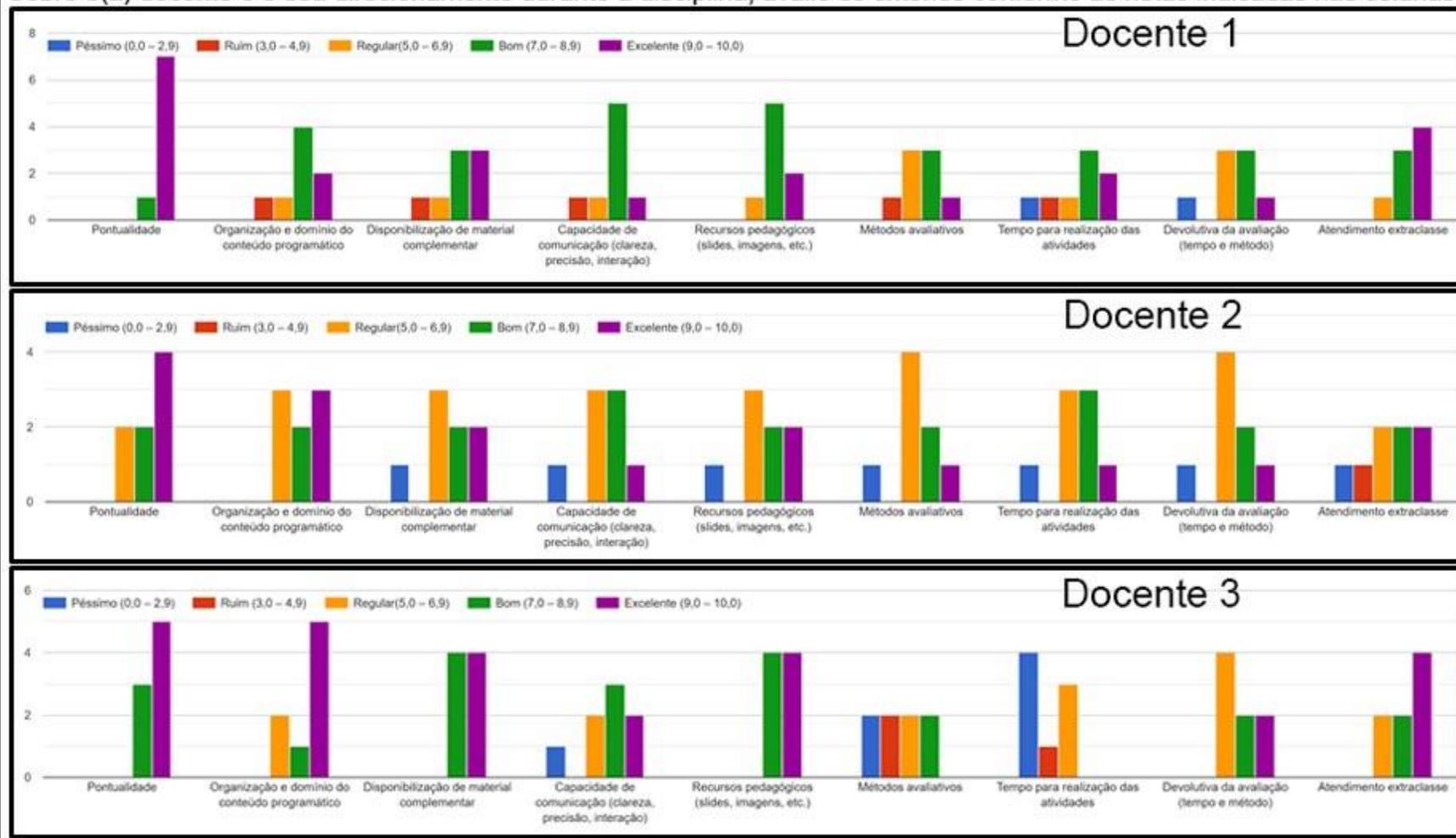


Fig. 9. Desempenho e direcionamento durante a disciplina 9 quanto aos (as) docentes 1, 2 e 3.

Sobre o(a) docente e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas.

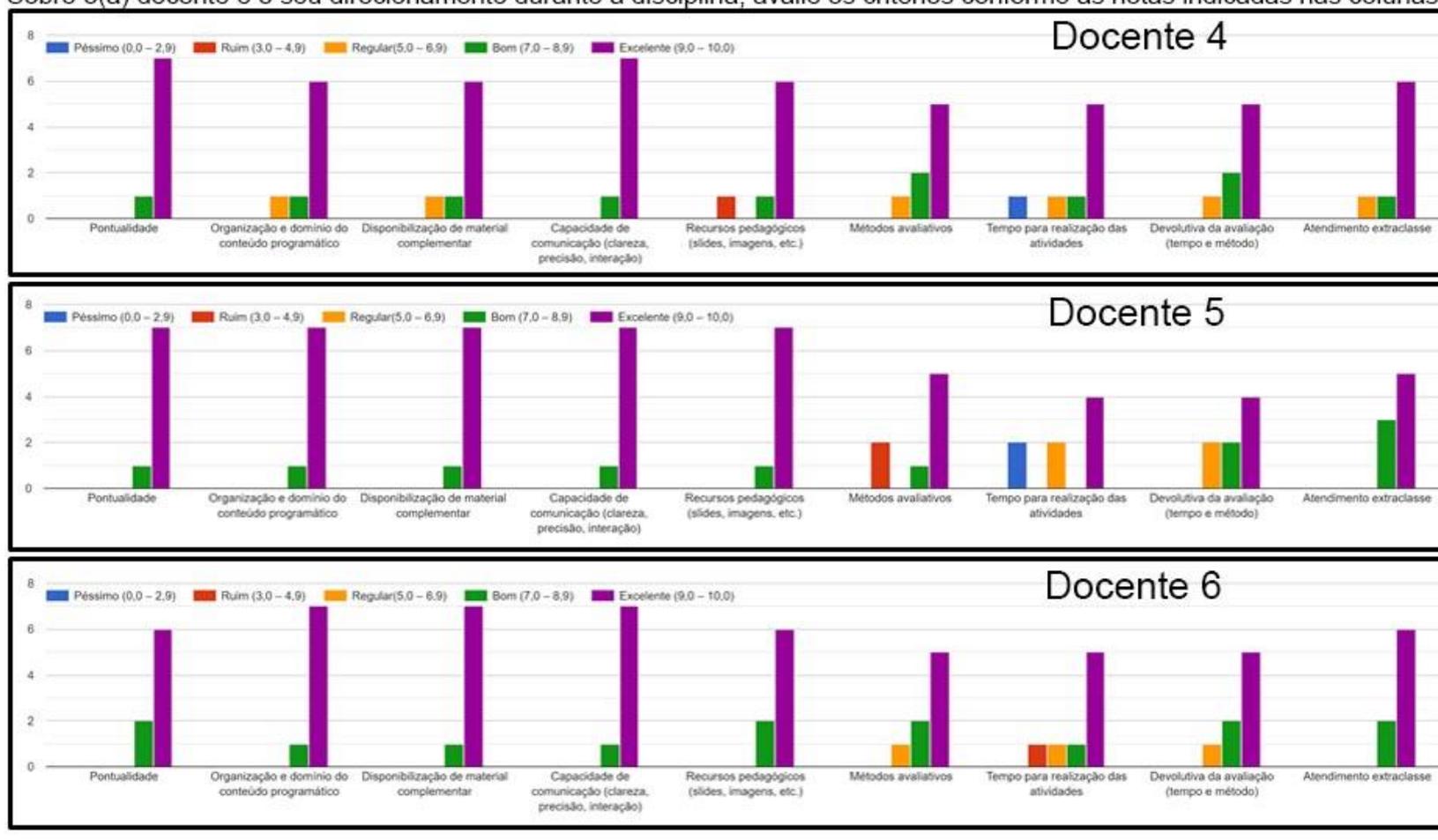


Fig. 10. Desempenho e direcionamento durante a disciplina 9 quanto aos (as) docentes 4, 5 e 6.

Os discentes também escreveram sobre os pontos avaliados para os diferentes docentes da disciplina 9, como destacado abaixo:

Docente 1

Resposta 1: *“Assuntos foram abordados de forma superficial”*.

Resposta 2: *“A disciplina como um todo foi péssima em questão de prazos para realização das atividades”*.

Resposta 3: *“Alguns pontos específicos da didática e falta de clareza, não levando em consideração alunos que não são vinculados a área ou o nível aprofundado em química, que não contribui. A avaliação foi totalmente errônea devido o grau de aprofundamento que mesmo quem tem grande conhecimento em química achou pesado e a falta de uma devolutiva das respostas corretas. Mas tentar conduzir discussões e diálogos foi um ponto positivo, só deve repensar a forma de aplicação, quem sabe com textos de apoio com antecedência. Vinculando com os outros professores da disciplina”*.

Resposta 4: *“Apesar das dificuldades o professor tentou tornar a aula mais dinâmica possível”*.

Docente 2

Resposta 1: *“A disciplina como um todo foi péssima em questão de prazos para realização das atividades”*.

Resposta 2: *“Desculpa, mas não entendi a participação na disciplina”*.

Docente 3

Resposta 1: *“Os textos foram disponibilizados muito em cima da hora, não tendo tempo para ler, entender e conseguir responder as perguntas em aula, o método avaliativo foi bom, mas o tempo disponibilizado prejudicou muito, além de ter mais uma atividade concomitante desta disciplina e as atividades dos demais professores”*.

Docente 4

Resposta 1: *“Eu adorei o fato da profa. ter trazido para as aulas alguns profissionais de diversas áreas para nos falar sobre a atuação de biólogo. Abriu possibilidades que eu não sabia existir e novas ideias para o futuro. Foi uma parte da disciplina que me empolgou muito e acho que deve continuar em todas as turmas futuras”*.

Resposta 2: *“Parabéns”*.

Docente 5

Resposta 1: *“Ótima professora”*.

Resposta 2: *“Muito trabalho em pouco tempo”*.

Resposta 3: “Parabéns”.

Docente 6

Resposta 1: “Ótima professora”.

Resposta 2: “Parabéns”.

Com relação ao questionamento sobre se o discente cursaria outra disciplina com estes docentes, a maioria dos discentes respondeu que sim, sendo 100% com o docente 4, 87% para os docentes 5 e 6, acima de 60% para os docentes 1, 5 e 6 e 62% para o docente 1. Em relação aos docentes 2 e 3, 37% dos discentes responderam que cursariam outra disciplina ministradas por eles (Fig. 11).

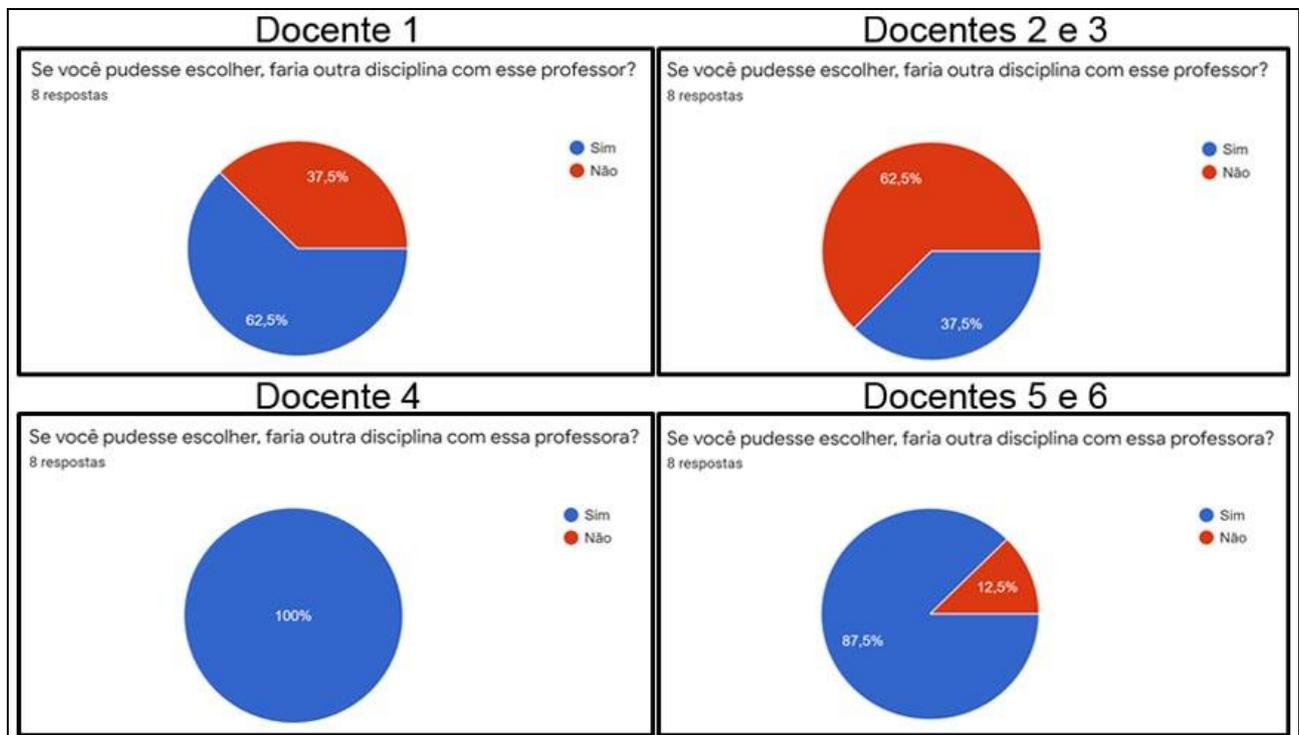


Fig. 11. Porcentagem dos discentes quanto a fazer ou não outra disciplina com os docentes da disciplina 9.

Quanto à justificativa sobre realização ou não de outra disciplina com os docentes da disciplina 9, apenas houve resposta para o docente 1.

Resposta 1: “Não gostei da forma que é conduzida a aula, e alguns comentários desnecessários que devem ser repensados. Pois mesmo em forma de piada, alguns podem entender como preconceituoso e machista”.

Alguns alunos também escreveram sobre elogios e sugestões de melhoria da disciplina, destacados abaixo:

Resposta 1: *“Apenas sugiro que as participações dos profissionais que estiveram na aula da Norma continuem. Eu amei e achei de extrema importância”*.

Resposta 2: *“Como sugestão que sejam encaminhados aos alunos um plano da disciplina, contendo a literatura que será utilizada em cada semana e as atividades que serão desenvolvidas/cobradas, gerando assim menos ansiedade e melhor programação das agendas de cada aluno”*.

Resposta 3: *“Os professores possuem bom domínio dos conteúdos, no entanto as avaliações foram muitas e os métodos repetitivos, uma sugestão de melhoria seria os professores conversarem e estabelecerem para cada um deles formas diferentes de avaliação para que não sejam tão repetitivos e sobrecarreguem os alunos”*.

Resposta 4: *“Só como sugestão para todos, fazer uma conexão do conteúdo com os outros professores”*.

3.1.4. Considerações gerais da comissão sobre a avaliação dos discentes quanto às disciplinas ministradas na modalidade de ensino remoto

De modo geral, notou-se que, na visão dos alunos, as disciplinas com **um docente** foram muito bem avaliadas. Não foi incomum palavras como dinamismo; pontualidade; diversificação de métodos avaliativos; flexibilidade do professor; oportunidade para leitura e discussão; organização; atualização; dedicação. Contudo, uma queixa foi o excesso de atividades extra-aulas propostas pelos docentes, que acarretou à sobrecarga dos alunos em alguns momentos, além de baixa devolutiva.

Para a disciplina ministrada por **2 docentes** não foi diferente. Contudo, destacam-se dois comentários recorrentes, um negativo, sobre a demora na devolutiva das avaliações e outro positivo, que é a sugestão para se manter as aulas de seminários *online*, pois permite a participação de mais pessoas do programa e externos.

Para a disciplina ministrada por **4 professores**, houve a compreensão e reconhecimento dos alunos em relação ao esforço dos professores em ministrar o conteúdo voltado para sua especialização. Porém, a reflexão leva para uma crítica negativa quanto à organização dos docentes. A falta dela ficou evidente e acabou deixando a disciplina “fragmentada” em curtos períodos para os professores que trabalharam com aparente falta de entrosamento.

Para a disciplina com **6 professores**, as opiniões oscilaram entre elogios a alguns docentes, com destaque para a dedicação e a participação de profissionais de diferentes áreas para falar da

atuação do biólogo. Apesar disso, também houve críticas. Na visão dos alunos, com alguns dos docentes específicos houve dificuldades relacionadas à falta de clareza, de aprofundamento de temas (ora superficial, ora profundo demais), de organização temporal das atividades propostas, levando alguns alunos a definir a disciplina como “péssima” em alguns dos quesitos avaliados.

3.1.5. Autoavaliação dos discentes

Os resultados do processo de autoavaliação dos discentes são apresentados incluindo todos os discentes.

Quanto às respostas dos discentes, 85,7% concordaram totalmente que foram assíduos e pontuais nas aulas e 14,3 % responderam que concordam parcialmente (Fig. 12). Predominou também estas duas respostas com relação à participação dos discentes durante as aulas (Fig. 13), concordo totalmente com 42,9 % e concordo parcialmente 34,3 %, embora em menor proporção apareceram as respostas “não concordo” e “nem discordo” (13%), “discordo parcialmente” e “discordo totalmente”.

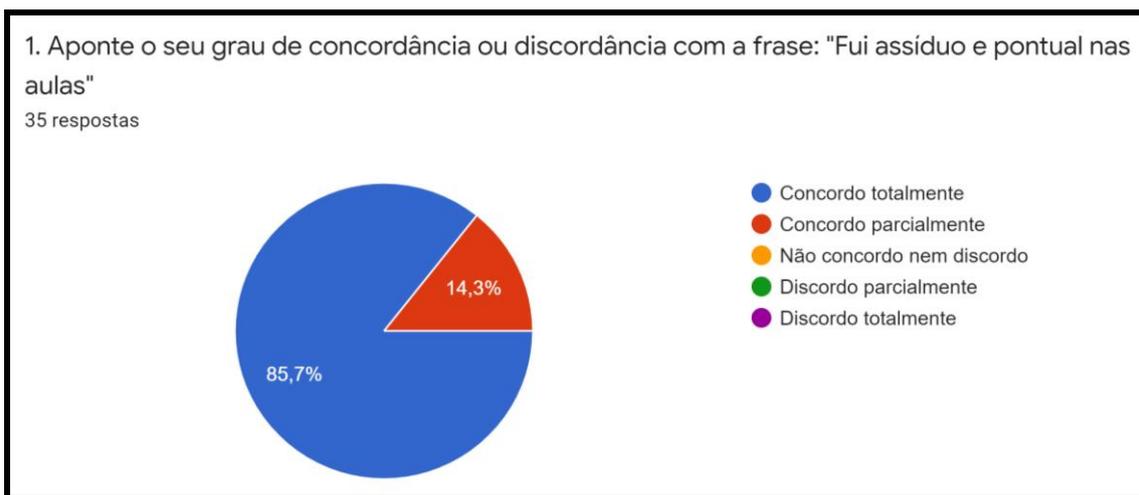


Fig. 12. Respostas dos discentes quanto à assiduidade e pontualidade nas aulas.

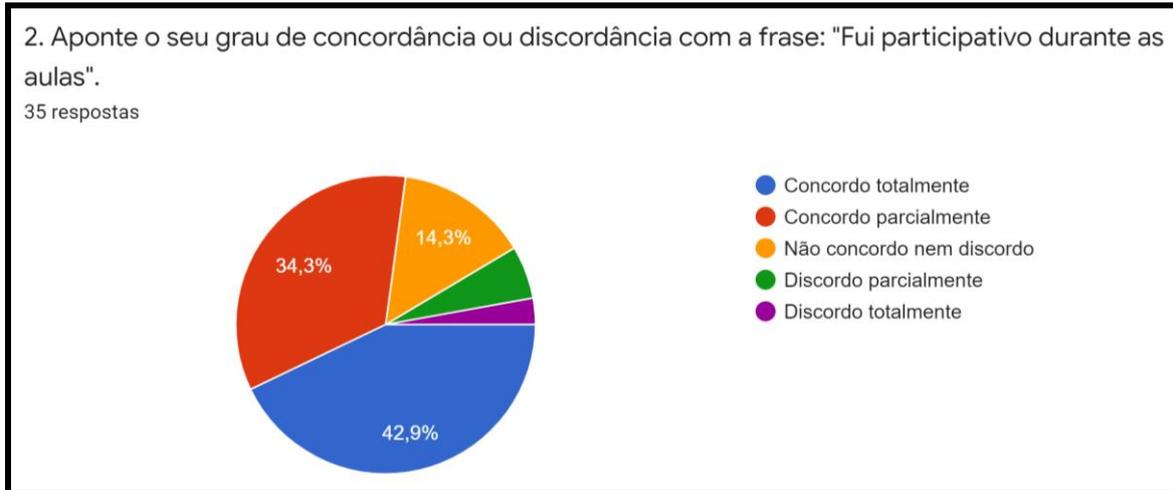


Fig. 13. Respostas dos discentes quanto à participação nas aulas.

As questões que se referiram à trabalho colaborativo, crescimento intelectual, leitura de material sugerido e cumprimento de prazos, apresentaram próximo ou acima de 70% de concordância total dos discentes, sendo estas: “colaborei significativamente com minha equipe de trabalho” (80%); “após a disciplina obtive crescimento intelectual” (74,3%); “cumpri os prazos de entrega dos trabalhos” (88,6%), “sempre li os textos ou livros sugeridos” (68,6%) (Fig. 14-17).

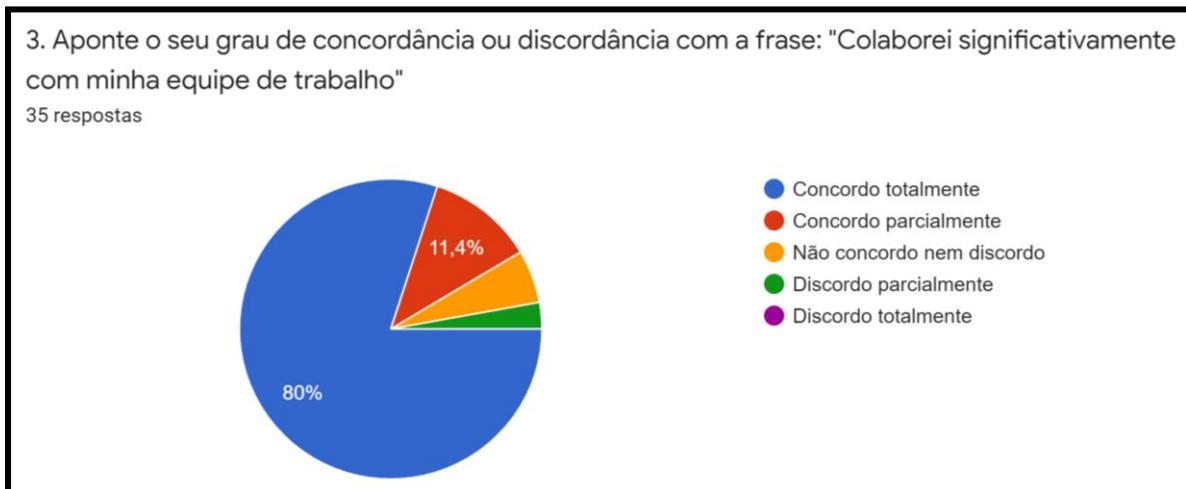


Fig. 14. Respostas dos discentes quanto à colaboração com a equipe.

4. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Após a disciplina, obtive crescimento intelectual".

35 respostas

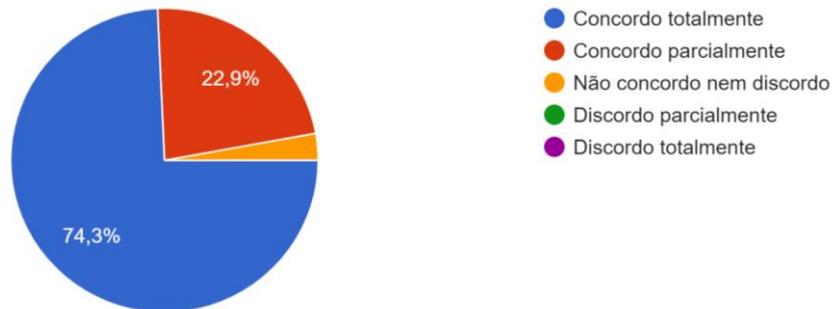


Fig. 15. Respostas dos discentes quanto ao seu crescimento intelectual.

5. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Cumprir os prazos de entrega dos trabalhos".

35 respostas

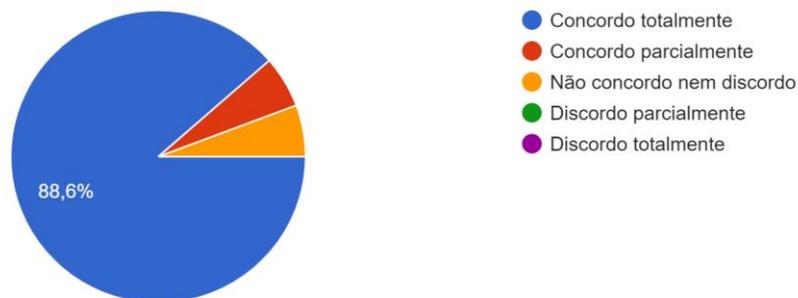


Fig. 16. Respostas dos discentes quanto ao cumprimento de prazos.

6. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre li os textos e/ou livros sugeridos".

35 respostas

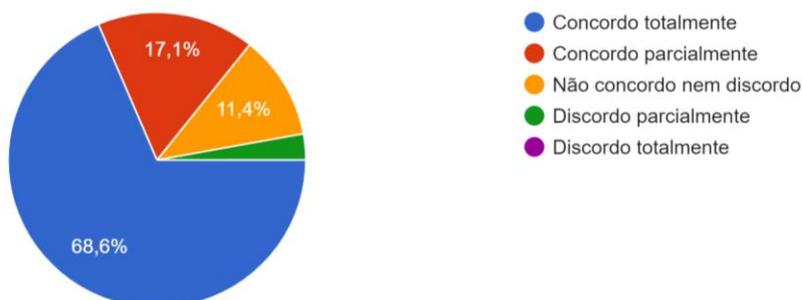


Fig. 17. Respostas dos discentes quanto à leitura de material sugerido.

Com relação à adaptação dos discentes às estratégias de ensino remotas no ambiente digital, as respostas foram bastante variadas (Fig. 18-19). No entanto, prevaleceram respostas “excelente” e

“boa” com 31,4% cada. Além destas respostas, 22,8% dos discentes responderam regular e 14,3% péssima. E com relação ao impacto dessas atividades remotas na saúde mental e bem-estar, prevaleceu a resposta indiferente e 31,4 % responderam que interferiram negativamente, mas 28,6% responderam que interferiram positivamente.

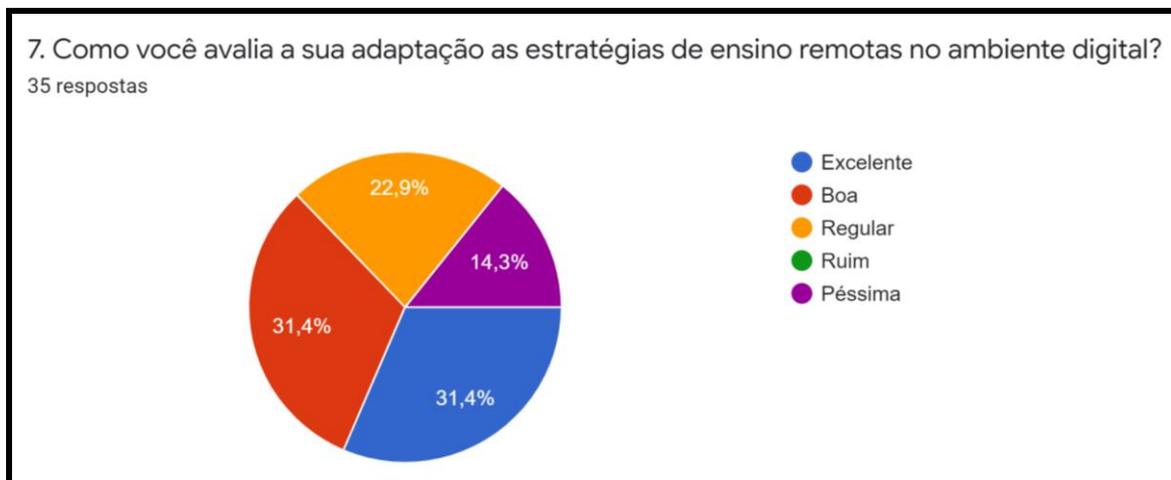


Fig. 18. Respostas dos discentes quanto à adaptação às estratégias de ensino remoto.



Fig. 19. Respostas dos discentes quanto ao as atividades remotas síncronas.

3.1.6. Dificuldades destacadas pelos discentes quanto ao ensino remoto

Com relação às dificuldades no ensino remoto das disciplinas, a maioria dos alunos respondeu que não apresentou dificuldades (51,4%), mas 14% responderam ter problemas de acesso à internet (Fig. 20). Ainda foi apontado por alguns alunos a dificuldade de trabalhar e estudar simultaneamente (20%) e que houve alteração no horário previsto inicialmente (8,6%). Alguns alunos responderam ser dificuldades: 1) os prazos: “Muitas avaliações repetitivas e pouco tempo

para realização”, “Muitos trabalhos e pouco tempo”, “Os prazos de entrega de algumas atividades foram bem apertados”, “Muitos trabalhos, repetitivos (muitos seminários), pouco tempo, isso acabou sobrecarregando os alunos da disciplina”; 2) dificuldades de aprendizados: “Dificuldades em prestar atenção e manter foco, não ter lugar propício para ter aulas em casa, barulho em casa”, “Dificuldade de aprendizado, não ter um lugar próprio para estudar, muito barulho em casa”; “Dificuldade em prestar atenção, não ter lugar para ter as aulas em casa, muito barulho em casa”; “Dificuldades em prestar atenção neste formato, não ter lugar para estudar e ter as aulas, muito barulho em casa”; 3) falta de didática dos professores: “Problemas com a falta de didática de alguns professores, tornando as aulas cansativas e, conseqüentemente, fazendo os alunos perderem o interesse”, “Falta de conectividade com os outros professores”. 4) Aulas estressantes: “O fato de você ter que estar 100% do tempo "presente" senão um professor pode te fazer uma pergunta em um horário que você foi ao banheiro por exemplo, tornam as aulas mais estressantes”; “Falhas na internet também geram estresse e medo de perder conteúdo ou levar faltas”.



Fig. 20. Respostas dos discentes quanto às dificuldades com relação ao ensino remoto síncrono. Os seis primeiros itens avaliados referem-se a critérios sugeridos pela comissão nos questionários, os demais foram inseridos pelos discentes no campo aberto disponibilizado para digitação.

3.1.7. Avaliação da Coordenação do PPRN pelos discentes

Com relação ao atendimento da equipe de coordenação do PPRN, alguns alunos (16,7 %), responderam que o atendimento foi excelente. Mas as respostas prevalentes foram “bom” (47,2 %) e “regular” (36,1 %) (Fig. 21), quando buscaram atendimento para tratar das aulas remotas síncronas.

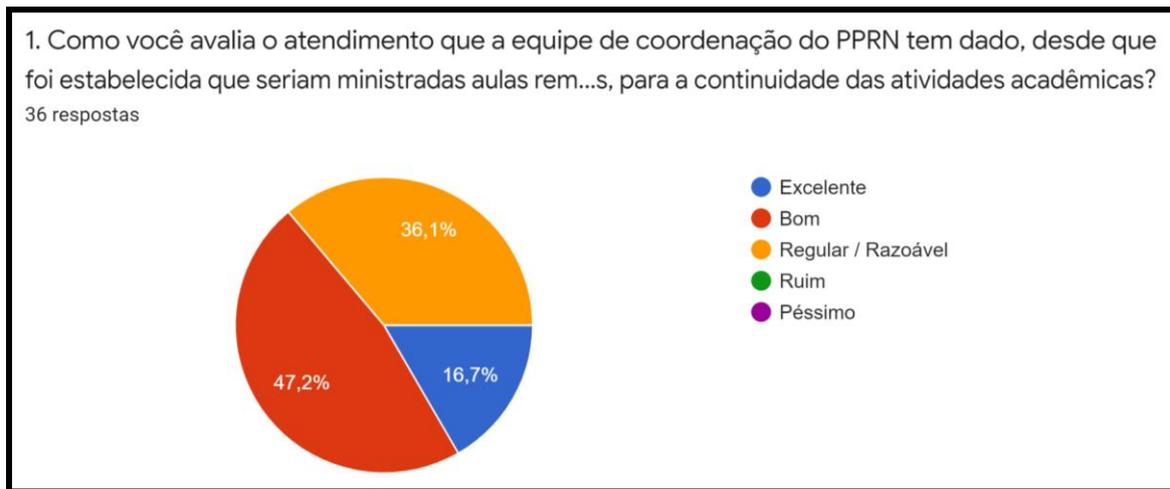


Fig. 21. Respostas dos discentes quanto ao atendimento da coordenação do PPRN.

3.2. Docentes

3.2.1. Avaliação da adesão dos docentes à pesquisa realizada e ao planejamento das disciplinas

Quanto à resposta dos docentes ao questionário, observou-se que a maioria dos docentes que ministraram disciplinas na modalidade remota respondeu ao questionário, com exceção de apenas um, o que demonstra alta adesão e envolvimento dos docentes na atividade proposta pelo programa.

Para as disciplinas com mais de 1 docente, quando perguntado a eles seu grau de concordância ou discordância quanto ao planejamento adequado entre todos os docentes, tanto no que se refere a programação das aulas e conteúdos quanto ao processo avaliativo", 61,5% concordaram parcialmente, 30,8% concordaram totalmente e 7,7% não concordaram nem discordaram da pergunta (Fig. 22).

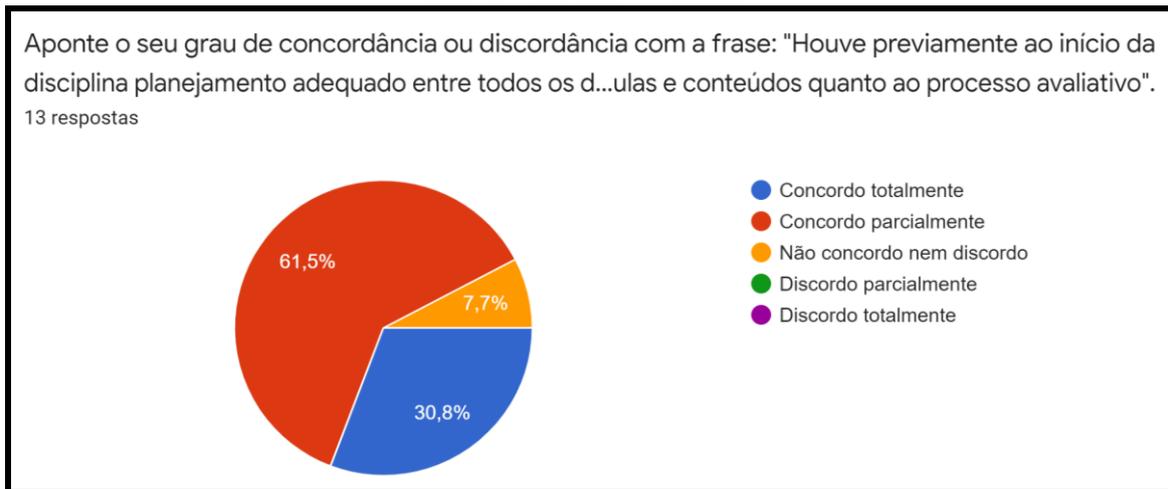


Fig. 22. Respostas dos docentes quanto ao planejamento das disciplinas.

Ainda sobre o planejamento prévio, nas disciplinas com mais docentes, houve comentários ressaltando que, apesar do plano de ensino ter sido construído em conjunto, deveria haver mais entrosamento para melhorar o alinhamento prévio das atividades que foram desenvolvidas (conteúdo, método de ensino, avaliação, cronogramas...) com envolvimento de todos os docentes em maior parte da disciplina.

3.2.2. Avaliação das respostas dos docentes quanto aos discentes

Quanto à avaliação da turma de discentes pelos docentes, 55,6% concordaram parcialmente e 33,3% concordaram totalmente nas questões sobre a “participação da turma” e “sempre houve cooperação com o professor” (Fig. 23). Quando questionados se a “turma soube trabalhar em equipe” 44,4% dos docentes responderam que parcialmente, 38,9% totalmente e 11,1% não concordaram e nem discordaram da afirmação (Fig. 24).

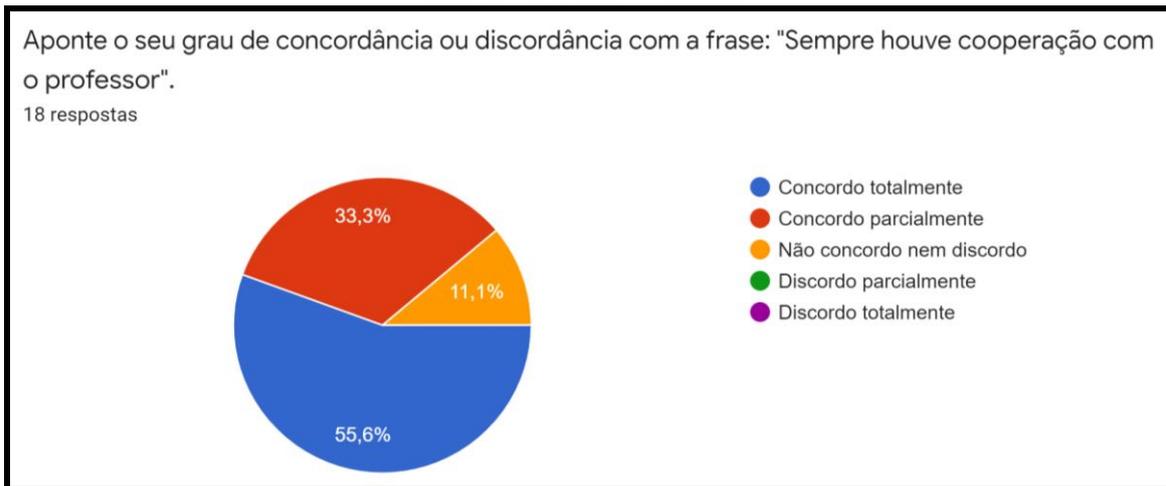


Fig. 23. Respostas dos docentes quanto à atuação dos discentes em cooperar com o docente.

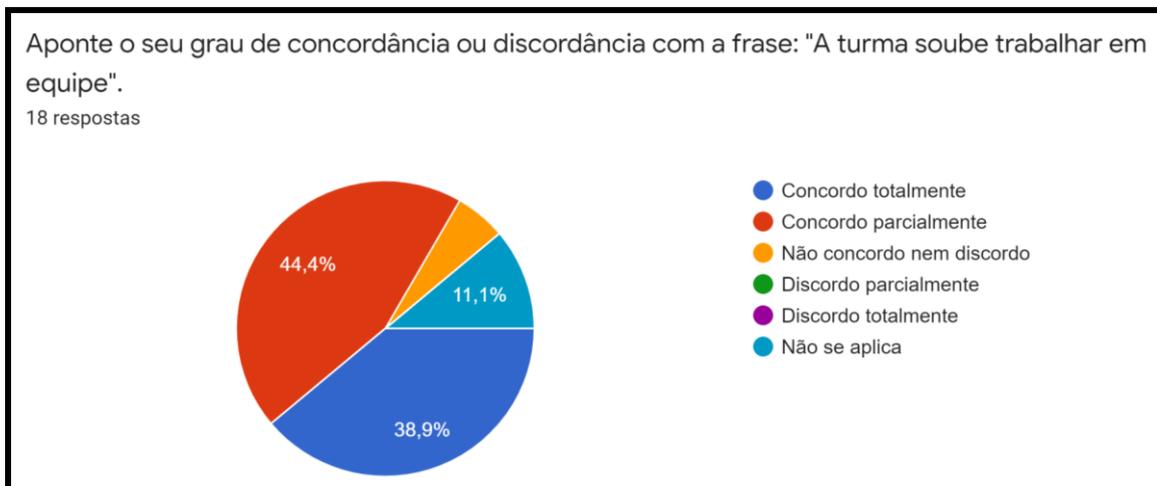


Fig. 24. Respostas dos docentes quanto à atuação dos discentes em trabalhos em grupo.

Nas questões sobre “turma foi criativa e organizada” (Fig. 25), “os discentes foram assíduos e pontuais” (Fig. 26) e “discentes sempre leram os textos e livros sugeridos” (Fig. 27), os docentes concordaram totalmente e parcialmente em 44,4%, e 11,1 % não concordaram e nem discordaram (Fig. 25-27).

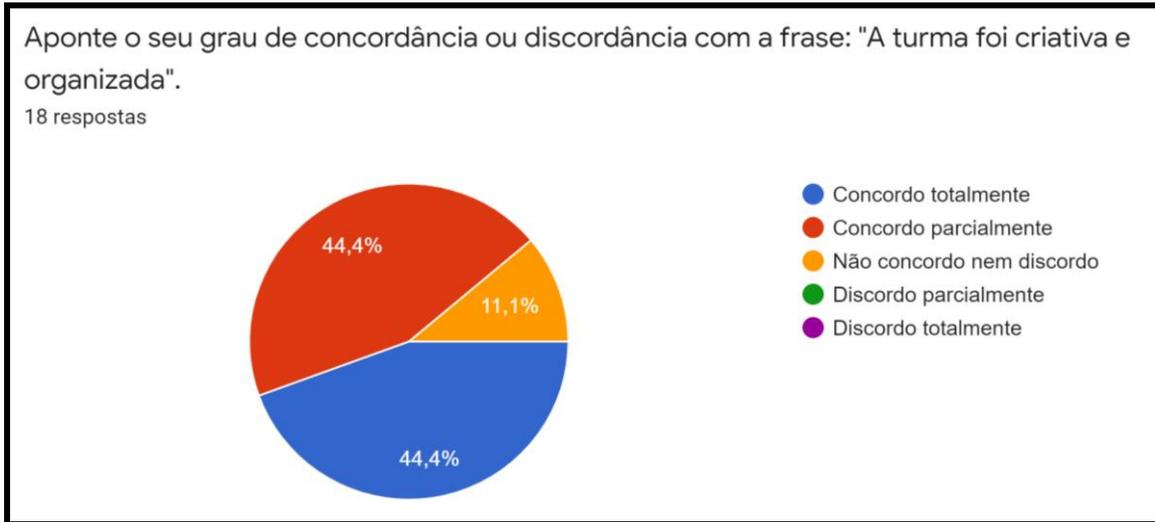


Fig. 25. Respostas dos docentes quanto à atuação dos discentes nos quesitos criatividade e organização.

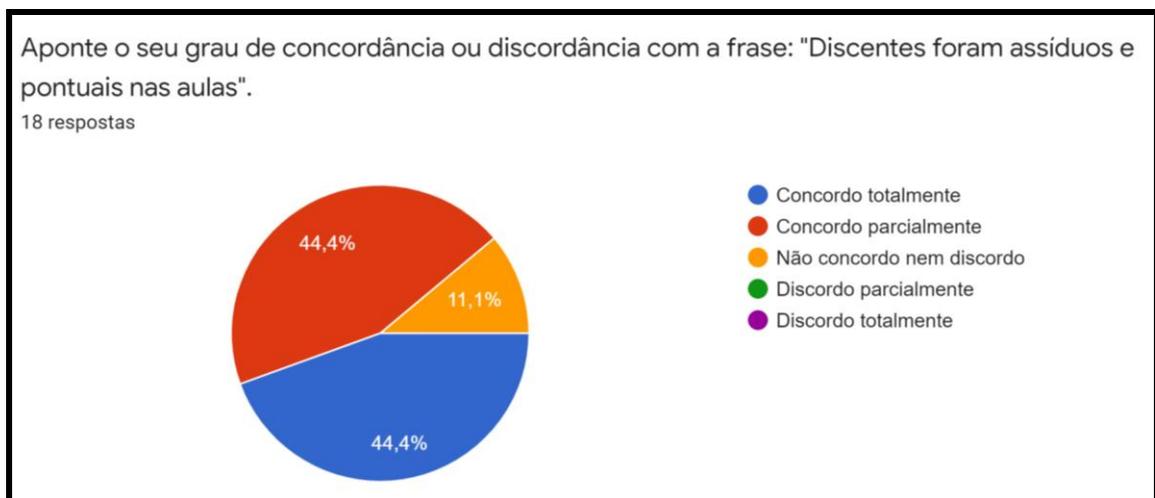


Fig. 26. Respostas dos docentes quanto à atuação dos discentes no quesito assiduidade e pontualidade.

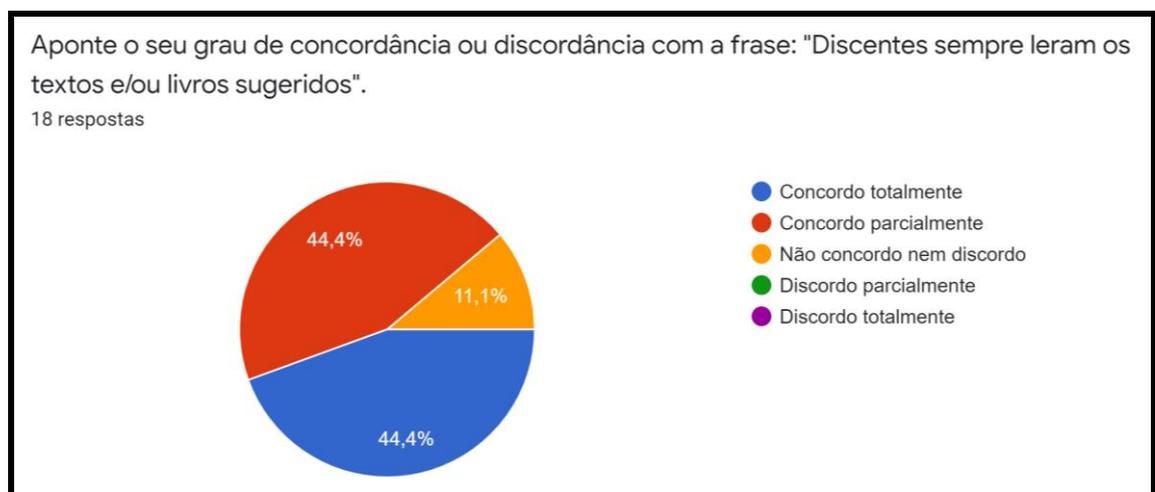


Fig. 27. Respostas dos docentes quanto à atuação dos discentes na leitura de material sugerido.

Na questão “discentes apresentaram habilidade de interpretação, raciocínio lógico e análise”, os docentes concordaram 61,1% parcialmente, 27,8% totalmente e 11,1% não concordaram nem discordaram (Fig. 28). Também predominou a resposta concordo parcialmente (50%) quanto ao conhecimento suficiente dos discentes para cursar a disciplina, sendo que 33,3% concordam totalmente e 11,1% não concorda nem discorda (Fig. 29).

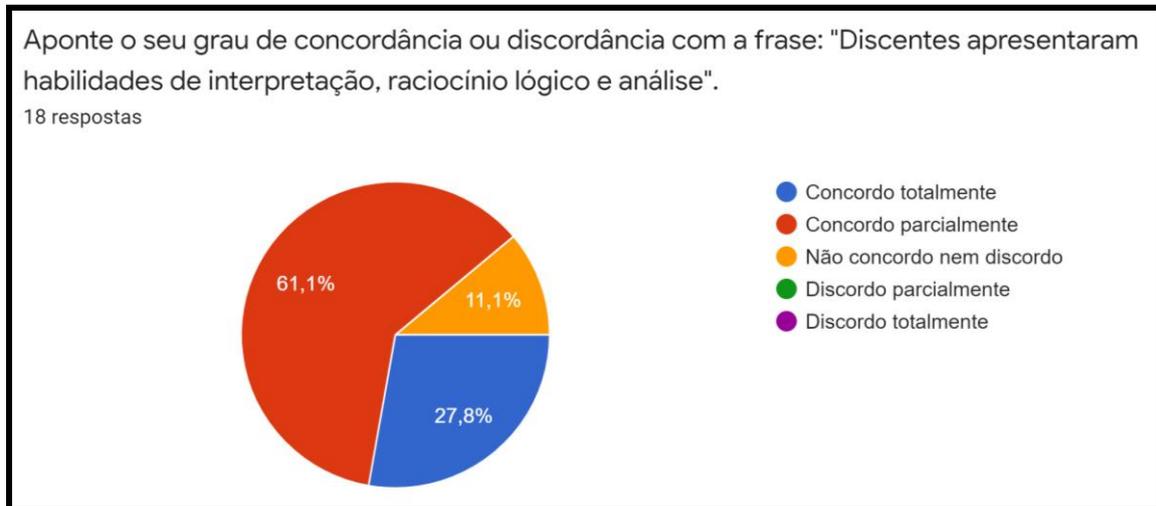


Fig. 28. Respostas dos docentes quanto às habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise dos discentes.



Fig. 29. Respostas dos docentes quanto ao nível de conhecimento prévio dos discentes.

As demais questões apresentaram acima de 50 % de concordância total dos docentes, sendo estas: “discentes cumpriram prazo de entrega de trabalhos” (72%) (Fig. 30), “discentes demonstraram interesse pelos temas da disciplina” (66,7%) (Fig. 31) e “crescimento intelectual após disciplina” (55,6%) (Fig. 32).

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Discentes cumpriram os prazos de entrega dos trabalhos".

18 respostas

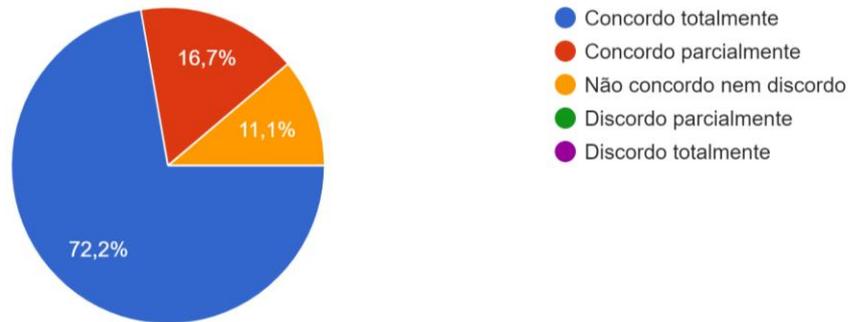


Fig. 30. Respostas dos docentes quanto ao cumprimento de prazos por parte dos discentes.

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Discentes demonstraram interesse pelos temas inerentes a disciplina".

18 respostas

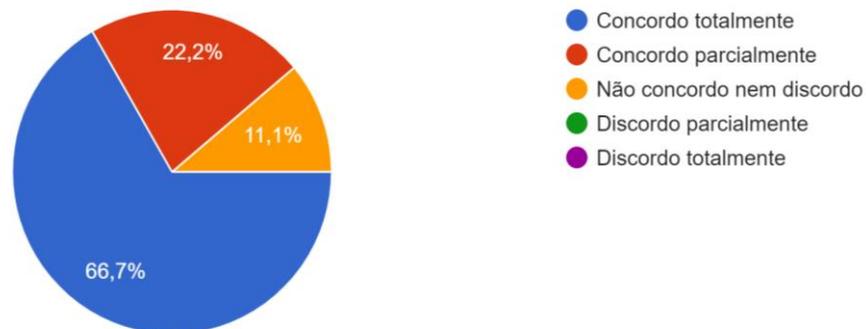


Fig. 31. Respostas dos docentes quanto ao interesse dos discentes pela disciplina.

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Após a disciplina, percebo que os discentes apresentaram crescimento intelectual".

18 respostas

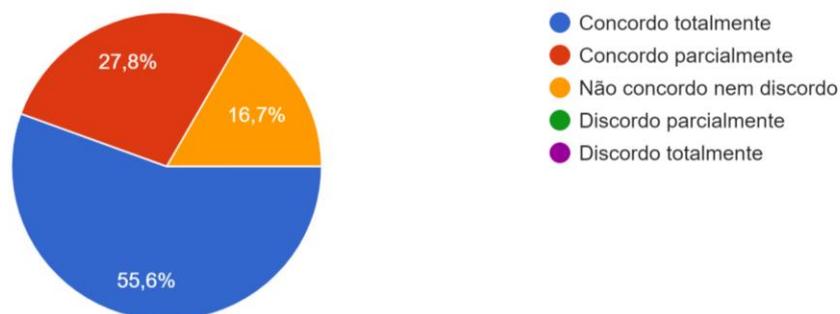


Fig. 32. Respostas dos docentes quanto à percepção de crescimento intelectual dos discentes.

Sobre a avaliação da turma, os docentes consideraram a heterogeneidade em relação aos conhecimentos prévios como algo relevante. Apesar da especificidade, complexidade e dificuldade de cada disciplina, os alunos foram bem avaliados. Essa heterogeneidade também se refletiu na dedicação e maturidade. Em conjunto, elas influenciaram e afetaram o envolvimento dos alunos nas atividades propostas, principalmente nos momentos de discussão. Também se destacou a dificuldade no envolvimento com os alunos motivado pela ausência do contato visual nesses momentos. Contudo, nos momentos em que os alunos eram desafiados nas apresentações de seminários, a participação foi maior e mais qualificada.

3.2.3. Autoavaliação dos docentes

Sobre autoavaliação docente (Fig. 33-39), foi destacada como positiva a interação com especialistas de outras instituições do Brasil, enriquecendo as aulas. Além disso, foi possível atingir maior público, especificamente com a disciplina Seminários.

Contudo, a exigência sobre o docente foi maior, seja na mudança/adaptação dos recursos didáticos, devido ao distanciamento que dificulta o entrosamento entre os alunos e entre eles e os docentes. Além disso, é necessária maior dedicação dos docentes e dos alunos, para manter a concentração durante as aulas, que passam a ser mais cansativas.

Um ponto marcante sobre as dificuldades encontradas pelos docentes nessa modalidade de ensino foi a não disponibilidade de equipamento e de rede adequados no início das atividades, o que exigiu investimento pessoal dos docentes, para adquirir computadores, câmeras, fone e melhora dos planos de acesso à internet. Nesse ponto, alguns docentes destacaram a falta de familiaridade com aplicativos e mesmo com estratégias de ensino e avaliação à distância.

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Utilizei diferentes recursos pedagógicos com o objetivo de facilitar a aprendizagem".

18 respostas

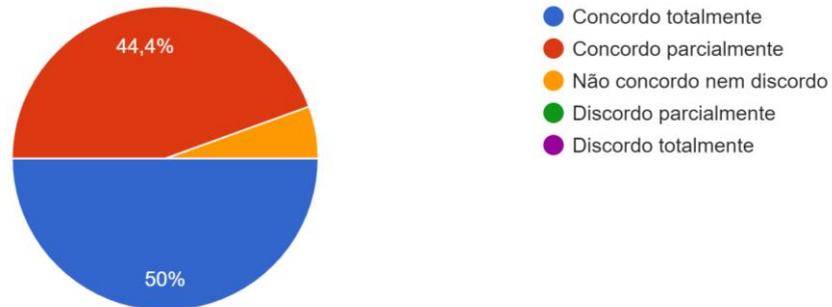


Fig. 33. Respostas dos docentes quanto à utilização de recursos pedagógicos.

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre busquei contextualizar o conteúdo trabalhado em sala de aula".

18 respostas

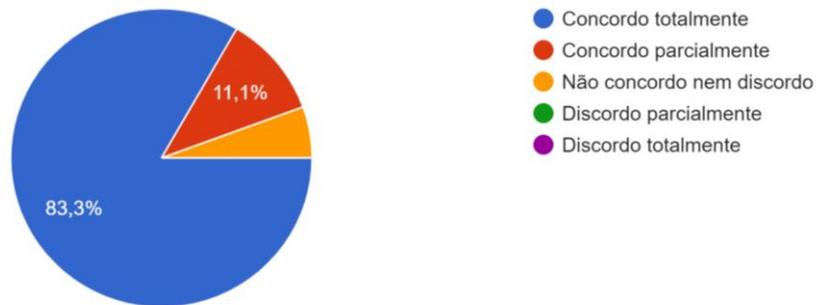


Fig. 34. Respostas dos docentes referentes à contextualização do conteúdo.

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre busquei articular teoria e prática".

18 respostas

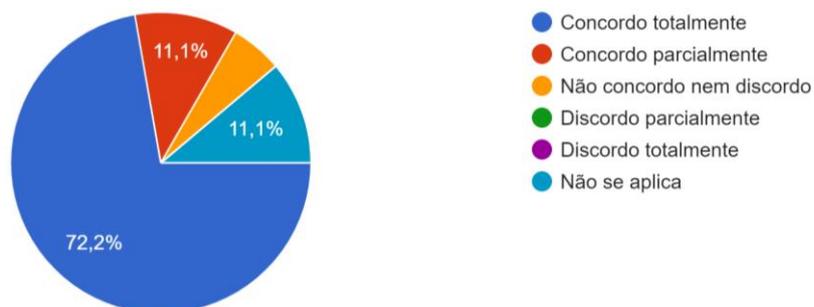


Fig. 35. Respostas dos docentes quanto à articulação entre teoria e prática.

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Avaliei quantitativa e qualitativamente o desenvolvimento dos(as) discentes".

18 respostas

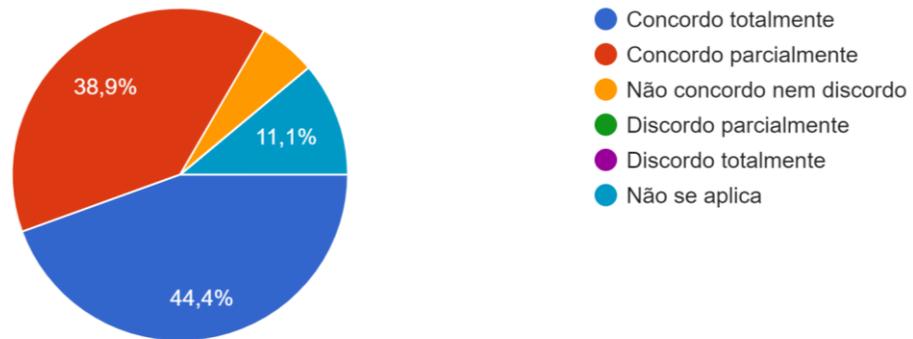


Fig. 36. Respostas dos docentes sobre avaliação dos discentes.

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre trouxe para a aula informações atualizadas".

18 respostas

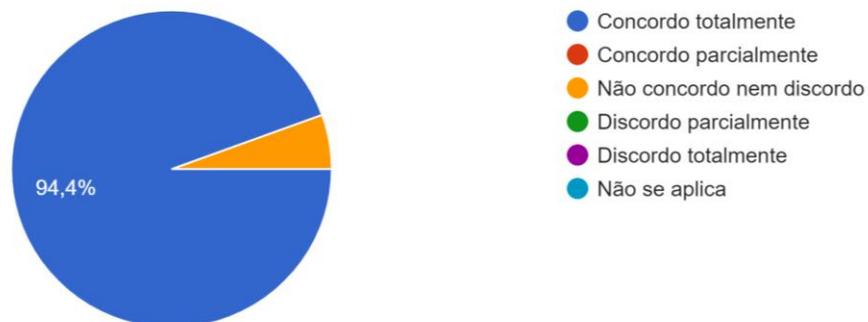


Fig. 37. Respostas dos docentes quanto à atualização do conteúdo.

Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Fui acessível aos discentes".

18 respostas

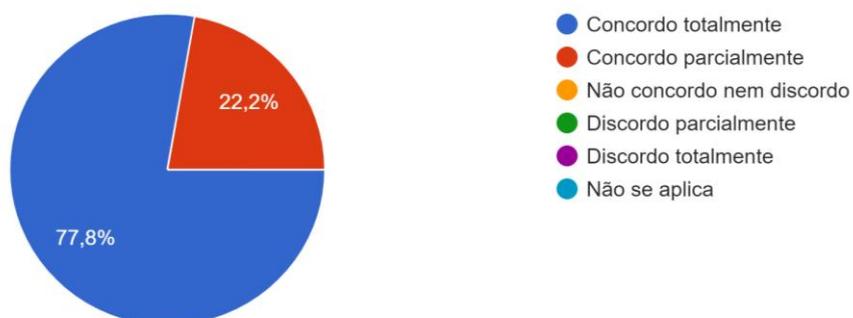


Fig. 38. Respostas dos docentes em relação a acessibilidade aos discentes.



Fig. 39. Respostas dos docentes em relação à adaptação ao ensino remoto.

Sobre as questões relacionadas à autoavaliação os docentes escreveram os seguintes comentários:

Resposta 1: *“Quero destacar que em algumas aulas, a modalidade de ensino permitiu a participação de especialistas de outras instituições, de outras localidades do Brasil, como docentes”.*

Resposta 2: *“Difícil avaliar as questões uma vez que a participação/interação com os alunos é muito pequena”.*

Resposta 3: *“A disciplina possibilitou uma aproximação entre docente e discente”.*

Resposta 4: *“algumas questões dependem mais do palestrante do que dos docentes da disciplina”.*

Resposta 5: *“Usei os mesmos recursos didáticos da disciplina presencial, como discussão em grupo, apresentação de seminários individuais, elaboração de projeto em dupla e a parte prática fez falta, mas foi suprida com a utilização de listas prontas pela Flora do Brasil 2020”.*

Resposta 6: *“Sendo o primeiro ano de oferta da disciplina e em modelo remoto, em período emergencial, considero que a utilização de recursos pedagógicos pode ser melhorada, assim como a acessibilidade aos discentes”.*

3.2.4. Dificuldades destacadas pelos docentes quanto ao ensino remoto

Parte dos docentes (38,9%) considerou que não teve dificuldade em ministrar disciplina(s) no formato remoto síncrono. Entretanto, dentre os principais desafios destacados para esse formato então: problemas de acesso à internet (38,9%), atividades extras quanto em *Home office* (27,8%), dificuldade com os recursos tecnológicos (5,6%), falta de interação com os discentes (5,6%) e disponibilização de referências por meio digital (5,6%) (Fig. 40).



Fig. 40. Respostas dos docentes quanto às dificuldades relacionadas ao ensino remoto síncrono. Os cinco primeiros itens avaliados referem-se a critérios sugeridos pela comissão nos questionários, os demais foram inseridos pelos docentes no campo aberto, disponibilizado para digitação.

Alguns docentes escreverem sobre as dificuldades e desafios para o desenvolvimento das aulas no formato remoto, destacados abaixo:

Resposta 1: *“A dificuldade maior foi que não tinha equipamentos e nem rede para utilizar adequadamente nas aulas. Isso foi resolvido com investimento, em computadores pessoais, fone e webcam, além de trocar a rede para outra mais estável de maior capacidade de transmissão. Tudo isso, utilizando recursos próprios, que somaram cerca de R\$ 5 mil”.*

Resposta 2: *“Senti dificuldade inerente ao ensino remoto, como por exemplo a falta de proximidade com os alunos, dar aula olhando para a tela e não “olho no olho””.*

Resposta 3: *“As disciplinas desse Programa necessitam de aulas práticas”.*

Resposta 4: *“A adaptação ao mundo digital trouxe coisas boas, ela atinge um público muito grande. Por outro lado, aula/ensino é muito mais do que vivemos no ano de 2020. Necessita de interação, vontade de querer atingir um nível de conhecimento muito maior do que foi possível no momento”.*

Resposta 5: *“Apesar de me adequar bem a nova estratégia, estar em home office, tanto os alunos quanto o docente, promovem menos participação e muito mais cansativo”.*

Resposta 6: *“Concordo com a opinião de alguns alunos que essa disciplina funcionou até melhor desta forma”.*

Resposta 7: *“Com menos dificuldade, por ser a terceira disciplina ministrada dessa forma”.*

Resposta 8: *“A adaptação ao modelo remoto requer tempo e aprofundamento nas ferramentas disponíveis, por isso, considero que tem aspectos que necessito melhorar”.*

3.2.5. Avaliação da Coordenação do PPRN pelos docentes

Conforme apresenta a Fig. 41, a maioria (61,1%) dos docentes considerou como excelente o atendimento da coordenação para o desenvolvimento das atividades acadêmicas na modalidade remota, mas conceitos bom e ruim também foram citados. A especificidade de cada disciplina possivelmente levou a essas diferentes visões, ainda que tenha havido reconhecido empenho em dar suporte aos docentes nessa nova modalidade de ensino. Houve também a dificuldade na comunicação, dada ao distanciamento entre as partes envolvidas. Assim, poderia ter havido mais divulgação das atividades na página do Programa, assim como, houve dificuldade para montagem de horários, matrículas etc.

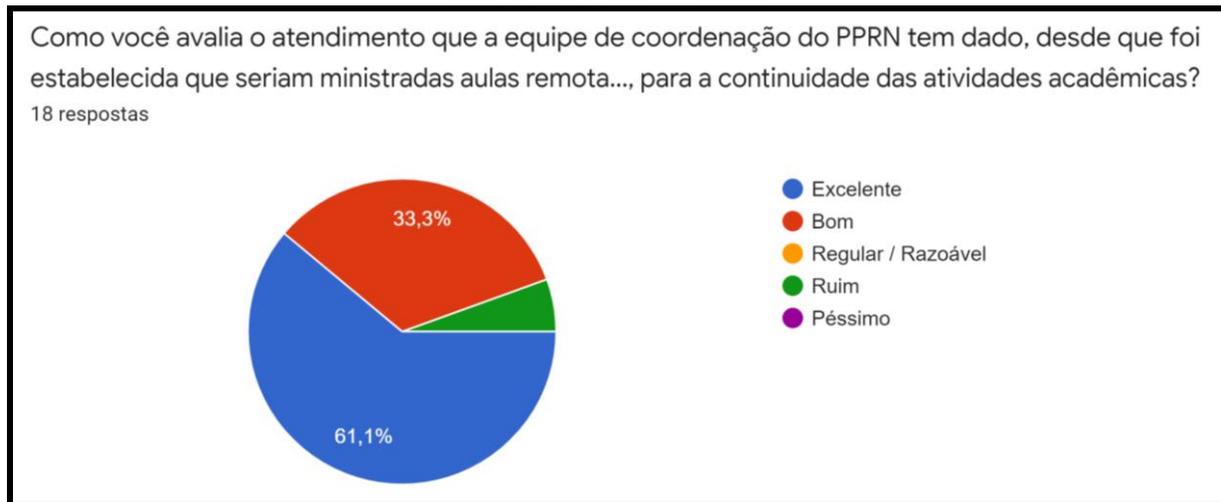


Fig. 41. Respostas dos docentes, referente ao atendimento da coordenação do PPRN.

Sobre esta questão, os docentes escreveram os seguintes comentários:

Resposta 1: *“A vida remota dificultou o contato das pessoas e com isso muitas ações da coordenação e secretaria tornaram-se mais difíceis de serem realizadas, em momentos críticos para os novos alunos, como momentos de matrícula, montagem de horários de disciplinas, tudo foi difícil, mas vencemos mais uma etapa”.*

Resposta 2: *“Sempre atendeu as minhas demandas”.*

Resposta 3: *“Para essa disciplina não foi colocada na página do programa o folder com as palestras, nem mesmo na forma remota”.*

Resposta 4: *“Atendeu sempre com rapidez o solicitado”.*

Resposta 5: *“Sendo um momento excepcional a Coordenação fez o possível para implantar o ensino remoto, porém sendo novidade para todos seria importante pensar em estratégias para capacitação de docentes e discentes no uso das ferramentas do ensino remoto”.*

Resposta 6: *“Todas as vezes que necessitei fui atendida e o problema foi resolvido”.*

4. RECOMENDAÇÕES

A seguir apresentamos algumas recomendações resultantes da análise desse processo autoavaliativo, com indicação dos atores relacionados ao PPRN para exercer papel preponderante na implementação e dos respectivos prazos. Os números não representam importância ou prioridade, apenas tem como objetivo deixar a informação organizada podendo ser posteriormente citada ou referenciada em relatórios que abordem temas similares.

Recomendações	Responsáveis pela execução	Prazo Final
1. Realizar reunião envolvente junto aos agentes participantes de futuras pesquisas de avaliação (alunos, docentes e coordenação) com objetivo de explicar o processo, sua importância e a confiabilidade no anonimato das respostas.	Coordenação PPRN Comissão de Autoavaliação	Antes do próximo tema que será escolhido para Autoavaliação
2. Melhorar a comunicação e autoavaliação no desenvolvimento das disciplinas em relação aos discentes, docente e coordenação.	Docentes das disciplinas Coordenação PPRN	Término das disciplinas
3. Implantar um fluxograma permanente da comissão de autoavaliação para devolutiva à coordenação e, dessa para os professores com intuito de planejamento das disciplinas.	Comissão de Autoavaliação	Maio/2021
4. Diagnosticar assimetrias geradas por diferenças socioeconômicas e de familiaridade com recursos digitais para melhorar o processo ensino-aprendizagem.	Coordenação PPRN	Início das disciplinas/ano letivo
5. Consolidar indicadores quanto ao processo de ensino-aprendizagem que visam aperfeiçoamento de gestão e qualidade dos programas de pós-graduação para as instâncias superiores da Instituição visando melhoria no planejamento, a médio e longo prazo.	Coordenação PPRN	Junho/2021

Recomendações	Responsáveis pela execução	Prazo Final
6. Aprimorar os modelos de construção e apresentação dos próximos relatórios de autoavaliação.	Comissão de Autoavaliação	Antes do próximo tema que será escolhido para Autoavaliação
7. Implantar seminários periódicos de avaliação e busca de indicadores de qualidade com a participação da comunidade interna e externa.	Coordenação PPRN	Contínuo
8. Incentivar os docentes a disponibilizarem tempo para atendimento extra aula em suas respectivas disciplinas.	Coordenação PPRN	Antes do início das disciplinas/ano letivo que será usado para Autoavaliação
9. Incentivar os docentes a disponibilizarem referências complementares dentro de um planejamento sequencial dos conteúdos (artigos, <i>sites</i> , <i>links</i> etc.).	Coordenação PPRN	Antes do início das disciplinas/ano letivo que será usado para Autoavaliação
10. Possibilitar maior diálogo e apoio aos discentes e docentes de modo a reprimir quaisquer tipos de assédio, intimidação ou prejuízos em relação ao diálogo em sala de aula e nas atividades avaliativas.	Coordenação PPRN	Antes do início das disciplinas/ano letivo que será usado para Autoavaliação
11. Ressaltar o papel fundamental do professor no dinamismo, atualização, consistência e qualidade dos conteúdos, considerados pontos positivos pela grande maioria das respostas.	Coordenação PPRN	Antes do início das disciplinas/ano letivo que será usado para Autoavaliação
12. Organizar de modo prévio e planejado, a distribuição das disciplinas de modo a reduzir a sobreposições, com especial ênfase para as obrigatórias.	Coordenação PPRN	Antes do início das disciplinas/ano letivo que será usado para Autoavaliação
13. Olhar permanente para o planejamento das disciplinas com maior diálogo e comunicação entre os professores, de modo a otimizar uma sequência de temas e conteúdo, em especial, àquelas que são ministradas por mais de um professor.	Coordenação PPRN Professores responsáveis por essas disciplinas	Antes do início das disciplinas/ano letivo que será usado para Autoavaliação

Recomendações	Responsáveis pela execução	Prazo Final
14. Implantar um planejamento prévio quanto à avaliação em disciplinas ministradas por mais de um professor, especialmente quanto à forma, tempo para as atividades e devolutiva para os alunos, com intuito de diminuir sobrecarga e repetições.	Comissão de Autoavaliação Coordenação PPRN Professores responsáveis pela disciplina	Antes do início das disciplinas/ano letivo que será usado para Autoavaliação
15. Estabelecer critérios diferenciados para avaliar a disciplina de Seminários (uma vez que são apresentações com distintos temas e realizados pelos pós-graduandos e que estes tenham acesso antes aos critérios de avaliação (clareza, objetividade, atualidade, recursos pedagógicos, domínio de cada apresentador, entre outros).	Coordenação PPRN Professores responsáveis pela disciplina	Antes da disciplina iniciar em 2021
16. Proporcionar uma apresentação dos docentes orientadores e plano de ensino da disciplina de seminários conjuntamente.	Coordenação PPRN Professores responsáveis pela disciplina	Antes da disciplina iniciar em 2021

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados obtidos com essa avaliação mostram um panorama abrangente do processo de ensino-aprendizagem, e impulsionam à continuidade e aperfeiçoamento dos métodos avaliativos com desdobramentos no planejamento estratégico do programa e da instituição. As disciplinas e a experiência especificamente delas no ambiente digital ocorreram de forma satisfatória e positiva, tanto na visão dos docentes quanto dos discentes.

A forma remota salientou ainda mais a elevada heterogeneidade dos pós-graduandos e docentes quanto ao acesso e domínios das tecnologias digitais. Em adição, a ausência do contato visual e interação foram as dificuldades destacadas por ambos.

Esses aspectos recomendam, além de alguns apontamentos e ações já supracitadas, um olhar minucioso quanto ao planejamento das aulas e avaliações, atentando para tais dificuldades. Desse modo, as críticas negativas nos apontaram direções do que podemos melhorar. Nesse sentido, fez-se a compilação das proposições, conforme consta no quadro apresentado no Item 4, incluindo a proposição de responsáveis no âmbito do PPRN e prazos para mitigá-las ou resolvê-las. Esse processo contínuo aprimora o crescimento, desenvolvimento e busca por excelência dentro do Programa e na instituição.

Anexo I

Formulário Completo aplicado aos Discentes

Este formulário foi construído em seções, sendo que dependendo de uma determinada resposta, ele era automaticamente direcionado às seções específicas, como por exemplo, quando se escolhia avaliar uma determinada disciplina. Portanto, este formulário on-line possibilitou a aplicação a todos os discentes podendo coletar dados sobre todas as disciplinas. Ressalta-se que discentes que cursaram em 2020 mais do que uma disciplina, pode respondê-lo mais vezes. Há seções não específicas à disciplinas, como as de Autoavaliação Discente, Dificuldades durante o ensino remoto e Avaliação da coordenação.

Anexo II

Formulário Completo aplicado aos Docentes

Este formulário foi construído em seções, sendo que a parte do questionário sobre planejamento prévio entre os docentes foi apenas aplicada para disciplinas com mais do que um docente. As outras seções do questionário foram aplicadas a todos os docentes.

Avaliação de disciplinas remotas síncronas do PPRN (Formulário para Docente)

Este formulário tem como objetivo avaliar sua experiência em disciplina no formato remoto síncrono durante a Pandemia de COVID-19.

A Coordenação ressalta ser importante que você leia e responda o questionário com responsabilidade para que o curso possa ter informações sobre o período, pensando especificamente em gerar ações que promovam melhorias no processo ensino-aprendizagem e na formação de nossos discentes.

Caso tenha ministrado mais do que 1 disciplina durante a Pandemia, por favor, preencha este formulário mais do que 1 vez.

*Obrigatório

1. Se identifique através do seu nome: *

2. Identifique sobre qual disciplina você está respondendo o questionário: *

Marcar apenas uma oval.

- Biologia funcional de peixes e usos na bioindicação *Pular para a pergunta 5*
- Ecologia de algas *Pular para a pergunta 5*
- Florística, fitossociologia e restauração ecológica *Pular para a pergunta 5*
- Fundamentos de conservação e manejo de recursos naturais
Pular para a pergunta 3
- Fundamentos e aplicações em biotecnologia ambiental e gerenciamento de artigos na plataforma Mendeley *Pular para a pergunta 3*
- Interações ecológicas: plantas x organismos *Pular para a pergunta 5*
- Qualidade ambiental e manejo de recursos naturais *Pular para a pergunta 3*
- Química aplicada ao meio ambiente *Pular para a pergunta 5*
- Seminários *Pular para a pergunta 3*

Planejamento prévio ao início da disciplina

Esta seção do formulário só se aplica às disciplinas com mais do que 1 docente, você foi direcionado a esta seção por ter selecionado uma disciplina com tal característica.

3. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Houve previamente ao início da disciplina planejamento adequado entre todos os docentes, tanto no que se refere a programação das aulas e conteúdos quanto ao processo avaliativo". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

4. Por favor, informe os motivos da sua escolha para a questão anterior. Este é um campo que tem como objetivo reflexão sobre o planejamento de disciplinas com mais do que 1 docente no formato remoto síncrono, pois há a possibilidade de no próximo ano as disciplinas continuarem síncronas. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

Avaliação da turma de discentes

Obviamente as turmas são heterogêneas, por favor, faça uma avaliação considerando toda a turma que participou da disciplina que selecionou no começo deste questionário.

5. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "A turma foi participativa". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

6. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "A turma soube trabalhar em equipe". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

7. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre houve cooperação com o professor". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

8. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "A turma foi criativa e organizada". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

9. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Discentes apresentaram habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

10. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Discentes foram assíduos e pontuais nas aulas". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

11. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Discentes cumpriram os prazos de entrega dos trabalhos". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

12. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Discentes sempre leram os textos e/ou livros sugeridos". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

13. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Discentes apresentaram conhecimentos suficientes para cursar a disciplina". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

14. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Discentes demonstraram interesse pelos temas inerentes a disciplina". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

15. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Após a disciplina, percebo que os discentes apresentaram crescimento intelectual". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

16. Por favor, relate algo que considere pertinente quanto as suas escolhas nas questões desta seção. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

**Autoavaliação
docente**

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de se autoavaliar considerando apenas a disciplina selecionada no começo deste questionário.

17. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Utilizei diferentes recursos pedagógicos com o objetivo de facilitar a aprendizagem". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

18. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre busquei contextualizar o conteúdo trabalhado em sala de aula". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

19. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre busquei articular teoria e prática". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

20. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Avaliei quantitativa e qualitativamente o desenvolvimento dos(as) discentes". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

21. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre trouxe para a aula informações atualizadas". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

22. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Fui acessível aos discentes". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

23. Por favor, relate algo que considere pertinente quanto as suas respostas nas questões acima desta seção. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

24. Como você avalia a sua adaptação as estratégias de ensino remotas no ambiente digital? *

Marcar apenas uma oval.

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima

25. Qual a maior dificuldade que você teve no ensino remoto síncrono dessa disciplina? *

Marque todas que se aplicam.

- Não tive dificuldade
- Não soube lidar com o recurso tecnológico
- Em Home Office, ter atividades extras como, cuidar de crianças, pais, etc.
- Problemas de acesso a internet
- Propus atividades que não despertaram o interesse dos discentes

Outro: _____

26. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para as duas questões acima. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

Avaliação da coordenação
do PPRN

Apenas considerando aspectos relacionados às aulas remotas síncronas.

27. Como você avalia o atendimento que a equipe de coordenação do PPRN tem dado, desde que foi estabelecida que seriam ministradas aulas remotas síncronas, para a continuidade das atividades acadêmicas? *

Marcar apenas uma oval.

- Excelente
- Bom
- Regular / Razoável
- Ruim
- Péssimo

28. Por favor, informe os motivos da sua escolha para a questão acima para que possamos entender e eventualmente melhorar. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

Google Formulários

Avaliação de Disciplinas Remotas Síncronas do PPRN (Formulário para Discentes)

Este formulário tem como objetivo avaliar sua experiência em disciplina no formato remoto síncrono durante a Pandemia de COVID-19. Seu tempo de resposta para o questionário será entre 10 a 20min ou mais. Pois irá depender do número de disciplinas cursadas no formato remoto síncrono.

O questionário é composto em etapas e as respostas serão condicionadas a depender da escolha anterior a cada etapa:

Sendo: "Identificação RA ou CPF do Discente"; "Disciplina(s) cursada(s)"; "Avaliação da disciplina e do(s) Docente(s)"; Autoavaliação do Discente; e "Avaliação da coordenação do PPRN".

Obs: Lembre-se de responder o questionário mais de uma vez, se durante o semestre você cursou mais de uma disciplina remota síncrona. As disciplinas com múltiplos professores a avaliação do docente estará identificada de forma individual.

Obs: A Coordenação ressalta ser importante que você leia e responda o questionário com responsabilidade para que o curso possa ter informações sobre o período, pensando especificamente em gerar ações que promovam melhorias no processo de ensino-aprendizagem e na formação de nossos discentes.

Importante:

O formulário será avaliado de forma anônima pela Comissão de Autoavaliação, sendo que a identificação solicitada no seu início é apenas para controle prévio ao trabalho da Comissão de Autoavaliação.

O objetivo é evitar mais respostas do que discentes matriculados por disciplina e ter um dispositivo caso alguma disciplina tenha sido avaliada por poucos discentes. Ou seja, não consideraremos na análise qualitativa quem respondeu, pois a identificação por RA ou CPF, será retirada das planilhas de resposta antes dos membros terem acesso às informações, (Sendo assim, o respondente será mantido em ANONIMATO, para os demais membro da comissão e outros).

*No entanto, respostas contendo palavras OFENSIVAS serão desconsideradas e se necessário tomadas as devidas providências legais.

***Obrigatório**

1. Insira seu RA ou CPF. *

2. Identifique sobre qual disciplina você está respondendo o questionário: *

Marcar apenas uma oval.

- Biologia funcional de peixes e usos na bioindicação *Pular para a pergunta 3*
- Ecologia de algas *Pular para a pergunta 7*
- Florística, fitossociologia e restauração ecológica *Pular para a pergunta 11*
- Fundamentos de conservação e manejo de recursos naturais
Pular para a pergunta 35
- Fundamentos e aplicações em biotecnologia ambiental e gerenciamento de artigos na plataforma Mendeley *Pular para a pergunta 15*
- Interações ecológicas: plantas x organismos *Pular para a pergunta 19*
- Qualidade ambiental e manejo de recursos naturais *Pular para a pergunta 51*
- Química aplicada ao meio ambiente *Pular para a pergunta 23*
- Seminários *Pular para a pergunta 27*

Avaliação do docente "Dra. Rosilene Luciana Delariva" e da disciplina "Biologia funcional de peixes e usos na bioindicação"

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina selecionada no começo deste questionário.

3. Sobre o docente e o direcionamento da disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

5. 3. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

6. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória. Com base nas suas respostas ao longo do questionário, aponte de forma clara e direta elogios e sugestões de melhoria da disciplina.

Pular para a pergunta 75

Avaliação do
docente "Dra.
Norma Catarina
Bueno" e da
disciplina "Ecologia
de algas"

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina selecionada no começo deste questionário.

7. Sobre o docente e o direcionamento da disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

9. 3. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

10. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória. Com base nas suas respostas ao longo do questionário, aponte de forma clara e direta elogios e sugestões de melhoria da disciplina.

Pular para a pergunta 75

Avaliação do docente
"Dra. Livia Godinho
Temponi" e da disciplina
"Florística, fitossociologia
e restauração ecológica"

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina selecionada no começo deste questionário.

11. Sobre o docente e o direcionamento da disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

13. 3. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

14. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória. Com base nas suas respostas ao longo do questionário, aponte de forma clara e direta elogios e sugestões de melhoria da disciplina.

Pular para a pergunta 75

Avaliação do docente "Dra. Juliana Moço Correa" e da disciplina "Fundamentos e aplicações em biotecnologia ambiental e gerenciamento de artigos na plataforma Mendeley"

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina selecionada no começo deste questionário.

15. Sobre o docente e o direcionamento da disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

17. 3. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

18. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória. Com base nas suas respostas ao longo do questionário, aponte de forma clara e direta elogios e sugestões de melhoria da disciplina.

Pular para a pergunta 75

Avaliação do docente "Dr. Luis Francisco Angeli Alves" e da disciplina "Interações ecológicas: plantas x organismos"

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina selecionada no começo deste questionário.

19. Sobre o docente e o direcionamento da disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

21. 3. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com esse professor? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

22. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória. Com base nas suas respostas ao longo do questionário, aponte de forma clara e direta elogios e sugestões de melhoria da disciplina.

Pular para a pergunta 75

Avaliação do docente
"Dr. Ralpho Rinaldo dos
Reis" e da disciplina
"Química aplicada ao
meio ambiente"

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina selecionada no começo deste questionário.

23. Sobre o docente e o direcionamento da disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

25. 3. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com esse professor? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

26. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória. Com base nas suas respostas ao longo do questionário, aponte de forma clara e direta elogios e sugestões de melhoria da disciplina.

Pular para a pergunta 75

**Avaliação
dos
docentes e
da disciplina
"Seminários"**

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina "Seminários", a qual você selecionou no começo deste questionário.

27. Sobre a docente " Dra. Livia Godinho Temponi" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

29. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

30. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

31. Sobre o docente " Dr. Roberto Laridondo Lui" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

33. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com esse professor? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

34. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

Pular para a pergunta 75

Avaliação dos
docentes e da
disciplina
"Fundamentos de
conservação e
manejo de
recursos naturais"

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina "Fundamentos de conservação e manejo de recursos naturais", a qual você selecionou no começo deste questionário.

35. Sobre a docente " Dra. Rosilene Luciano Delariva" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas.

*

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

36. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

37. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

38. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

39. Sobre o docente " Dr. Roberto Laridondo Lui" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

40. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

41. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com esse professor? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

42. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

43. Sobre a docente " Dra. Shirley Martins Silva" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

44. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

45. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

46. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

47. Sobre o docente " Dr. Vladimir Pavan Margarido" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas.

*

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

48. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

49. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com esse professor? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

50. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

Pular para a pergunta 75

Avaliação dos
docentes e da
disciplina
"Qualidade
ambiental e
manejo de
recursos
naturais"

Considerando que há docentes que ministraram aulas durante o período de formato remoto síncrono em mais do que uma disciplina, seja cuidadoso(a) de avaliar considerando apenas a disciplina "Fundamentos de conservação e manejo de recursos naturais", a qual você selecionou no começo deste questionário.

51. Sobre a docente " Dr. Ralpo Rinaldo dos Reis" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

52. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

53. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com esse professor? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

54. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

55. Sobre o docente " Dr. Silvio Cesar Sampaio" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

56. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

57. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com esse professor? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

58. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

59. Sobre a docente " Dra. Fabiana Gisele da Silva Pinto" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas.

*

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

60. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

61. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

62. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

63. Sobre o docente " Dra. Norma Catarina Bueno" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

64. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

65. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

66. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

67. Sobre a docente " Dra. Rosilene Luciano Delariva" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas.

*

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

68. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

69. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

70. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

71. Sobre o docente " Dra. Livia Godinho Temponi" e o seu direcionamento durante a disciplina, avalie os critérios conforme as notas indicadas nas colunas. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo (0,0 – 2,9)	Ruim (3,0 – 4,9)	Regular(5,0 – 6,9)	Bom (7,0 – 8,9)	Excelente (9,0 – 10,0)
Pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização e domínio do conteúdo programático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilização de material complementar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de comunicação (clareza, precisão, interação)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos pedagógicos (slides, imagens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Métodos avaliativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tempo para realização das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Devolutiva da avaliação (tempo e método)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

72. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

73. Se você pudesse escolher, faria outra disciplina com essa professora? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

74. Por favor, informe os motivos das suas escolhas para a questão anterior. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

Pular para a pergunta 75

Autoavaliação

Neste espaço você discente terá a oportunidade de realizar uma autoavaliação em relação à sua participação na disciplina em questão.

75. 1. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Fui assíduo e pontual nas aulas" *

Marcar apenas uma oval.

Concordo totalmente

Concordo parcialmente

Não concordo nem discordo

Discordo parcialmente

Discordo totalmente

76. 2. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Fui participativo durante as aulas". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

77. 3. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Colaborei significativamente com minha equipe de trabalho" *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

78. 4. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Após a disciplina, obtive crescimento intelectual". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

79. 5. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Cumpridos os prazos de entrega dos trabalhos". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

80. 6. Aponte o seu grau de concordância ou discordância com a frase: "Sempre li os textos e/ou livros sugeridos". *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Não concordo nem discordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

81. 7. Como você avalia a sua adaptação às estratégias de ensino remotas no ambiente digital? *

Marcar apenas uma oval.

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima

82. 8. Com relação a essa disciplina ter desenvolvido atividades didáticas não presenciais e aulas remotas síncronas, você acredita que: *

Marcar apenas uma oval.

- Essa ação impactou POSITIVAMENTE na minha saúde mental e bem estar
- Essa ação impactou NEGATIVAMENTE na minha saúde mental e bem estar
- Indiferente

83. 9. Qual/quais dificuldade(s) você teve no ensino remoto síncrono dessa disciplina? *

Marque todas que se aplicam.

- Não tive dificuldade
- Não possuo recurso tecnológico que permite o acesso às aulas
- Problemas de acesso a internet
- As atividades propostas não despertaram meu interesse
- Trabalho e estudo simultaneamente
- Mudança de horário das disciplinas em relação ao formato presencial

Outro: _____

Pular para a pergunta 84

**Avaliação da coordenação
do PPRN**

Apenas considerando aspectos relacionados às aulas remotas síncronas.

84. 1. Como você avalia o atendimento que a equipe de coordenação do PPRN tem dado, desde que foi estabelecida que seriam ministradas aulas remotas síncronas, para a continuidade das atividades acadêmicas? *

Marcar apenas uma oval.

- Excelente
- Bom
- Regular / Razoável
- Ruim
- Péssimo

85. Com base nas suas respostas ao longo do questionário, aponte de forma clara e direta elogios e sugestões de melhoria da disciplina. Caso não tenha interesse em escrever, essa é uma questão não obrigatória.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários