

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

PLANO DE ENSINO - PERÍODO LETIVO/ANO: 2º Semestre / 2019

Programa de Pós-Graduação em Odontologia

Área de Concentração: Odontologia

Mestrado (X) Doutorado ()

Centro: Ciências Biológicas e da Saúde - CCBS

Campus: Cascavel

DISCIPLINA

Código	Nome	Carga horária		
		AT ¹	AP ²	Total
	Seminários Aplicados à Clínica Odontológica	45 horas		45 horas

(¹ Aula Teórica; ² Aula Prática)

Ementa

Esta disciplina objetiva fornecer conhecimentos teórico-científicos relacionados ao tratamento odontológico integrado em pacientes adultos, dos meios de abordagem integrando as áreas de Periodontia, Dentística Restauradora, Prótese, Oclusão, Implante, Cirurgia e Endodontia. Deste modo, serão desenvolvidos seminários e discussão de artigos científicos abordando as disciplinas correlatas e aspectos da multidisciplinaridade na reabilitação oral.

Objetivos

Por meio da apresentação de projetos de pesquisa, objetiva-se preparar os discentes para a leitura crítica de artigos científicos, incentivando a discussão de assuntos integrados em Odontologia, e de diferentes metodologias de pesquisa. Também, discutir aspectos referentes a elaboração do projeto.

Conteúdo Programático

Doença periodontal, aterosclerose e diabetes mellitus;
Cerâmicas odontológicas;
Resinas compostas e sistemas adesivos;
Estudos *in vivo* de regeneração dentinária;
Efeitos da castração nos tecidos periodontais;
Efeitos de restaurações odontológicas sobre o periodonto;
Colagem indireta de brackets;
Estudo de propriedades biológicas de materiais endodônticos.

Metodologia

- Recursos humanos: professores e discentes.
- Recursos materiais: projetor multimídia, notebook, quadro branco e pincel, roteiro de apresentação (opcional), pré-projeto de pesquisa, bibliografia de suporte, vídeo conferência.
- Atividades a serem desenvolvidas: todos os discentes apresentarão seus pré-projetos de pesquisa (PPPqD) (elaborado, obrigatoriamente, nas normas do PPGO) utilizando, obrigatoriamente, projetor multimídia e notebook em data previamente divulgada pela disciplina. A apresentação, composta por duas partes (escrita e oral), será avaliada por uma banca examinadora de até 4 docentes do PPGO (permanente, colaborador e/ou PNPD), com participação obrigatória do orientador e ou coorientador. Ambas as partes devem contemplar os critérios de um PPPqD e são de inteira responsabilidade do docente orientador e seu orientando.
 - **Parte escrita:** O discente deverá entregar o PPPqD (consultar banca acerca da preferência pela versão impressa ou digital-WORD; aos discentes, enviar versão digital) e o artigo que fundamentou a metodologia da pesquisa (versão PDF) a todos os membros da banca e demais alunos da turma com 1 semana de antecedência da data de apresentação, no mínimo. A turma toda deve ler o material recebido pelos colegas e participar ativamente das discussões. A versão corrigida dos PPPqD deverá ser impressa e entregue ao responsável pela disciplina, em data determinada no cronograma de atividades; atrasos comprometerão a nota final na disciplina.
 - **Parte oral:** Haverá um tempo de 30 minutos (com tolerância de ± 5 minutos) para a apresentação e o restante para as discussões que possibilitarão o envolvimento dos discentes com a temática do projeto.

Avaliação

(critérios, mecanismos, instrumentos e periodicidade)

A disciplina emprega uma ficha de avaliação do discente (em anexo) com a descrição dos critérios e suas respectivas pontuações (o valor máximo de cada critério representará seu cumprimento total). O responsável pela disciplina fornecerá a ficha de avaliação aos examinadores. À exceção do orientador e ou coorientador (que só participarão das discussões), os membros da banca atribuirão nota de 0 a 100 pontos para a apresentação do PPPqD: até 70 pontos para a parte escrita e até 30 para a apresentação oral. A nota final do discente será a média aritmética da nota atribuída por cada examinador a ser convertida em conceito de acordo com a escala: A (90-100); B (80-89); C (70-79); D (<70); I (incompleto: em caso de não entrega do material exigido, da recusa ou da falta do aluno na data da apresentação). Não haverá possibilidade de reapresentação (seja impressa ou oral) e, em qualquer daquelas condições (referentes ao conceito I), o orientador será o único responsável pela correção e execução do PPPqD, liberando a banca de qualquer compromisso com sua qualidade. Os discentes poderão ter sua nota reduzida quando da não participação nas discussões e ao ficarem ao celular e ou ao computador durante as aulas. Casos omissos serão levados a apreciação no colegiado do PPGO.

Bibliografia básica

BARATIERI et al. Odontologia restauradora – Fundamentos e Possibilidades, 1ª edição, Editora Santos, 2001.
 CRAIG and POWERS. Restorative Dental Materials, 11ª. Edição, Mosby, 2002.
 FILHO GB. BOGLIOLO – Patologia Geral. Rio de Janeiro, 7ª. Edição, Editora Guanabara-Koogan, 2006.
 HOBOS, ICHIDA E, GARCIA LT. Osseointegração e reabilitação oral.
 LINDHE J, LANG NP, KARRING T. Tratado de periodontia clínica e implantologia oral. Rio de Janeiro, 5ª. Edição, Editora Guanabara-Koogan, 2010.
 MAGNE and BELSER. Bonded porcelain restorations in the Anterior Dentition, 1ª. Edição, Quintessence, 2002.
 NEWMAN MG, TAKEI HH, KLOKKEVOLD PR, CARRANZA FA. Carranza Periodontia clínica. Editora Elsevier, 10a. Edição, 2007.
 COHEN, S. & HARGREAVES, K. Caminhos da Polpa. 10. ed., Mosby, 2011.
 BUZALAF MAR. Fluoretos e saúde bucal. 2.ed. 2013. Santos Editora.
 TENUTA, LMA et al. Uso de fluoretos em Odontopediatria: evidências e mitos. In: Maia LC, Primo LG. Odontologia integrada na infância. São Paulo, Santos. 2012.
 MALTZ et al. Cariologia: conceitos básicos, diagnóstico e tratamento não restaurador. São Paulo, Artes Médicas. 2016.

Bibliografia complementar

American Journal of Dentistry
 Biomaterials
 Brazilian Oral Research
 Brazilian Dental Journal
 Dental Materials
 International Journal of Prosthodontics
 Journal of Dental American Association
 Journal of Dental Research
 Journal of Oral Rehabilitation
 Journal of Prosthetic Dentistry
 Journal of Endodontics,
 International Endodontic Journal
 Operative Dentistry
 Oral Surgery, Oral Medicine, Oral Pathology, Oral Radiology and Endodontics
 Caries Research
 Archives of Oral Biology
 Clinical Oral Investigation
 Journal of Dentistry
 Pediatric Dentistry

Docentes

Adriane Yaeko Togashi, Carlos Augusto Nassar, Christian Giampietro Brandão, Danielle Portinho Coutinho (Pós-doutoranda PNPD), Eduardo Alexandre Loth, Elaine Manoela Porto Amorim, Fabiana Scarpato Naufel, João Paulo de Arruda Amorim, Lilian Baeza, Marcio José Mendonça, Maria Daniela Basso de Souza (responsável), Mauro Carlos Agner Busato, Patricia O. Nassar, Rafael Andrade Menolli, Veridiana Camilotti.

Data: 23/07/2019

 Maria Daniela Basso de Souza
 Assinatura do docente responsável pela disciplina

Colegiado do Programa (aprovação)

Ata nº 04/19, de 20/08/19

Coordenador: João Paulo de Arruda Amorim


JOÃO PAULO DE A. AMORIM
Coord. do Programa de Pós-Graduação
em Odontologia-Mestrado
UNIOESTE - Port. 1263/2018 - GRE
Assinatura**Conselho de Centro (homologação)**

Ata de nº 005/19, de 20/11/2019

Diretora de Centro: Joseane Rodrigues da Silva Nobre

Assinatura


Joseane Rodrigues da Silva Nobre
Diretora do Centro de Ciências
Biológicas e da Saúde
RG 99472148-2

Encaminhada cópia à Secretaria Acadêmica em: ____/____/____

Nome/Assinatura

DISCIPLINA DE SEMINÁRIOS APLICADOS À CLÍNICA ODONTOLÓGICA

Ficha de avaliação do pré-projeto de pesquisa

Discente: _____ Data: _____ Orientador: _____ Examinador: _____ NOTA FINAL: _____

CRITÉRIOS PARA A AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ESCRITA			MÁX. 70	NOTA PARCIAL:
Geral				
1) Projeto foi entregue?	NO PRAZO (1) C/ ATRASO (<1) NÃO ENTREGOU (0)		MÁX.1	
2) Está nas normas do PPGO?	SIM (1) NÃO (0)		MÁX.1	
Resumo/palavras-chave				
3) Resumo (intr, obj, metodologia, planejamento estatístico, result. esperados)	COMPL (2) INCOMPL (0,5-1,5) AUSENTE (0)		MÁX.2	
4) Palavras-chave (no mínimo 3)	EM DECS/MESH (1) S/ REGISTRO (0,5) INCOMPL (0,25) AUSENTE (0)		MÁX.1	
Título				
5) É pertinente, descritivo, acurado?	ATÉ 2		MÁX.2	
6) Coordena com os objetivos?	TOTAL (1) PARCIAL (0,5) NÃO COORD (0)		MÁX.1	
Introdução				
7) Tema do estudo claramente anunciado?	TOTAL (2) PARCIAL (1) NÃO (0)		MÁX.2	
8) Apresenta o estado atual do conhecimento?	SIM (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
9) Apresenta o problema a ser investigado?	SIM (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
10) Bibliografia é pertinente? Suporta argumentos?	SIM (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
11) Justifica a condução do estudo?	SIM (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
12) Apresenta os benefícios pretendidos?	SIM (2) INCONSISTENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
13) Se encerra com a finalidade do trabalho? (com ou sem hipóteses?)	SIM (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
Objetivos				
14) São claros?	SIM (1,5) NÃO (0)		MÁX.1,5	
15) São exequíveis?	SIM (1,5) NÃO (0)		MÁX.1,5	
Revisão de literatura				
16) Inseriu o problema no contexto da literatura?	SIM (2) INCONSISTENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
17) Fundamentou a pesquisa?	SIM (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
18) Apontou lacunas no conhecimento atual do tema?	SIM (2) NÃO (0)		MÁX.2	
19) Apresentou os avanços obtidos pela bibliografia?	SIM (1,5) PARCIALMENTE (0,75) NÃO (0)		MÁX.1,5	
Metodologia				
20) Descreve métodos/procedimentos de coleta dos dados?	TOTAL (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
21) O desenho é apropriado em relação aos objetivos?	TOTAL (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
22) Permite a reprodução do experimento?	TOTAL (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
23) Ético? (menciona submissão/aprovação/registo CEP?)	SIM (2) NÃO (0)		MÁX.2	
24) Define o tipo de estudo realizado?	TOTAL (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
25) Apresenta o local da pesquisa?	SIM (1) NÃO (0)		MÁX.1	
26) A metodologia utilizada responde aos objetivos?	TOTAL (2) PARCIALMENTE (1) NÃO (0)		MÁX.2	
27) Determina unidade amostral, cálculo amostral?	SIM (2) NÃO (0)		MÁX.2	
28) Determina diferença (variável) a ser considerada estatisticamente significativa?	SIM (2) NÃO (0)		MÁX.2	
29) Determina nível de significância? Probabilidade é aceitável?	SIM (2) NÃO (0)		MÁX.2	
30) Instrumentos (indicadores, índices e questionários) são claramente expostos?	SIM (2) NÃO (0)		MÁX.2	
31) Apresenta como será feito o processamento e apresentação dos dados?	SIM (2) NÃO (0)		MÁX.2	
32) Apresenta treinamento/piloto/calibração dos examinadores?	SIM (2) NÃO (0)		MÁX.2	
33) Apresenta o planejamento estatístico? É adequado?	SIM (2) INCOMPL (1) ERRADO, NÃO (0)		MÁX.2	
34) Apresenta grupos, fator de variação e variáveis?	SIM (1) INCOMPLETO (0,5) NÃO (0)		MÁX.1	
Equipe executora				
35) Define membros e funções?	SIM (0,5) INCOMPLETO (0,25) NÃO (0)		MÁX.0,5	
Contribuição esperada				
36) Aponta claramente a contribuição e a aplicação clínica?	SIM (1) INCONSISTENTE (0,5) NÃO (0)		MÁX.1	
Referências bibliográficas				
37) Seguem as normas ABNT?	SIM (1,5) NÃO (0)		MÁX.1,5	
38) Estão padronizadas?	SIM (1) NÃO (0)		MÁX.1	
39) Necessitam correção?	SIM (1) NÃO (0)		MÁX.1	
40) Todos os autores citados foram citados no texto?	SIM (1) NÃO (0)		MÁX.1	
41) Há referências faltando?	SIM (1) NÃO (0)		MÁX.1	
Cronograma de execução				
42) É adequado à metodologia proposta?	SIM (1,25) NÃO (0)		MÁX.1,25	
43) É adequado ao prazo do mestrado?	SIM (1,25) NÃO (0)		MÁX.1,25	
APRESENTAÇÃO ORAL			MÁX 30	NOTA PARCIAL:
44) Apresentou adequado domínio e segurança do assunto do projeto?	SIM (5) PARCIALMENTE (2,5) NÃO (0)		MÁX.5	
45) A apresentação foi objetiva, clara e eficiente?	SIM (3) PARCIALMENTE (1,5) NÃO (0)		MÁX.3	
46) Linguagem: dicção, correção, comunicação apropriada e clareza?	SIM (3) NÃO (0)		MÁX.3	
47) A postura e apresentação pessoal do discente foi adequada?	SIM (3) NÃO (0)		MÁX.3	
48) Etapas do projeto expostas organizadamente, em sequência lógica?	SIM (4) NÃO (0)		MÁX.4	
49) Material didático apresentado foi de qualidade?	SIM (3) NÃO (0)		MÁX.3	
50) O discente desenvolveu-se bem na discussão do projeto?	SIM (3) NÃO (0)		MÁX.3	
51) Gestão do tempo de apresentação (30, ±5min de tolerância)	<10min (0,5) 10-15min (1) 15-25min (1,5) 25-35min (3) 35-40min (1,5) >40min (0,5)		MÁX.3	
52) Qualidade de gestão dos recursos empregados	BOA (3) MELHORAR DOMÍNIO (1,5) RUIM (0)		MÁX.3	