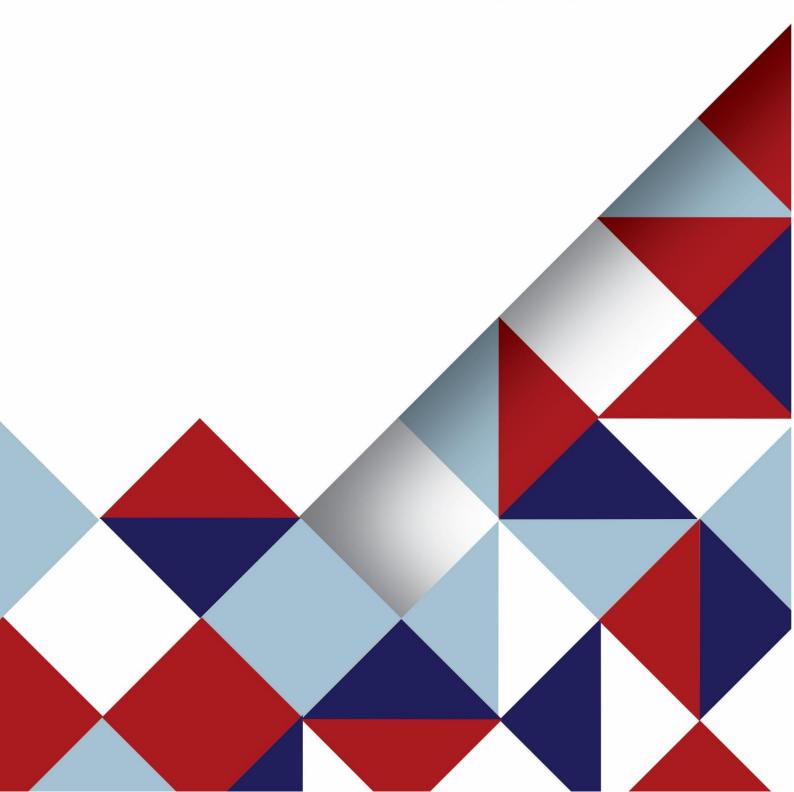


Relatório de Autoavaliação PPGL (UNIOESTE)

2020



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ (UNIOESTE) PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS (PPGL)

RELÁTORIO DE AUTOAVALIAÇÃO PPGL (UNIOESTE)

CASCAVEL – PARANÁ DEZEMBRO, 2020

APRESENTAÇÃO

Este documento visa à divulgação dos resultados da Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras (PPGL) da Unioeste, obtidos mediante aplicação de questionários aplicados no ano de 2020.

Para tanto, apresenta-se, primeiramente, a Missão da Autoavaliação do PPGL, e, na sequência, um histórico que mostra a construção dos primeiros passos da autoavaliação durante o ano de 2020. Por fim, apresenta-se o relatório propriamente dito, que considera os dados gerados a partir das respostas dadas por Docentes, Alunos Regulares, Alunos Especiais e Egressos do Programa¹.

Uma questão relevante para se pontuar, por acabar influenciando os dados de forma geral, é que também os alunos ingressantes no ano de 2020 responderam ao questionário. Considerando a situação de Pandemia de COVID-19 e o pouco contato dos alunos com o curso até o momento em que responderam ao questionário, suas respostas evidenciam a pouca familiaridade desse grupo com o programa e suas rotinas acadêmicas.

Os questionários, aplicados no mês de julho de 2020, teve o seguinte número de respondentes:

- Docentes 15 questionários entregues.
- Alunos Regulares 84 questionários entregues.
- Alunos Especiais 34 questionários entregues.
- Egressos 25 questionários entregues.

Os encaminhamentos das ações que constituem esse primeiro processo de autoavaliação do PPGL estão descritos na Seção 2 — Histórico da Autoavaliação. Cabe explicitar que cada um dos eixos se refere a uma determinada categoria de análise, que sofreu a subdivisão proposta de modo a dar visibilidade aos tópicos avaliativos sugeridos pelos documentos norteadores produzidos pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), no caso, os balizadores das ações a serem colocadas em prática pelos programas de Pós-Graduação do Brasil quanto ao processo de autoavaliação.

¹ Observa-se que, nesse momento inicial de autoavaliação, não foi aplicado questionário voltado à comunidade externa, o qual está em construção.

Cada eixo inicia com uma breve apresentação do seu funcionamento, ou seja, eles se orientam a partir de um tópico norteador (uma pergunta geral que acoberta um conjunto de questões), explicita os termos avaliativos disponíveis aos respondentes, bem como descreve as perguntas abertas. A cada gráfico (ou conjuntos deles), seguese um comentário referente aos dados gerados que acena para uma breve avaliação do conjunto de respostas.

Por fim, o relatório é encerrado com uma apresentação de recomendações propostas a partir dos principais aspectos pontuados por docentes, alunos regulares, alunos especiais e egressos, as quais podem ser tomadas como uma baliza para ações futuras do programa, de forma específica, e à universidade, de forma geral.

SUMÁRIO

SEÇÃO 1: MISSÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DO PPGL	4
SEÇÃO 2: HISTÓRICO DA AUTOAVALIAÇÃO DO PPGL	5
SEÇÃO 3: RELATÓRIOS DA AUTOAVALIAÇÃO	13
3.1 PERFIL	13
3.1.1 Docente	13
3.1.2 Aluno Regular	16
3.1.3 Aluno Especial	22
3.1.4 Aluno Egresso	23
3.2 EIXO 1 INFRAESTRUTURA	25
3.2.1 Da Instituição	25
3.2.2 Do PPGL e Da Secretaria	38
3.3 EIXO 2 ATENDIMENTO AO PÚBLICO	45
3.3.1 Secretaria	45
3.3.2 Coordenação	52
3.4 EIXO 3 ENSINO (PARTE 1)	60
3.4.1 Disciplinas	60
3.4.2 Desempenho do Corpo Docente	78
3.4.3 Desempenho do Corpo Discente	88
3.4.4 Desempenho do Corpo Discente - Bolsista	101
3.5 EIXO 4 ENSINO (PARTE 2)	107
3.5.1 Produção Docente	107
3.5.2 Orientação	111
3.5.3 Bancas	
3.6 EIXO 5 INTERNACIONALIZAÇÃO	125
3.7 EIXO 6 VÍNCULO COM OS EGRESSOS	
3.8 EIXO 7 IMPACTO SOCIAL	
3.9 EIXO 8 AVALIAÇÃO GERAL DO PPGL	
SEÇÃO 4: RECOMENDAÇÕES	181
Anavas	106

SEÇÃO 1: MISSÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DO PPGL

O processo de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação da Unioeste, considerando a Minuta do Processo de Autoavaliação da Pós-Graduação da Unioeste e os documentos norteadores produzidos pela CAPES sobre o processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação do Brasil, tem como finalidade:

- 1. Fornecer subsídios para o processo de aperfeiçoamento e consolidação do Programa de Pós-Graduação em Letras (PPGL) da Unioeste;
- Planejar e implementar a autoavaliação periódica do PPGL, entendida como processo sistemático e contínuo que objetiva realizar estudos exploratórios quantitativos, qualitativos e contextualizados sobre como ocorrem no Programa as ações de produção do conhecimento e formação discente/docente inicial e continuada;
- Promover avaliação periódica no que tange à coerência entre a missão do programa, seus objetivos e as ações docentes e discentes realizadas e à inserção das ações na sociedade considerando seu impacto e sua relevância social em nível local, regional e internacional;
- 4. Motivar ações de reflexão sobre as práticas adotadas no programa, subsidiar o planejamento de ações estratégicas para alcance de metas de médio e longo prazo congruentes com os objetivos e a missão do programa e com as necessidades e os anseios das/dos docentes e discentes e acompanhar os resultados alcançados;
- 5. Garantir um processo avaliativo democrático, dando visibilidade a diferentes olhares, tanto internos quanto externos (docentes, discentes, discentes egressas/egressos, agentes universitárias/universitários do programa e comunidade externa), e seguro no que tange à garantia ao anonimato das/dos avaliadoras/avaliadores:
- 6. Contribuir para identificação e difusão das características que diferenciam o PPGL dos demais programas de Pós-Graduação na área, tendo em vista a consolidação de sua identidade no âmbito regional e nacional;
- 7. Relatar e difundir os procedimentos, os instrumentos e os resultados da avaliação de modo transparente, honesto e ético;
- 8. Promover a meta-avaliação periódica, com o fim de verificar se o processo de autoavaliação está alcançando seus objetivos e de repensar estratégias para garantir a qualidade da avaliação e traçar metas futuras.



SEÇÃO 2: HISTÓRICO DA AUTOAVALIAÇÃO DO PPGL

Respondendo às demandas da CAPES para a construção de um processo de autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação, considerando a Minuta do Processo de Autoavaliação da Pós-Graduação da Unioeste e os documentos norteadores produzidos pela CAPES sobre o processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação do Brasil, o PPGL iniciou o processo de autoavaliação, que está documentado e registrado na aba AUTOAVALIAÇÃO, no site do Programa (https://www5.unioeste.br/portalunioeste/pos/ppgl/).

Em Assembleia realizada no dia 14 de outubro de 2019, na sala 103 do prédio de sala de aula do *campus* de Cascavel, às 14 horas, instituiu-se a Comissão de Autoavaliação do Programa de Autoavaliação. Essa questão referia-se ao ponto 1.2.4 Autoavaliação do Edital 042/2019 PPGL. A constituição da Comissão está registrada na Portaria nº 043/2019-CECA, que cita os seguintes membros, docentes do Programa:

- Prof. Dr. Acir Dias da Silva;
- Profa. Dra. Alcione Tereza Corbari;
- Profa. Dra. Clarice Lottermann;
- Profa. Dra. Dantielli Assumpção Garcia;
- Profa. Dra. Marcia Sipavicius Seide;
- Profa. Dra. Luciane Thomé Schröder;
- Profa, Dra, Valdeci Batista de Melo Oliveira.

A primeira reunião oficial da Comissão ocorreu no dia 16 de dezembro de 2019, às 16 horas, na sala 103, prédio salas de aula, *campus* de Cascavel. Fizeram-se presentes as/os docentes: Acir Dias da Silva, Alcione Tereza Corbari, Dantielli Assumpção Garcia, Luciane Thomé Schröder, Valdeci Batista de Melo Oliveira. As docentes Clarice Lottermann e Marcia Sipavicius Seide participaram por parecer.

Nessa reunião, iniciaram-se as discussões sobre o processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação brasileiros instituído como um quesito na avaliação quadrienal pela CAPES. Ademais, documentos norteadores sobre esse processo foram socializados entre os membros da Comissão por meio de *e-mail* e *WhatsApp*.

Observa-se que, mesmo antes desse primeiro encontro (16/12/2019), a Comissão de Autoavaliação também realizou entre os meses de outubro e dezembro



de 2019 discussões e reflexões sobre o Processo de Autoavaliação em grupo específico de *WhatsApp* criado para esse fim.

No dia doze de fevereiro de 2020, das 9 às 12 horas e das 15 às 17 horas, na sala 81, prédio salas de aula, *campus* de Cascavel, reuniram-se os membros da Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras. Fizeram-se presentes as docentes: Dra. Alcione Tereza Corbari, Dra. Dantielli Assumpção Garcia, Dra. Luciane Thomé Schröder. A docente Dra. Marcia Sipavicius Seide participou por parecer, e a docente Dra. Valdeci Batista de Melo Oliveira justificou sua ausência.

Nessa reunião, os documentos norteadores sobre esse processo de Autoavaliação da CAPES que foram amplamente compartilhados entre os membros por *e-mail* e *WhatsApp* foram discutidos. Iniciou-se, então, a elaboração de uma proposta de Questionário de Autoavaliação Discente (de Alunos Regulares) do Programa de Pós-Graduação em Letras.

Nesse encontro, também se reconstituiu a Comissão, uma vez que dois de seus membros haviam solicitado desligamento (Prof. Dr. Acir Dias da Silva e a Profa. Dra. Clarice Lottermann).

A Portaria n. 032/2020 reestabeleceu os membros da Comissão, com exclusão dos nomes dos docentes acima citados, bem como da docente Dra. Valdeci Batista de Melo Oliveira, que também solicitou desligamento, e com a inclusão de dois representantes discentes: Higor Miranda Cavalcante e Kaline Cavalheiro. A Comissão passou a ser assim constituída:

- Profa. Dra. Alcione Tereza Corbari;
- Profa. Dra. Dantielli Assumpção Garcia;
- Profa. Dra. Marcia Sipavicius Seide;
- Profa. Dra. Luciane Thomé Schröder;
- Discente Higor Miranda Cavalcante (Mestrado):
- Discente Kaline Cavalheiro (Doutorado).

O terceiro encontro presencial deu-se no dia 16 de fevereiro de 2020, das 13h30 às 16 horas, na sala 76, prédio salas de aula, *campus* de Cascavel. Reuniram-se os seguintes membros da Comissão de Autoavaliação: Dra. Alcione Tereza Corbari, Dra. Dantielli Assumpção Garcia e Dra. Luciane Thomé Schröder.

Nessa reunião, a proposta de Questionário de Autoavaliação Discentes para os Alunos Regulares foi finalizada. Também foi elaborada uma proposta de Questionário de Autoavaliação Discentes para os Alunos Especiais.



No dia 11 de março de 2020, das 15 às 17h30, na sala da Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Letras, prédio salas de aula, *campus* de Cascavel, reuniram-se para mais um encontro da Comissão de Autoavaliação as seguintes docentes: Dra. Alcione Tereza Corbari, Dra. Dantielli Assumpção Garcia e Dra. Luciane Thomé Schröder. A docente Dra. Marcia Sipavicius Seide participou por parecer.

Nessa reunião, a proposta de Questionário de Autoavaliação de Discentes Egressos do Programa de Pós-Graduação em Letras foi iniciada. Também foi comunicado o pedido, pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação da Unioeste (PRPPG), de indicação de um membro para a Comissão de Autoavaliação da PRPPG. Ademais, foi relatada pela docente e coordenadora do PPGL, Dantielli Assumpção Garcia, brevemente, a discussão realizada em reunião junto aos Coordenadores dos Programas de Pós-Graduação da Unioeste, no dia 11 de março de 2020, acontecida no Auditório do COU, pela PRPPG, acerca do processo de autoavaliação a ser desenvolvido pelos Programas de Pós-Graduação e a elaboração de uma resolução institucional acerca desse processo.

No dia 18 de março de 2020, reuniram-se virtualmente as seguintes docentes, integrantes da Comissão de Autoavaliação: Dra. Alcione Tereza Corbari, Dra. Dantielli Assumpção Garcia, Dra. Luciane Thomé Schröder e Dra. Marcia Sipavicius Seide.

Nessa reunião, a proposta de Questionário de Autoavaliação de Docentes do Programa de Pós-Graduação em Letras foi iniciada. Em virtude da suspensão das atividades acadêmicas na Unioeste, por medidas de prevenção ao COVID-19, combinaram-se a discussão e a continuidade da elaboração do questionário de autoavaliação docente por via remota e posterior socialização aos membros do colegiado do PPGL.

Entre 01 a 29 de abril de 2020, reuniram-se virtualmente as membras da Comissão de Autoavaliação. As interações entre as docentes — Dra. Alcione Tereza Corbari, Dra. Dantielli Assumpção Garcia, Dra. Luciane Thomé Schröder e Dra. Marcia Sipavicius Seide — visaram a discutir ajustes nos questionários, que, nesse período, também foram compartilhados com os outros docentes do Programa.

No dia 23 de março, a coordenadora do PPGL e integrante da Comissão, Dra. Dantielli Assumpção Garcia, enviou para os e-mails de todos os docentes do Programa os quatro questionários propostos pela Comissão:



- 1. Questionário de Autoavaliação Docente;
- 2. Questionário de Autoavaliação Discente Regular;
- 3. Questionário de Autoavaliação Discente Especial;
- 4. Questionário de Autoavaliação Egresso.

A mensagem enviada solicitava aos docentes a apreciação da primeira versão dos questionários e envio de sugestões de inclusão ou alteração. Foram recebidas contribuições das/dos colegas que se manifestaram (Dr. João Carlos Cattelan, Dra. Rosemary Zanette, Dra. Terezinha da Conceição Costa-Hübes, Dra. Beatriz Helena Dal Molin e Dra. Carmen Teresinha Baumgartner). Tais contribuições foram discutidas e incorporadas aos textos.

Também em março os questionários foram encaminhados aos representantes discentes, Higor Miranda Cavalcante e Kalini Cavalheiro, para apreciação.

Entre os dias 25 e 29 de abril de 2020, reuniram-se virtualmente as membras da Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras. Fizeram-se presentes, por e-mail, as docentes: Dra. Alcione Tereza Corbari, Dra. Dantielli Assumpção Garcia, Dra. Luciane Thomé Schröder e Dra. Marcia Sipavicius Seide. Nessas reuniões, foi discutida a Proposta de Minuta do Processo de Autoavaliação da Pós-Graduação da Unioeste. Faz-se representante do PPGL na Comissão de Autoavaliação da PRPPG da Unioeste a docente Dra. Luciane Thomé Schröder. A docente enviou à PRPPG, responsável pela Autoavaliação da Pós-Graduação, as contribuições da Comissão de PPGL (no dia 14 de maio de 2020, a docente participou da reunião da Comissão de Autoavaliação da PRPPG, ocorrida via *Skype*, e enviou às membras o relato das discussões).

No dia 13 de maio de 2020, às 10 horas, reuniram-se virtualmente, os membros da Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras. Fizeram-se presentes, na chamada de vídeo pela plataforma *Skype*, as docentes Dra. Alcione Tereza Corbari, Dra. Dantielli Assumpção Garcia, Dra. Luciane Thomé Schröder e Dra. Marcia Sipavicius Seide, e o discente Higor Miranda Cavalcante e a discente Kaline Cavalheiro.

Nessa reunião, foi discutida a finalização dos questionários de Autoavaliação do PPGL a partir da inserção de questões referentes ao tema de bolsas e comprometimento das atividades de pesquisas no questionário discente regular e no questionário do docente. Também se decidiu que os questionários seriam criados e compartilhados pelo sistema *Minos - Avaliações e Questionários*, um sistema de



questionário desenvolvido pelo Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI) da Unioeste. Conforme informações prestadas pelo núcleo, a avaliação institucional na Unioeste sempre foi informatizada, contanto com sistemas desenvolvidos pelo Núcleo de Tecnologia da Informação da Reitoria. O primeiro *software* foi utilizado em 2000, quando ainda era usado um sistema de preenchimento de gabaritos, semelhante ao que é usado em concursos. As respostas eram processadas pelo sistema e relatórios eram emitidos. Posteriormente o sistema foi adaptado para permitir preenchimento de respostas pela web. Em 2012, foi feito o desenvolvimento do Minos, tendo como objetivo ser uma ferramenta para aplicação genérica de questionários. Este sistema foi sendo aperfeiçoando, até se chegar à sua versão atual utilizada nesta avaliação².

Nesse encontro estabeleceu-se um cronograma para a realização das próximas atividades da referida comissão, em consideração às seguintes etapas:

- 1. Elaboração Final dos Questionários de Autoavaliação (até o final do mês de maio);
- Aprovação pelos membros do Colegiado do PPGL desses questionários (início do mês de junho);
- 3. Implementação dos questionários de autoavaliação do PPGL no sistema *Minos* (junho);
- 4. Envio dos questionários aos discentes regulares, especiais, egressos e docentes (para serem preenchidos da 3ª semana de junho à 1ª semana de julho, com possibilidade de prorrogação);
- 5. Tabulação, Análise e Divulgação dos Dados/Resultados (de agosto a novembro).

Ficou acordado que a docente Dra. Marcia Sipavicius Seide e o discente Higor Miranda Cavalcante seriam responsáveis pela versão no sistema *Minos*. Também foi discutida e aprovada a versão final do documento que descreve a Missão da Autoavaliação do PPGL. Combinou-se que o documento seria publicado na Página do PPGL, na aba própria da Autoavaliação.

Entre os dias 18 e 22 de junho de 2020, os integrantes da Comissão puderam acessar os questionários para realizar testes.

Após este período, foram disponibilizados ao público-alvo. Os questionários ficaram ativos para receber respostas entre os dias 03 e 17 de julho de 2020. O sistema *Minos* enviou solicitação de avaliação aos Docentes e Discentes por e-mail,

² Estas informações foram fornecidas pelo técnico Marcio Veronez da Divisão de Desenvolvimento Núcleo de Tecnologia da Informação – NTI, Reitoria-Unioeste



conforme endereço cadastrado no PPGL. A docente Dra. Dantielli Assumpção Garcia, em nome da Comissão, enviou e-mail aos potenciais respondentes no dia 03 de julho, informando sobre o compartilhamento dos questionários. Além disso, explicitou-se o processo da Comissão de Autoavaliação que culminou na proposição dos questionários, os objetivos da Autoavaliação e argumentou-se sobre a importância da participação de cada uma das categorias (Docentes, Alunos Regulares, Alunos Especiais e Egressos). Abaixo, reproduz-se a mensagem enviada aos docentes, que, em termos de conteúdo, é semelhante àquelas enviadas para as outras categorias:

Prezadas/prezados docentes,

Compartilharemos com todas e todos, via sistema Minos, o link para o questionário de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras (PPGL), nível de Mestrado e Doutorado. A Comissão, constituída por docentes e discentes, iniciou seus trabalhos ainda em outubro de 2019, e veio, ao longo dos meses, buscando aperfeiçoar os questionários que se constituem como um importante instrumento para o desenvolvimento do PPGL e como balizador de ações que envolvem o complexo âmbito da Pós-graduação.

Tivemos como princípio norteador da tarefa atender a demandas da CAPES, órgão avaliador dos Programas de Pós-Graduação, e da PRPPG, mas também atender a demandas das/dos discentes, das/dos docentes, da comunidade externa. Ou seja, buscamos tornar o processo de autoavaliação um espaço democrático para que as/os discentes – regulares, especiais e egressas/egressos –, as/os docentes pudessem, por meio do conjunto de questões propostas, encontrar ali um espaço institucionalizado para externar suas avaliações sobre os diversos aspectos que envolvem a sua participação no PPGL.

Nesse sentido, ressaltamos a importância do envolvimento de cada uma e cada um de vocês em responder ao questionário. Destacamos que o processo não implica em qualquer identificação da/do respondente, sendo que os dados compilados se darão em forma de gráficos e tabelas. Todos os dados obtidos serão devidamente compartilhados ao final do processo, compromisso assumido pela Comissão dar visibilidade aos pontos positivos e negativos que forem expostos. O interesse em fazer do PPGL um programa melhor a toda comunidade envolvida é um trabalho que se faz em conjunto, ouvindo a todas e a todos. Enfim, a autoavaliação se configura num momento importante de o programa se colocar à escuta.

Agradecemos a confiança e reiteramos a importância da participação de cada uma/um de vocês.

Três dias antes da finalização do período de avaliação pelo sistema *Minos*, no dia 14 de julho, o sistema enviou mensagem aos e-mails aos potenciais respondentes, lembrando do prazo final da avaliação.



No dia 31 de julho de 2020, às 9 horas, reuniram-se virtualmente, pelo link https://meet.google.com/kqd-xhhg-baz, os membros da Comissão de Autoavaliação do PPGL. Fizeram-se presentes, na chamada de vídeo pela plataforma *Meet* as docentes: Dra. Alcione Tereza Corbari, Dra. Dantielli Assumpção Garcia, Dra. Luciane Thomé Schröder e Dra. Marcia Sipavicius Seide e o discente Higor Miranda Cavalcante e a discente Kaline Cavalheiro.

Nessa reunião, foram discutidas a aplicação do Processo de Autoavaliação do PPGL, realizado pelo sistema *Minos*. Fizeram-se algumas sugestões de alterações nos questionários elaborados pela Comissão para aplicação no próximo ano. Também se deliberou sobre o estabelecimento de Categorias para a análise dos dados gerados pelo Processo de Autoavaliação e as próximas etapas para sua finalização.

A elaboração das categorias resultou na proposição de 8 grandes Eixos, além da descrição do Perfil dos respondentes. Alguns eixos apresentam subdivisões, conforme se vê no quadro a seguir, citado na Apresentação deste documento:

Quadro 1 – Categorias para análise dos dados

Perfil	Docente (social, profissional, formação,
	inserção no PPGL)
	Discente (social, profissional, formação,
	inserção no PPGL)
Eixo 1 – Infraestrutura	Da instituição
	Do PPGL
Eixo 2 - Atendimento ao	Secretaria
público	Coordenação
Eixo 3 – Ensino (Parte 1)	Disciplinas
	Desempenho do corpo docente
	Desempenho do corpo discente
	Desempenho do corpo discente Bolsista
Eixo 4 – Ensino (Parte 2)	Produção docente
	Orientação
	Bancas
Eixo 5 – Internacionalização	
Eixo 6 - Vínculo com Egresso	
Eixo 7 – Impacto social	
Eixo 8 - Avaliação Geral do	
PPGL	



Como as categorias foram propostas após a proposição dos questionários, foi necessário buscar, no conjunto total das respostas, as perguntas que diziam respeito a cada uma das categorias analisadas. A partir dos eixos norteadores, procedeu-se a uma divisão da tarefa de análise entre as docentes, sendo os seus resultados apresentados conforme as descrições e análises que seguem nas seções a seguir.



SEÇÃO 3: RELATÓRIOS DA AUTOAVALIAÇÃO

3.1 PERFIL

Nesta seção, apresenta-se o perfil geral dos respondentes, considerando o público-alvo de cada questionário: docentes, alunos regulares, alunos especiais e egressos.

3.1.1 Docente

PERFIL SOCIAL

Para coletar informação sobre o perfil social dos docentes, foram elaboradas questões sobre idade, gênero e raça/etnia. Também se perguntou sobre o estado civil, mas, no momento da análise dos resultados, considerou-se ser esse um dado irrelevante, por isso não será aqui citado. Também no módulo sobre perfil social, perguntou-se sobre afastamento do docente do programa no período de 2016 e 2020, questão que, por ser mais pertinente a outro bloco de questões, será avaliado em outra subseção, mais abaixo.

Os respondentes disseram ter entre 35 e 66 anos de idade. Com relação ao gênero, 10 respondentes (67%) informaram ser do sexo feminino, e 5 respondentes (33%), do sexo masculino. No que tange à raça/etnia 12 (83,3%) disseram ser branco; 2 (13,3%) declaram-se pardos; 1 (6,7%) disse negro.

PERFIL PROFISSIONAL

Considerando que todo docente que atua na Pós-Graduação deve ter o título mínimo de doutor, questionou-se sobre a formação em nível de Pós-Doutorado. 73% disseram ter concluído tal nível, e 27% informaram que ainda não cursaram Pós-Doutorado. Em relação à universidade em que ocorreu a formação, os que responderam terem já o título de pós-doutor citaram as seguintes instituições: Universidade Federal de Santa Catarina - UFSC (3 menções); Universidade Estadual de Campinas - Unicamp (1 menção); Universidade do Estado do Rio de Janeiro - UERJ (1 menção); Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto - USP e Universidade Estadual do Oeste do Paraná - Unioeste (1 menção); Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro - PUC-Rio e Pontifícia Universidade Católica



INSERÇÃO NO PROGRAMA

Quanto ao perfil dos docentes como membros do PPGL, 12 respondentes (80%) são docentes permanentes dos Programa; 3 docentes (20%) são sêniores. Quanto ao tempo de atuação no PPGL, 4 (27%) estão credenciados desde o início do Programa (2002, com o início do projeto do Mestrado ou 2003, quando iniciaram-se as aulas); 1 (7%) se credenciou em 2004; 1 (7%) se credenciou em 2005; 1 (7%) se credenciou em 2008; 02 (13%) se credenciaram em 2009; 03 (20%) se credenciaram em 2012; 1 (7%) se credenciou em 2017; 1 (7%) se credenciou em 2019; 1 (7%) não se lembra quando se credenciou.

Atualmente, dos respondentes, 5 (33%) atuam na linha *Linguagem: práticas linguísticas, culturais* e *de ensino*; 4 (27%) atuam na linha *Estudo* e *descrição de fenômenos linguísticos, culturais* e *de diversidade*; 4 (27%) atuam na linha *Estudos discursivos: memória, sujeito* e *sentido*; 4 (27%) atuam na linha *Literatura, memória, cultura* e *ensino*; 3 (20%) atuam na linha *Linguagem literária* e *interfaces sociais: estudos comparados*.

Dos 15 respondentes, 14 disseram dar aulas no Mestrado, e 14 no Doutorado. Quanto à orientação, 14 disseram orientar no Mestrado, e 14 no Doutorado. Quando perguntados sobre o número atual de orientados, 1 docente disse estar orientado 1 aluno; 1 docente orienta 3 alunos; 2 docentes orientam 4 alunos; 1 docente orienta 5 alunos; 2 docentes orientam 6 alunos; 2 docentes orientam 7 alunos; 2 docentes orientam 8 alunos; 1 docente orienta 9 alunos; 1 docente orienta 11 alunos; 2 docentes orientam 12 alunos. Quanto à equiparidade de orientação entre os dois níveis, 8 (53%) docentes disseram manter uma equiparidade de orientação entre Mestrado e Doutorado; 6 docentes (40%) orientam mais no Doutorado; 1 docente (7%) disse orientar mais no Mestrado.

Quanto ao número atual de bolsista, entre mestrando e doutorandos, 1 docente disse orientar 3 alunos bolsistas; 4 docentes orientam 1 bolsista; 8 docentes orientam 2 bolsistas; 3 docentes não orientam bolsistas atualmente.

Dos respondentes, 2 (13%) disseram ser atualmente bolsistas produtividade da Fundação Araucária. Considerando o período de 2016 a 2020, 7 docentes (47%)



disseram ter recebido algum apoio de órgão de fomento, tendo sido citadas as seguintes situações: CNPq; CNPq - Bolsa Pós-Doutorado no exterior; MEC/Capes; Bolsa de pesquisa básica e aplicada e bolsa de pós-doutorado, ambas da Fundação Araucária; PIBID/Capes; Trata-se de projeto de incentivo às atividades da Edunioeste, por meio de chamada da Fundação Araucária; Apoio a Evento - PAEP/CAPES 2019.

Quando questionados se participam de alguma Associação Científica/Acadêmica, 5 (33%) responderam negativamente, enquanto 10 (67%) disseram participar de alguma Associação, sendo que a mais citada foi a AMPOL (6 menções), seguida da ABRALIN (3 menções); o CELSUL e o GEL foram mencionados 1 vez cada; um docente respondeu de forma genérica 'Grupo de Pesquisa'.

No que tange à pergunta, *Que outros programas/projetos/atividades acadêmicas você está envolvida/envolvido, além da Pós-graduação?*, obtiveram-se as seguintes respostas: 1 (7%) docente está aposentado; 11 (73%) docentes dão aula na Graduação; 6 (40%) docentes orientam trabalho de conclusão de curso na Graduação; 8 (53%) docentes orientam estágio na Graduação; 9 docentes orientam iniciação científica ou tecnológica; 9 (60%) docentes participam de atividade de extensão como coordenador e 3 (20%) como colaborador; 3 (20%) docentes orientam atividades em programas de ensino, como PIBID e Residência Pedagógica; 13 (87%) docentes participam de Grupo de Estudo ou de Pesquisa; 6 (40%) docentes desempenham atividade administrativa; 10 (67%) docentes participam de Comitês e Comissões diversos; 13 (87%) docentes atuam como avaliadores *ad hoc* de artigos científicos; 10 (67%) docentes são membros de corpo editorial. No campo destinado a observações, foram citadas outras atividades: *palestras, organização de dossiê, organização de livro, formação de professores da educação básica, assessoria pedagógica na educação básica.*

Respondendo à questão *Você esteve afastada/afastado do Programa no período de 2016-2020?*, 12 docentes (80%) disseram que tal afastamento não ocorreu; 2 docentes (13%) disseram que se afastaram para cursar Pós-Doutorado; 1 docente (7%) disse que se afastaram por problemas de saúde.

ATIVIDADES NO PERÍODO DE PANDEMIA

Uma das questões voltava-se para a realidade do ano de 2020, buscando informações sobre a implicação da pandemia em atividades de pesquisa. A essa questão 4 (27%) docentes responderam que as atividades de pesquisa não foram



afetadas; 4 (27%) docentes disseram que foram pouco afetadas; 7 (47%) docentes disseram que foram muito afetadas. No campo aberto para observações, constam as seguintes respostas: Sono ruim, pouca concentração, sem vontade; As principais dificuldades são em relação à pesquisa de campo, ao qual não estamos tendo acesso; Felizmente não estava e não estou fazendo pesquisa de campo; Marido e filho passaram a utilizar muito mais o computador para aulas, o que dificultou meu acesso ao aparelho. Minha concentração para leitura e escrita de textos também diminuiu nesse período, inclusive pelo fato de ter a família todo tempo em casa; Excesso de burocracias; As atividades de docência presenciais garantem a interação direta com os alunos, uma vez que possibilitam a percepção do entendimento ou não de conceitos e exemplos. Além disso, a interação virtual está dependente do acesso a toda uma tecnologia que nem sempre é infalível. Ainda é preciso mencionar que nem todos os alunos têm acesso garantido à internet e nem todos têm equipamento que suporte o acesso a determinadas plataformas; As dificuldades estão relacionadas ao desenvolvimento da pesquisa, por parte do alunos, principalmente aquelas que compreendem pesquisa de campo, e orientação presencial; Embora eu tenha me desvencilhado bem com relação à orientações e reuniões de trabalho no grupo de estudos e pesquisas que coordeno, sempre estou preocupado se o meu acesso (com internet própria) com os orientados e membros do grupo será bem sucedido. O problema em si não se limita à minha internet, porque também envolve a deles. Aproveito o ensejo para registrar aqui a necessidade de a universidade disponibilizar para a comunidade acadêmica os recursos necessários, especialmente no âmbito da internet e trabalhos online, estáveis e seguros, para que, dessa maneira, o funcionamento e os compromissos assumidos por todos possam ser cumpridos a contento; Conciliação entre as atividades profissionais e as novas demandas pessoais (como a destinação de mais tempo às atividades dos filhos e outras questões familiares).

3.1.2 Aluno Regular

PERFIL SOCIAL

Para a composição sobre o perfil social dos alunos regulares, os discentes responderam a questões referentes à idade, gênero, estado civil, raça/etnia e a cidade de residência atual. A idade dos respondentes varia de 22 anos a 75 anos de idade,



no caso, 40 % dos alunos têm idade entre os 22 e 29 anos, 31% encontram-se com idade entre os 30 e 39 anos, 22% entre 40 e 49 anos, sendo que 6% têm idades entre 50 e 59 anos; atualmente, há um aluno com 75 anos de idade cursando o programa.

Destaca-se, quanto ao quadro sobre o perfil social, o percentual de discentes do gênero feminino que cursam o PPGL: 80% são mulheres contra o percentual de 20% de pessoas do gênero masculino.

Em relação ao estado civil dos respondentes, 51% deles são solteiros, 38% são casados, 4% declaram união estável, 5% são divorciados ou separados e 2% são viúvos. Quanto à definição da raça, predomina a presença de discentes pertencentes à raça branca, no caso, 77%. 13% de alunos que se declaram pardos, 7% indicam pertencerem à raça negra e 1% à japonesa (2% não responderam à pergunta).

Atualmente, 47% dos alunos que frequentam o programa tem moradia fixa na cidade sede do PPGL, Cascavel (PR). 49% moram nas seguintes municípios do estado: 9% em Foz do Iguaçu, 3% em Marechal Cândido Rondon, 9% em Toledo; 8% dividem-se entre as cidades de Assis Chateaubriand (2%), Santa Helena (2%) e Pato Branco (2%); e 20% residem nas seguintes cidades do estado: Corbélia, Curitiba, Goioerê, Guaraniaçu, Guarapuava, Matelândia, Medianeira, Pérola D'Oeste, Planalto, Quedas do Iguaçu, Salto do Lontra, São João do Oeste, Três Barras do Paraná, Tupãssi e Ubiratã. Outras três cidades pertencentes a outros estados foram listadas: Chapecó (SC), Dourados (MS) e Santarém (PA); e, uma reside em Madri-Madri, (ES).

PERFIL PROFISSIONAL

As questões referentes ao perfil profissional dirigida aos alunos regulares coletaram informações sobre a atividade de trabalho atual exercida pelos respondentes, o regime de trabalho ao qual pertencem, a carga horária e a renda mensal líquida proveniente da atividade. No tocante aos alunos bolsistas, estes foram questionados a respeito da sua satisfação quanto ao valor da remuneração oferecida pela bolsa e o seu comprometimento quanto à sua dedicação às atividades do programa. Por fim, coletou-se dados sobre as razões dos respondentes não-bolsistas em não concorrer à bolsa de estudos oferecidas pelo PPGL.

Do total de respondentes, 50% desenvolvem alguma atividade profissional no momento, com cargas-horárias semanais em torno das seguintes jornadas: 15% trabalham em média menos de 20 horas semanais, 19% trabalham entre 20 e 30 horas semanais, 24% destina entre 30 e 40 horas semanais à profissão, sendo que 7%



indicam que suas tarefas profissionais ocupam entre 40 e 50 horas semanais. Dentre as ocupações citadas, 5% dos alunos regulares trabalham em IES privadas, 24% em IES pública e 23% são docentes no Ensino Básico. Ainda envolvidos em atividades em IES, 9% dos respondentes são técnicos em instituição pública e 2% em instituição privada. Outras atividades foram mencionadas, como: advogado, psicólogo, revisor de trabalhos acadêmicos, atividade extensionista. Complementando os dados, temse que 34% dos respondentes são estatutários, 17% celetistas e 4% profissionais liberais (3% não responderam).

Considerando o contingente dos respondentes acima, 12% encontram-se em licença remunerada para formação, 2% em licença não remunerada, 3% estão desempregados, 1% é aposentado e 23% são bolsistas (3% não responderam).

Quanto à renda líquida advinda do trabalho atual dos respondentes, 31% tem uma receita de até 2 mil reais por mês, outros 31% recebem entre 2 mil e 5 mil reais por mês, uma parcela de 24% tem renda entre 5 mil e 10 mil reais por mês e a receita de 2% é superior a 10 mil reais mensais (12% dos respondentes preferiram não informar)

Aos bolsistas foram dirigidas duas questões em específico: uma delas, referiase ao valor da bolsa. Segundos os dados, 5% consideram a remuneração oferecida como excelente, 13% como satisfatória, 7% classificam o valor como bom e 5% entendem que seja ruim. A outra questão diz respeito ao tempo de dedicação às atividades de pesquisa: 25% dos alunos bolsistas dizem se dedicar exclusivamente à pesquisa e 6% concilia as atividades de pesquisa e trabalho.

Dos alunos regulares questionados sobre as razões em não concorrer à bolsa, 10% acusaram que concorreram, mas não foram contemplados, 6% alegaram que não concorreram por considerarem o valor insuficiente, 11% indicaram impossibilidade de se dedicar às atividades como bolsista e as atividades profissionais e 5% acenaram desconhecimento do processo seletivo. 25% ainda alegaram, em espaço próprio para observações pessoais, as seguintes razões: desconhecimento sobre a possibilidade de concorrer à bolsa estando em exercício profissional, não se enquadrar nos critérios de seleção, possuir vínculo empregatício impeditivo, não residir na cidade sede do programa, falta de tempo e, por fim, a não necessidade financeira.



HISTÓRICO ACADÊMICO

As questões referentes ao histórico acadêmico dos alunos regulares indicam que um percentual de 73% dos alunos regulares do PPGL é oriundo de IES pública e 26% de IES privada (1% não respondeu). 68% dos respondentes têm única habilitação, no caso, em Letras (com habilitação em Inglês, Espanhol, Italiano ou 23% Alemão), têm duas habilitações: Letras е Direito/Pedagogia/Libras/Jornalismo/Fonoaudiologia/Ciências Sociais/Administração Psicologia. 3% dos respondentes cursou três graduações: Letras e Pedagogia/Direito, Letras e Pedagogia/Tecnologia em Processos Gerenciais, Letras e Libras/Teologia. Apenas 4% não têm habilitação na área de Letras, sendo os cursos listados como única habilitação os de Direito, Artes Cênicas, Psicologia/Biologia e Jornalismo.

Os alunos regulares foram questionados sobre a instituição e cidade onde concluíram a graduação. A Unioeste (campi de Cascavel/Foz do Iguaçu e Marechal Cândido Rondon) é a instituição da primeira habilitação de 55% dos respondentes, 8% cursaram a Universidade Federal Fronteira Sul (UFFS/Realeza/Chapecó), 4% a Universidade Paranaense (Unipar/Umuarama), 4% o Centro Universitário de Ciências Aplicadas e Sociais de Cascavel (Univel/Cascavel), 3% a Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR/Pato Branco), 2% a Universidade Estadual do Paraná (Unespar/Campo Mourão), 2% a Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG/Ponta Grossa) e 2% a Faculdade Dinâmica das Cataratas (UDC/Foz do Iguaçu). Com uma ocorrência, seguem as demais instituições citadas pelos alunos regulares: Universidade Estadual de Goiás (UEG/Anápolis), Faculdades Maringá (CESPAR/Maringá), Instituto Federal do Paraná (IFPR/Palmas), Universidade Federal do Maranhã (UFMA/São Luiz), Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC/Foz do Iguaçu/EAD), Universidade Federal do Paraná (UFPR/Curitiba), Pontifícia Universidade Católica do Paraná (PUCPR/Curitiba), Faculdades Integradas de Naviraí (FINAV/Naviraí), Faculdade Vizinhança Vale do Iguaçu (VIZIVALE/Dois Vizinhos), Faculdade Educacional Medianeira de (FACEMED/Medianeira), Universidade do Oeste Paulista (Unoeste/Presidente Prudente), Centro Universitário Internacional (Uninter/Cascavel), União Pan-Americana de Ensino (Unipan/Cascavel), União Educacional do Médio Oeste Paranaense (Unimeo-CTSOP/Assis Chateaubriand), Faculdade Teológica Sul Americana (FTSA/Londrina), Universidade Federal da Grande Dourados (UFGD/dourados), Universidade Estadual do Centro



Quanto ao histórico acadêmica, 69% dos respondentes cursaram a especialização antes do ingresso no PPGL nas seguintes especificidades: Literatura e Ensino, Língua e Literatura Inglesa, Educação Infantil, Ciências da Educação, Ensino de Língua Inglesa em EaD, Língua Portuguesa, Metodologia e Técnicas de Produção de Textos, Neuropedagogia, Docência do Ensino Superior, Linguística, Distúrbios de Linguagem, Língua Portuguesa e Literatura, Educação de Jovens e Adultos, Língua Espanhola e Língua Portuguesa, Literatura Brasileira, Educação do Campo, Educação Especial, Educação e Sociedade, Literatura e Produção Textual, Língua e Literatura Espanhola, Atendimento Educacional Especializado, Língua Portuguesa: redação e oratória, Gestão Escolar, Educação Infantil, Educação Especial, Metodologia do Ensino Superior, Educação Especial, Métodos e Técnicas de Ensino, Metodologia do Ensino de Língua Inglesa, Linguística Aplicada ao Ensino de Língua Portuguesa, Cultura Afro-Brasileira e Africana, Pedagogia Social, Educação Especial/Libras, Neuropscipedagogia Institucional e Clínica e Docência no Ensino Superior, Psicopedagogia Clínica e Institucional, Comunicação Popular e Comunitária, Informática na Educação, Coordenação Pedagógica, Literatura e Ensino, Educação e Arte, Educação Inclusiva.

Perguntados se já haviam cursado alguma disciplina como aluno especial no PPGL, 56% dos alunos regulares responderam que não e, 44% disseram que sim. A relação das disciplinas cursadas pelos respondentes foram as seguintes: Tópicos em Literatura contemporânea, Fonética, Fonologia, Variação e Ensino, Linguística Aplicada e Formação de Professores de Línguas, Abordagens Críticas do Texto Literário, Processos Argumentativos e Textualidade, Conhecimento, Tecnologia e Rizoma, Análise do discurso - Linha francesa, Estudos Onomásticos, Gêneros Discursivos e Práticas Linguísticas, O sujeito na Análise do Discurso, Literatura Comparada e Tradução, Linguística Aplicada, Pluralidade Linguístico/Cultural, Interculturalidades e Fronteiras, Narrativas da Memória: Literatura e Resistência, Literatura Comparada: Teoria e Prática, Literatura, Intermidialidades e Interartes.

Os respondentes foram questionados se haviam se afastado do Programa no período de 2016-2020 e 94% responderam que não. 5% afastou-se para licença maternidade. Aos respondentes que se afastaram, foi perguntado sobre o respaldo da



coordenação no período, cuja avaliação foi a seguinte: 1% avaliou como satisfatório, 2% como bom, 4% como excelente.

INSERÇÃO NO PPGL

Segundo os dados dos respondentes, 48% dos alunos cursam o mestrado e 52% o doutorado. Quanto ao pertencimento às linhas de pesquisa do PPGL, 35% pertencem à linha *Linguagem literária e interfaces sociais: estudos comparados*, 6% à linha *Literatura, memória, cultura e ensino*, 13% à linha *Estudos discursivos: memória, sujeito e sentido*, 20% à linha *Estudo e descrição de fenômenos linguísticos, culturais e de diversidade* e 26% pertencem à linha de *pesquisa Linguagem: práticas linguísticas, culturais e de ensino*. Quanto ao ano de ingresso no PPGL, 2% dos respondentes iniciaram as atividades em 2012, 1% em 2016, 12% em 2017, 20% em 2018, 34% em 2019 e 31% em 2020.

ATIVIDADES NO PERÍODO DA PANDEMIA

Para finalizar as questões que versam sobre o perfil do aluno regular do PPGL, foi-lhes perguntado se suas atividades de pesquisa foram afetadas no período da pandemia do COVID-19. Os dados obtidos a partir das respostas disponíveis no formulário foram as seguinte: 10% dos alunos responderam que suas atividades foram totalmente afetadas, 30% responderam que foram muito afetadas, 35% disseram que foram pouco afetadas, 25% afirmaram que suas atividades não foram afetadas e 1% não respondeu.

Em espaço distinto para que os alunos tecessem outras observações sobre a questão, caso desejassem, obteve-se as seguintes respostas: impossibilidade de executar pesquisa de campo para coleta de dados, impossibilidade de executar atividades que envolvem a pesquisa-ação, impossibilidade de acesso à biblioteca, mudança na metodologia da pesquisa organizada inicialmente, interrupção da pesquisa, alteração do cronograma previsto para a oferta das disciplinas em seu formato remoto inviabilizando a participação, a não oferta de disciplinas obrigatórias no formato remoto, defesa obrigatoriamente online, cancelamento de eventos presenciais, falta de contato com professores, orientadores e colegas. Além das questões que afetam especificamente a pesquisa, os respondentes ainda descreveram o desenvolvimento de problemas de saúde emocionais como crises de ansiedade e pânico, agravamento de sintomas de depressão, problemas financeiros,



3.1.3 Aluno Especial

PERFIL SOCIAL

Para coletar informação sobre o perfil social dos alunos especiais, foram elaboradas questões sobre idade, gênero, raça/etnia, e residência atual. A idade dos respondentes variou de 20 a 50 anos. Com relação ao gênero, 24 discentes informaram ser do gênero feminino e 10 do gênero masculino.Com relação à raça/etnia, 23 alunos declaram ser de raça/etnia branca, 6 disseram ser parda, 1 se identificou como negro/preto e 2 como amarelo. Com relação ao local de residência atual, todos informaram residirem no estado do Paraná.

PERFIL PROFISSIONAL

Para coletar informação sobre o perfil profissional dos alunos especiais, foram elaboradas questões sobre se o respondente está trabalhando, qual era a natureza do seu trabalho atual, o regime de trabalho, a renda.

A maioria dos respondentes realizou sua graduação em Universidade Pública (61%) e a maioria tem especialização (71%). Os alunos especiais trabalham como docentes em IES Públicas e Privadas (20% e 13% respectivamente), no Ensino Básico (35%) e como técnicos, advogados, tradutores (22%). Com relação ao regime de trabalho, 31% informaram ser celetistas, 23% estatutários, 11% disseram não trabalhar e 9% serem profissionais liberais. Já sobre a renda mensal líquida, a maioria recebe de 2 a 5 mil reais (38%), 21% de 5 a 10 mil reais. Dos respondentes, 15% preferiram não informar sua renda. No que tange à jornada de trabalho, 38% trabalha entre 30 e 40 horas semanais, 35% entre 20 e 30 horas, 3% entre 40 e 50 horas semanais, 3% mais de 50 horas semanais.

INSERÇÃO NO PPGL

Grande parte dos alunos especiais pretendem realizar no PPGL o curso de Mestrado (59%). Já em relação ao doutorado, 38% disseram ter interessante em tal nível de estudo. Dos respondentes, 29% pretendem realizar suas pesquisas na linha

"Linguagem Literária e interfaces sociais: estudos comparados", 26% na "Linguagem: práticas linguísticas, culturais e de ensino", 24% em "Estudos Discursivos: memória, sujeito e sentido", 12% em "Literatura, memória, cultura e ensino", 6% em "Estudos e descrição dos fenômenos linguísticos". Por fim, a maioria dos alunos especiais não prestou nenhuma vez o processo seletivo no PPGL (65%).

3.1.4 Aluno Egresso

PERFIL SOCIAL

Para coletar informação sobre o perfil social dos alunos egressos, foram elaboradas questões sobre idade, gênero, raça/etnia, e residência atual. A idade dos respondentes variou de 25 a 58 anos, na média os respondentes têm 36,5 anos. Com relação ao gênero, 90% informou ser do gênero feminino e 10% masculino.Com relação à raça/etnia 16% preferiram não informar, 66% declaram ser de raça/etnia branca, 8% parda e 8% como preta/negra.Com relação ao local de residência atual, todos informaram residirem no Estado do Paraná, 4% não informou o município e dos que informaram apenas 8% informaram um município que não pertencem à macro região do Oeste do Paraná: 4% residem em Moreira Sales e 4% residem em Capanema. Entre os que residem na mesma macrorregião da sede do Programa, 40% reside em Cascavel, 12% em Marechal Cândido Rondon, 8% em Toledo e 4% em cada um dos seguintes municípios: Foz do Iguaçu, Santa Helena, Vera Cruz do Oeste, Entre Rios do Oeste e 2 Vizinhos.

PERFIL PROFISSIONAL

Para coletar informação sobre o perfil profissional dos alunos egressos, foram elaboradas questões sobre se o respondente está trabalhando, qual era a natureza do seu trabalho atual, o regime de trabalho, a renda e , por fim, se a renda atual do respondente é superior àquela que tinha antes de se formação no programa como mestre ou doutor em Letras.

Informaram lecionar no Ensino Básico de Educação, 48% dos respondentes, 18,5% leciona em IES pública, 7% em IES privada, 11% atua como técnico em universidades e 4% não está trabalhando e 4% informou ser "professor independente". Somando-se aqueles que são docentes do IES chega-se ao percentual de 25,5% dos respondentes atuando no ensino superior. Com relação ao regime de trabalho, 18%



não responderam, 46% informaram que são estatuários, 21% celetistas, 7% profissional liberal e 7% que estão no Regime Especial (CRES).

No quesito renda, 4% preferiu não responder, 48% afirmaram que sua renda é superior àquela que tinha antes de se formara no PPGL e 48% afirmaram que sua renda não é superior àquela que tinha anteriormente. Com relação à renda atual dos alunos egressos, 4% preferiu não responder, 52% informaram que sua renda está na faixa de 2 a 5 mil reais mensais, 32% na faixa de 5 a 10 mil reais, 8% até 2 mil reais e 4% acima de 10 mil reais.

INSERÇÃO NO PPGL

Para aferir como se deu a inserção dos alunos egressos no PPGL, foram elaboradas questões sobre a modalidade de pós-graduação cursada (se mestrado ou doutorado), a linha de pesquisa a qual o aluno se vinculou, ano de ingresso e conclusão do curso, se houve usufruto de bolsa, e, em caso afirmativo, que o aluno deve bolsa durante todo o período do curso e se houve necessidade de conciliaram as atividades de bolsista com as de trabalho.

Com relação à modalidade de pós-graduação cursada pelo egresso, 4% não responderam, 81% informaram que fizeram mestrado e 15% que fizeram doutorado. Com relação à Linha de Pesquisa cursada no mestrado, 36% pertenciam à linha de "Linguagem: Práticas linguísticas, culturais e de ensino"; 20% à linha de "Linguagem literária e interfaces sociais: estudos comparados; 16% na linha de "Estudo e descrição de fenômenos linguísticos, culturais e de diversidade"; 8% na linha de "Literatura, memória, cultura e ensino" e 4% na linha de "Estudos discursivos: memória, cultura e ensino". Entre os respondentes que cursaram doutorado, 80% não responderam à questão, 12% afirmaram que estavam na linha de "Linguagem: práticas linguísticas, culturais e de ensino" e 8% à linha de "Linguagem literária e interfaces sociais: estudos comparados".

Com relação à época de ingresso no curso, 46% dos respondentes ingressaram em 2017,12% em 2015, 8% em 2018, 8% em 2014, 4% em 2012 e 4% em 2019, ou seja, a metade ingressou em 2017. Com relação ao ano de conclusão do curso, 52% informaram o ano de 2019, 24% em 2018, 8% 2017, 85 em 2016 e 4% em 2015.

Por fim, com relação ao usufruto de bolsa, 4% não responderam, 52% afirmaram que não usufruíram e nem concorreram à bolsa, 20% não usufruíram por



não terem sido contemplados, 18% deram outras justificativas para não terem concorrido à bolsa, 4% afirmaram que usufruíram de bolsa por um apenas um período, 4% disseram que usufruíram de bolsa por todo o período do curso e que conciliava as atividades de bolsista com as de trabalho.

3.2 EIXO 1 | INFRAESTRUTURA

3.2.1 Da Instituição

Os dados do processo de autoavaliação do PPGL – Eixo 1 reúnem informações que visam a levantar a percepção de docentes, alunos (Regulares e Especiais) sobre a infraestrutura da Unioeste e do PPGL. Observa-se que as perguntas abordando essa temática estão nas seções específicas: Infraestrutura da Instituição e Infraestrutura do PPGL, exceto no questionário dos egressos, no qual as perguntas estão distribuídas em outras seções, principalmente na seção "Avaliação Geral do Programa".

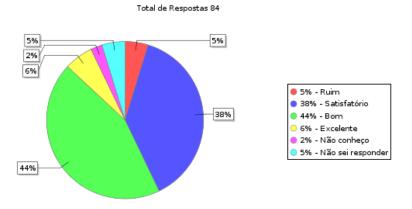
Aos respondentes foram disponibilizados os conceitos *muito ruim, ruim, satisfatório, bom* e *excelente* como possibilidades de respostas. Não há espaço aberto para observações discursivas sobre as questões. Somente ao final das seções é possível tecer alguns comentários mais pontuais sobre a infraestrutura, seja institucional ou do PPGL.

Considerando que há uma proximidade entre os questionários dos Docentes, dos Alunos Regulares e dos Alunos Especiais, apresentam-se os dados das três primeiras categorias juntos. Iniciaremos com as respostas relativas à Infraestrutura da Instituição e, após, com a apresentação das respostas sobre a Infraestrutura do PPGL.

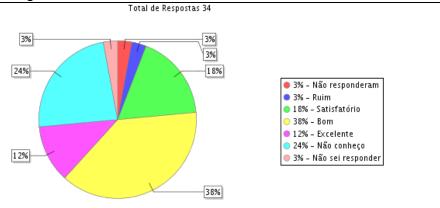


Tópico Norteador: No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre:

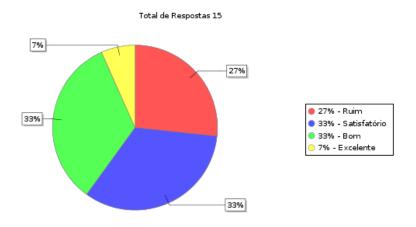
Questão: A infraestrutura do prédio que aloca o PPGL?



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais



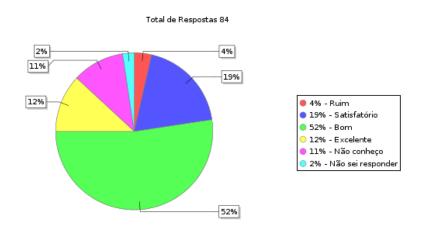
Respostas: Docentes



Comentário: Essa pergunta direcionou-se aos três grupos de respondentes acima citados e, de forma geral, apresenta dados semelhantes com a avaliação "bom" e "satisfatório" como predominantes. Há um domínio de avaliação positiva "bom" entre os Alunos Regulares (44%), seguido por Alunos Especiais (38%), Docentes (33%). Em relação aos alunos especiais, observa-se que, por se tratarem de alunos com uma inserção parcial no Programa, podem não ter um conhecimento maior sobre a instituição como um todo para uma avaliação mais geral, o que pode ser observado nos índices relativos à avaliação "não conheço" (24%), "não sei responder" (3%) e "não responderam" (3%).

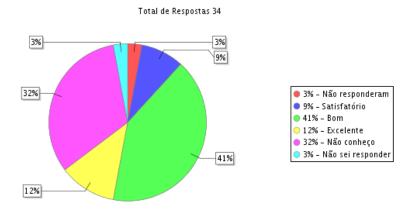
Chama a atenção a resposta de 27% dos Docentes que apontam para "ruim" a infraestrutura do PPGL. Ressaltando, por exemplo, "Quanto à acessibilidade, especialmente por parte das pessoas com deficiência, a infraestrutura precisa ser urgentemente melhorada, permitindo assim segurança e facilidade de locomoção pelas dependências da universidade" e o desejo de que "as reformas em curso melhorem a estrutura dos prédios do campus".

Questão: A infraestrutura dos auditórios?

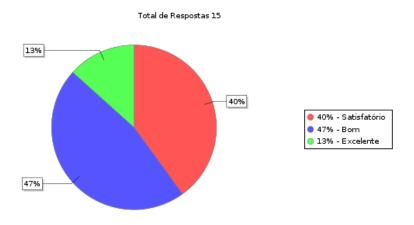


Respostas: Alunos Regulares





Respostas: Alunos Especiais



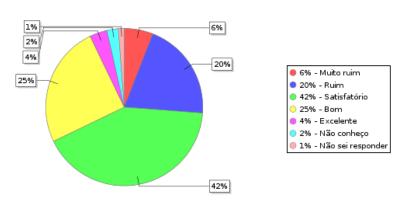
Respostas: Docentes

Comentário: De modo geral, os dados apresentam uma avaliação semelhante entre os respondentes no que tange à infraestrutura dos auditórios da Universidade, considerando-a "boa" (52% Alunos Regulares, 41% Alunos Especiais e 47% Docentes). Chama a atenção o fato de 32% dos Alunos Especiais terem respondido "não conhecerem" tais espaços. O que leva a pressupor que esses discentes só participam das atividades desenvolvidas em sala de aula e não em outros espaços acadêmicos ou em outras atividades do PPGL que use os auditórios.



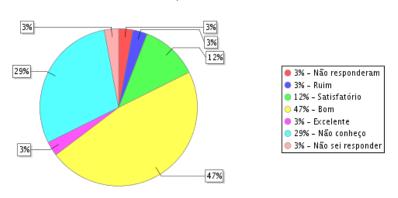
Questão: A infraestrutura dos banheiros?

Total de Respostas 84



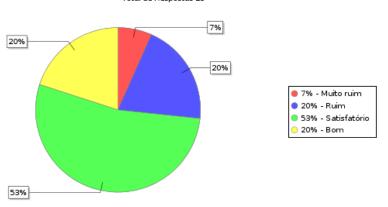
Respostas: Alunos Regulares

Total de Respostas 34



Respostas: Alunos Especiais

Total de Respostas 15



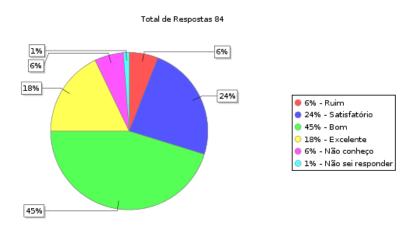
Respostas: Docentes

Comentário: Em relação à infraestrutura dos banheiros da instituição, 42% dos Alunos Regulares consideram-na "satisfatória", bem como 53% dos Docentes. Para 47% dos alunos especiais, essa estrutura é "boa". Já para 20% dos Discentes Regulares e para 20% dos docentes, a infraestrutura dos banheiros é "ruim". Chama

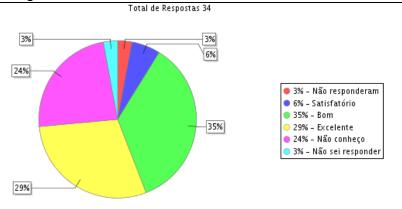


a atenção que 29% dos Alunos Especiais "não conhecerem" a infraestrutura dos banheiros da Universidade, o que nos leva a perceber como os alunos estão de passagem pela Instituição, não ocupando efetivamente seus espaços.

Questão: A infraestrutura da biblioteca?



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais

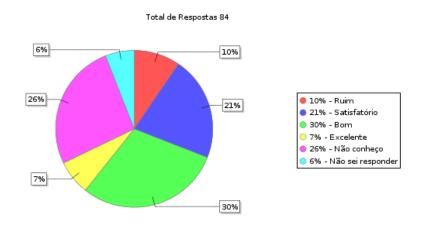




Respostas: Docentes

Comentário: Em relação à infraestrutura da biblioteca, há uma divergência entre os respondentes. Considerando o número maior de manifestações, tem-se que 45% dos Discentes Regulares consideram-na "boa", bem como 35% dos Discentes Especiais. Já para 40% dos Docentes, essa estrutura é somente "satisfatória". Mais uma vez chama a atenção a quantidade de Alunos Especiais que responderam "não conhecer" tal espaço (24%).

Questão: A infraestrutura do restaurante universitário

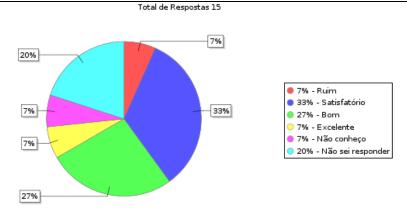


Respostas: Alunos Regulares





Respostas: Alunos Especiais



Respostas: Docentes

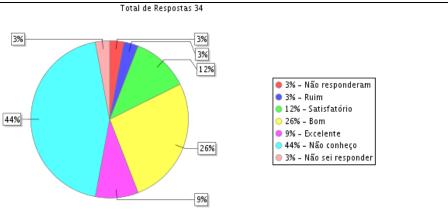
Comentário: Em relação à infraestrutura do restaurante universitário, de forma geral, apresentam-se dados semelhantes entre os respondentes, os quais consideram tal estrutura "boa" (30% Alunos Regulares, 35% Alunos Especiais e 33% Docentes). O que chama mais atenção é o fato de 26% dos Alunos Regulares e 38% dos Alunos Especiais responderem não conhecer tal estrutura, o que nos leva a pressupor que é um espaço talvez não usado diretamente pelo aluno da Pós-Graduação, o qual poderia estar na Universidade somente no horário das aulas, não necessitando almoçar ou jantar no Restaurante ou também em virtude de não pagar o valor mais baixo como o estudante de Graduação, como aponta um respondente: "Acredito que os alunos da Pós-Graduação deveriam se enquadrar como discentes e poder fazer carteirinha de estudante e utilizar o RU, assim como os acadêmicos da Graduação".



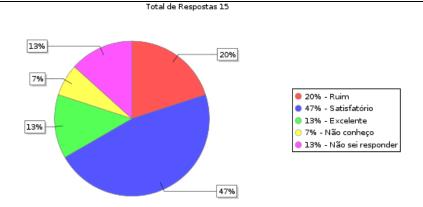
Questão: A infraestrutura dos laboratórios de multiusuários (de informática)?



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Especiais

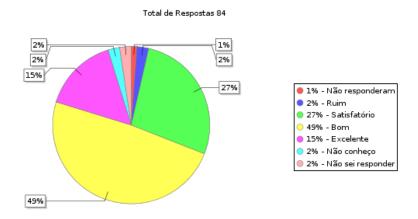


Respostas: Docentes

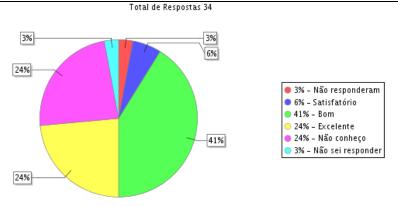
Comentário: Em relação à infraestrutura dos laboratórios de informática, 33% dos Alunos Regulares consideram-na "satisfatória", assim como 47% dos Docentes. Para 20% dos Docentes, essa é "ruim". Um dado que chama a atenção é que 44% dos Alunos Especiais responderam "não conhecerem" tais espaços.



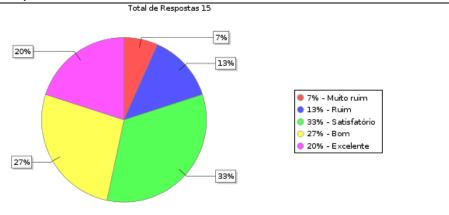
Questão: A infraestrutura das áreas de convívio (área verde, lanchonete etc.)?



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais



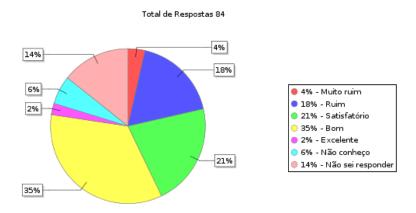
Respostas: Docentes

Comentário: Para 49% dos Alunos Regulares, a infraestrutura das áreas de convívio é "boa", assim como para 41% dos Alunos Especiais e 27% dos docentes. A



maioria dos docentes considera esses espaços "satisfatórios", contudo, chama a atenção o percentual de 24% dos Alunos Especiais que respondeu "não conhecer" essas áreas de convívio.

Questão: As condições de acessibilidade às dependências do PPGL?



Respostas: Alunos Regulares

Respostas: Alunos Especiais

13%

13%

13% - Muito ruim

27% - Ruim

47% - Satisfatório

13% - Born

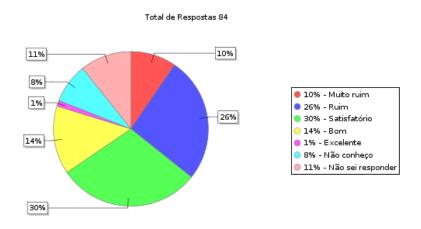
Total de Respostas 15

Respostas: Docentes

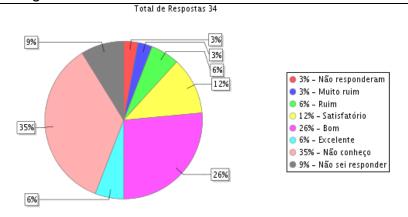


Comentário: A respeito das condições de acessibilidade às dependências do PPGL, os dados são divergentes. Para 35% dos Alunos Regulares, essas condições são "boas", já para 47% dos Docentes, essas são "satisfatórias", sendo considerada também por 27% dos Docentes como "ruim". Já 35% dos Discentes Especiais responderam não conhecerem tais condições. Destaca-se o seguinte comentário de uma discente regular: "Nas salas do prédio antigo não há acessibilidade. Quando eu ia para a aula e levava minha filha sempre tinha dificuldades para subir o carrinho na sala".

Questão: O acesso à internet nas dependências do PPGL?



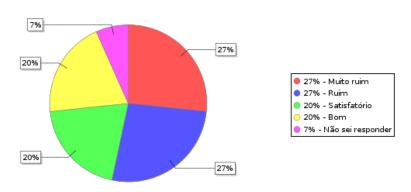
Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais







Respostas: Docentes

Comentário: A respeito ao acesso à internet nas dependências do PPGL, os dados são bem expressivos. Para 14% dos Alunos Regulares, o acesso é "bom", bem como para 26% dos Alunos Especiais, embora a maior parte desses respondentes tenha afirmado não conhecer tal acesso (35%). Esse foi considerado "muito ruim", "ruim" por 27% dos Docentes e por 26% dos Alunos Regulares.

Na parte dos comentários, tivemos algumas manifestações que indicam críticas e sugestões no que se referem à infraestrutura institucional. Destacam-se: "As salas de aula poderiam ter uma infraestrutura mais confortável por abrigar estudantes que vem de diversas cidades da região. Estar mais de 4 horas em uma sala com cadeira não estofadas, sem ar-condicionado, são situações que "prejudicam" o ensinoaprendizagem. Angariar recursos financeiros junto à instituição e aos órgãos de fomento auxiliariam ainda mais na excelente do programa" (Aluno Regular), "Sei que os problemas de infra-estrutura da universidade não são, exatamente, um problema da universidade, mas do desmonte do ensino público que vem sendo empreendido há muito tempo neste país, portanto, é uma questão menor, em vista da qualidade docente apresentada. Mas é bem triste ver que uma instituição tão importante como a UNIOESTE sofra até mesmo com falta de papel nos banheiros. Fora a falta de investimentos estruturais para reformas, instalações, tecnologias e equipamentos NECESSÁRIOS" (Aluno Regular), "Sinto falta de uma sala de defesa equipada exclusivamente para este fim, com todos os recursos necessários" (Docente), "As salas de aulas são muito antigas, talvez por isso não tenham tomadas para conectar os notebooks" (Docente), "Ventiladores nas salas ou ar-condicionado" (Docente), "Não há salas de informática do PPGL. O que há são computadores instalados nas salas

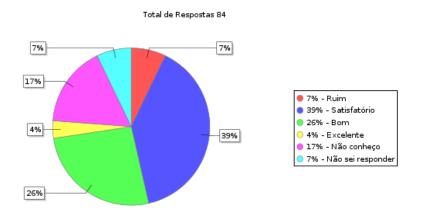


de pesquisa" (Docente), "Salas de aulas abafadas, sem ar condicionado e muitas até sem ventiladores. Ambientes inóspitos para aula em dias quentes" (Docente).

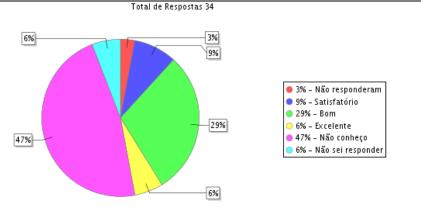
3.2.2 Do PPGL e Da Secretaria

Tópico norteador: No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre:

Questão: A infraestrutura das salas de pesquisa do PPGL?

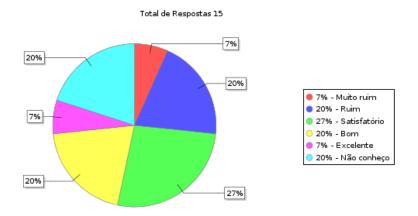


Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais

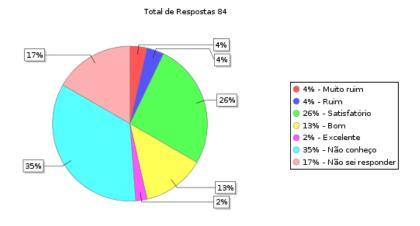




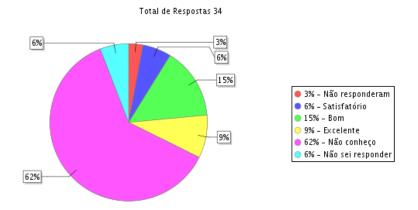
Respostas: Docentes

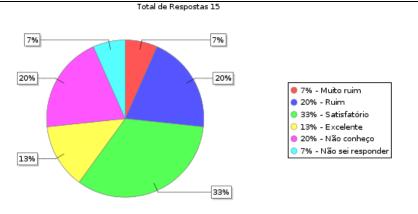
Comentário: Nesse tópico, as perguntas são relativas à infraestrutura do PPGL. A respeito das salas de pesquisa do Programa, 39% dos Discentes Regulares responderam que as consideram satisfatórias, bem como 27% dos Docentes. Contudo, outros 20% dos Docentes disseram serem "ruins" tais espaços. Chama a atenção em relação a esse item, o fato de 47% dos Alunos Especiais apontarem que "não conhecem" tais salas de pesquisas.

Questão: A infraestrutura dos laboratórios multiusuários de informática do PPGL?





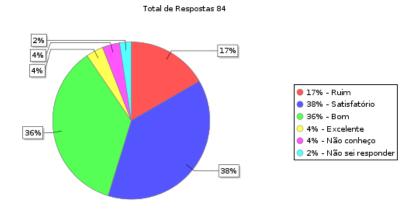




Respostas: Docentes

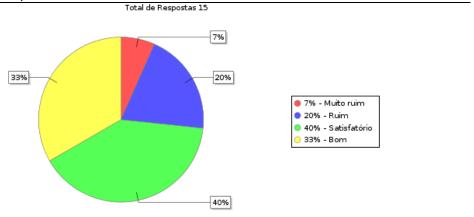
Comentário: Em relação aos laboratórios de informática do PPGL, 35% dos Alunos Regulares disseram "não conhecer", bem como 62% dos Alunos Especiais e 20% dos Docentes.

Questão: A infraestrutura das salas de aula do PPGL?









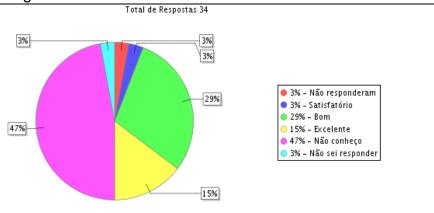
Respostas: Docentes

Comentário: Já a respeito das salas de aulas, 38% dos Alunos Regulares e dos Especiais responderam serem "boas". Já para 40% dos Docentes, esses espaços contam com uma infraestrutura "satisfatória". Para outros 20% dos Docentes, essa infraestrutura é "ruim".

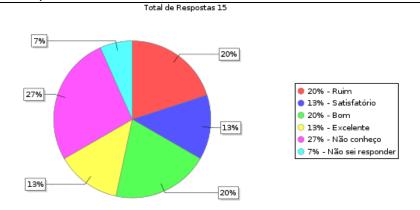


Questão: A infraestrutura da biblioteca do PPGL?





Respostas: Alunos Especiais

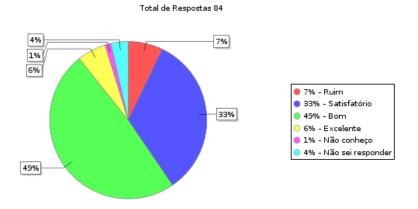


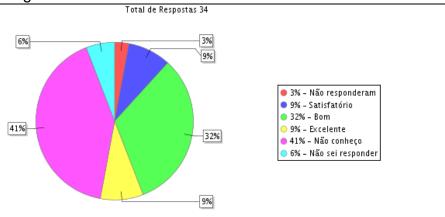
Respostas: Docentes

Comentário: Sobre a infraestrutura da Biblioteca do Programa, 32% dos Alunos Regulares consideram-na "boa", bem como 29% dos Discentes Especiais e 20% dos Docentes. Chama a atenção, todavia, 21% dos Alunos Regulares, 47% dos Alunos Especiais e 27% dos Docentes responderem "não conhecerem" tal espaço.

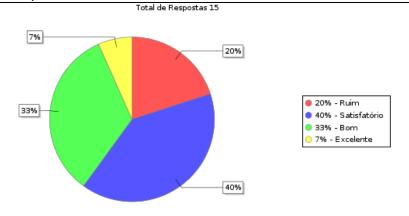


Questão: A infraestrutura da sala da secretaria do PPGL?





Respostas: Alunos Especiais



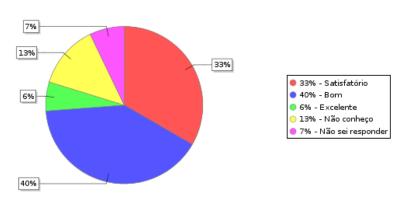
Respostas: Docentes

Comentário: Para 49% dos Alunos Regulares e 32% dos Alunos Especiais, tal espaço de atendimento ao público do PPGL é "bom". Para a maior parte dos docentes (40%), essa infraestrutura é "satisfatória".

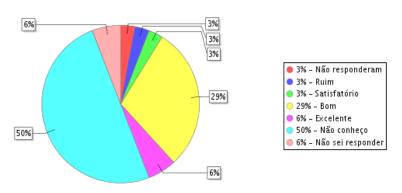


Questão: A infraestrutura da sala da coordenação do PPGL?



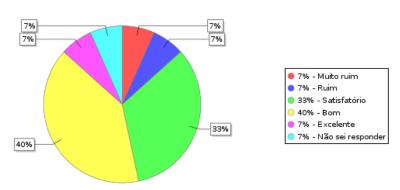


Total de Respostas 34



Respostas: Alunos Especiais

Total de Respostas 15



Respostas: Docentes

Comentário: Sobre a sala da coordenação, 40% dos Alunos Regulares disseram ser "boa", bem como 40% dos Docentes. Chama a atenção o fato de 50% dos Alunos Especiais dizerem "não conhecer" tal espaço.



Nos comentários, destacam-se de dois docentes: "Acho que o programa deveria ter melhores técnicos de informática e melhor rede de internet", "Sinto falta de uma sala de defesa equipada exclusivamente para este fim, com todos os recursos necessários".

3.3 EIXO 2 | ATENDIMENTO AO PÚBLICO

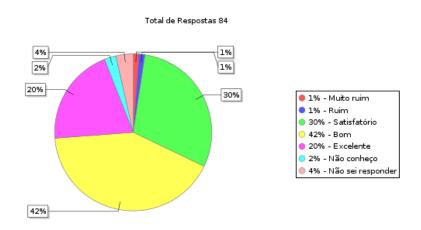
O Eixo 2 versa sobre o atendimento da Secretaria e da Coordenação do PPGL ao público seja ele discente ou docente. Esse item não foi contemplado nos questionários dos egressos. Aos respondentes, foram disponibilizados os conceitos *muito ruim, ruim, satisfatório, bom, excelente* como possibilidades de respostas. Não há espaço aberto para observações discursivas sobre as questões. Somente ao final da seção, é possível ao respondente expor alguns comentários mais pontuais sobre o atendimento ao público. Considerando que há proximidade entre os questionários, agruparam-se os respondentes.

Iniciaremos com as respostas concernentes ao atendimento ao público pela Secretaria do PPGL.

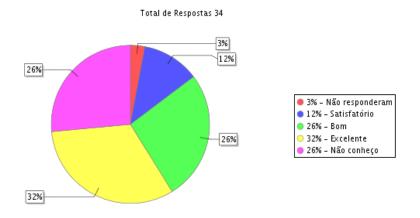
3.3.1 Secretaria

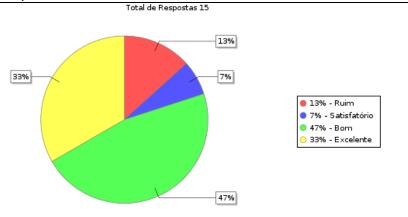
Tópico Norteador: Quanto ao atendimento da secretaria, avalie:

Questão: O funcionamento dentro dos horários previstos pela Unioeste





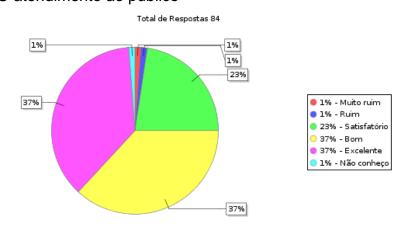




Respostas: Docentes

Comentário: Em relação ao horário de atendimento da secretaria, 42% dos Alunos Regulares, 26% dos Especiais e 47% dos Docentes consideram-no "bom". Para 32% dos Docentes e 33% dos Alunos Especiais, esse atendimento é "excelente".

Questão: O atendimento ao público

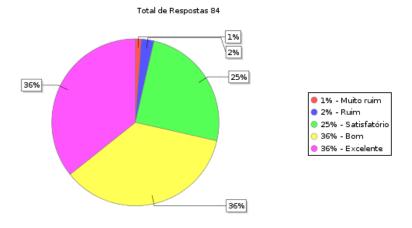






Comentário: Já a respeito ao atendimento ao público, 37% dos Alunos Regulares opinaram como "Excelente" e "Bom", totalizando mais de 74% de avaliação positiva em relação a esse quesito para tal público. Para 47% dos alunos especiais, esse atendimento é "excelente". Essa pergunta não foi contemplada no questionário docente.

Questão: O contato com a secretaria por meio eletrônico





Total de Respostas 34

3%

3%

3%

3% - Não responderam

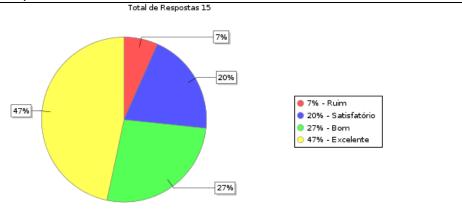
3% - Satisfatório

26% - Bom

44% - Excelente

21% - Não conheço

3% - Não sei responder

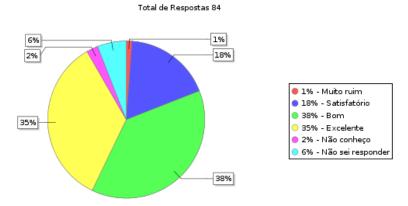


Respostas: Docentes

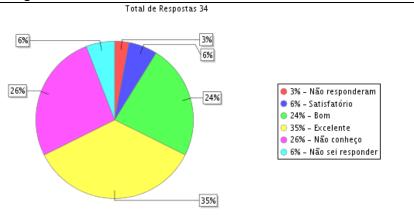
Comentário: Sobre o contato com a secretaria por meio eletrônico, a maior parte dos respondentes consideram-no "excelente" (36% Alunos Regulares, 44% Alunos Especiais, 47% Docente).



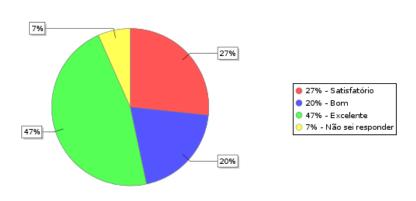
Questão: A emissão de documentos requeridos pelas/pelos discentes de acordo com o Regimento do PPGL



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais



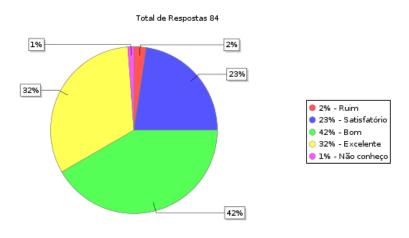
Total de Respostas 15

Respostas: Docentes

Comentário: Em relação à emissão de documentos requeridos, para 38% dos alunos regulares, essa emissão é "boa". Já 35% dos Alunos Especiais e 47% dos Docentes consideram-na "Excelente".



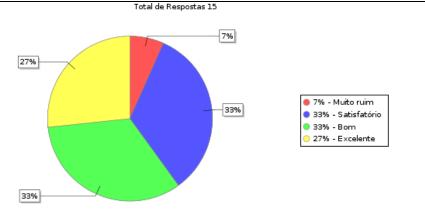
Questão: A atualização frequente do site próprio do programa com documentos e informações relativas ao funcionamento/regulamento/editais do PPGL



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais



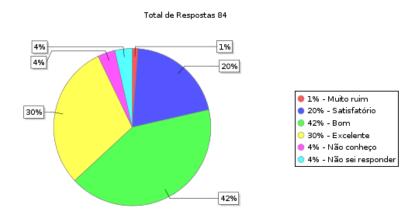
Respostas: Docentes

Comentário: No que tange à atualização do site próprio do programa com documentos e informações relativas ao PPGL, 42% dos Alunos Regulares



consideram-na "boa", 38% dos Alunos Especiais "Excelente" e 33% dos Docentes "Satisfatória".

Questão: A celeridade nos procedimentos da secretaria.



Respostas: Alunos Regulares

3% - Não responderam 9% - Satisfatório 29% - Bom 38% - Excelente 21% - Não conheço

Respostas: Alunos Especiais

Total de Respostas 15

7%

13%

13%

7% - Ruim

13% - Satisfatório

40% - Born

33% - Excelente

7% - Não sei responder

Respostas: Docentes



Comentário: Por fim, em relação à celeridade nos procedimentos da Secretaria, 42% dos Alunos Regulares, 29% dos Especiais e 40% dos Docentes consideram-na "boa". Para 38% dos Alunos Regulares, 33% dos Especiais e 33% dos Docentes, esses procedimentos são "excelentes". Desse modo, pode-se considerar, pelos dados, a qualidade nos procedimentos da secretaria.

Todavia, nos comentários, aparecem-se alguns pontos que merecem atenção para a melhoria do "Atendimento ao Público do PPGL". Destacam-se: "Muitas informações desencontradas com relação ao regulamento de cada turma" (Aluno Regular), "Bom, meu relatório de estágio de docência foi protocolado e não apareceu na reunião do colegiado. Desde dezembro de 2019... seria desorganização?" (Aluno Regular), "Durante a pandemia, não obtive resposta sobre questionamento do processo seletivo para aluno regular. Acredito ser uma falha, pois a secretaria poderia estar atenta a essas datas" (Aluno Especial), "No período, orientandos que não residiam na sede do programa viajaram para serem atendidos e encontraram a porta fechada, isto foi recorrente" (Docente), "O trabalho só não é excelente porque há muito trabalho para apenas uma pessoa. Por termos dois cursos, caberia muito bem dois secretários/secretárias" (Docente).

3.3.2 Coordenação

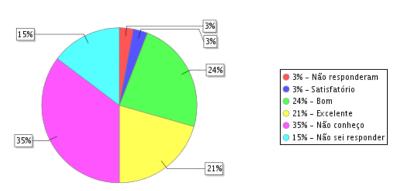
Tópico Norteador: Quanto ao trabalho da coordenação, avalie:

Questão: A disponibilidade de horário para atendimento presencial

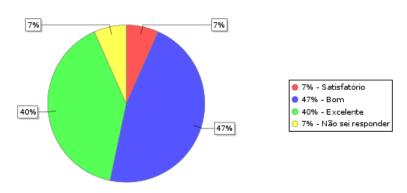




Total de Respostas 34



Total de Respostas 15



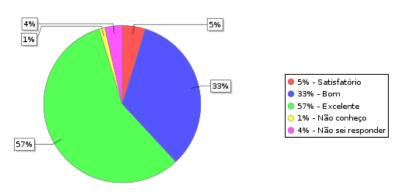
Respostas: Docentes

Comentário: Em relação ao trabalho da coordenação, no que tange à disponibilidade de horário para atendimento presencial, 39% dos Alunos Regulares, consideram-na "excelente", 24% dos Alunos Especiais "boa", bem como 47% dos Docentes. Chama a atenção, 35% dos Alunos Especiais "não conhecerem" o horário para o atendimento presencial da coordenação.



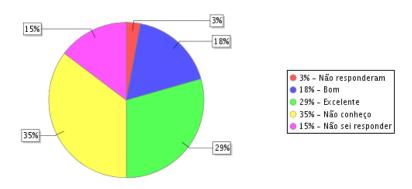
Questão: Atendimento ao público





Respostas: Alunos Regulares

Total de Respostas 34

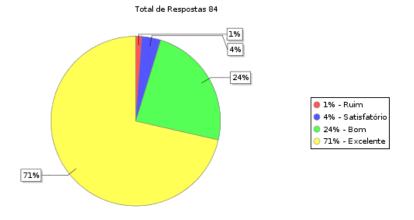


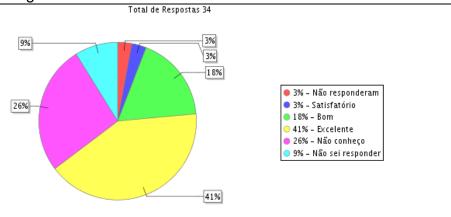
Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Para 57% dos Alunos Regulares, o atendimento ao público da coordenação é "excelente", como para 29% dos Alunos Especiais. Todavia, nessa categoria de discentes, 35% responderam não conhecer o atendimento da Coordenação. O que nos leva a pressupor, mais uma vez, que esse aluno está só de passagem pela Universidade não precisando diretamente dos serviços da Coordenação. Não há essa pergunta no questionário docente.

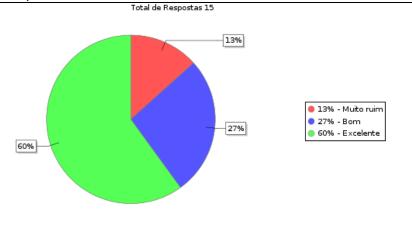


Questão: O contato com a coordenação por meio eletrônico





Respostas: Alunos Especiais



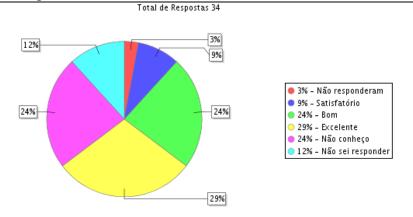
Respostas: Docentes

Comentário: No que se refere ao contato com a coordenação por meio eletrônico, 71% dos Alunos Regulares disseram ser "excelente" tal contato, bem como 41% dos Alunos Especiais e 60% dos Docentes.

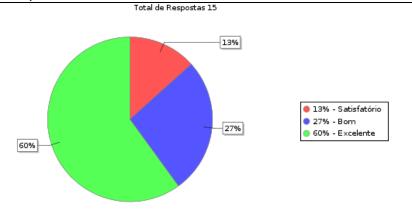


Questão: A orientação referente ao funcionamento e procedimento do PPGL





Respostas: Alunos Especiais

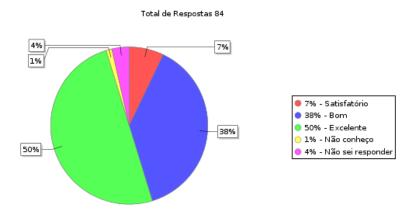


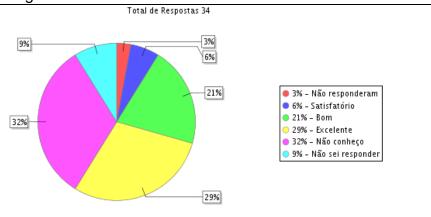
Respostas: Docentes

Comentário: Em relação às orientações acerca do funcionamento e procedimentos do PPGL, 51% dos Alunos Regulares disseram ser "excelente", assim como 29% dos Especiais e 60% dos Docentes.



Questão: A celeridade nos procedimentos que cabem à coordenação





Respostas: Alunos Especiais



Respostas: Docentes

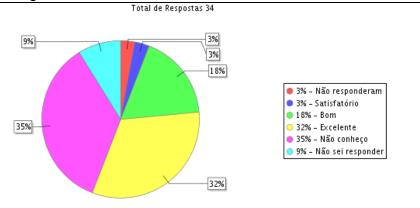
Comentário: A respeito da celeridade nos procedimentos que cabem à coordenação, 50% dos Alunos Regulares indicaram ser "excelente", bem como 29% dos Especiais e 60% dos Docentes. Chama a atenção 32% dos Alunos Especiais não conhecerem tais procedimentos da Coordenação.



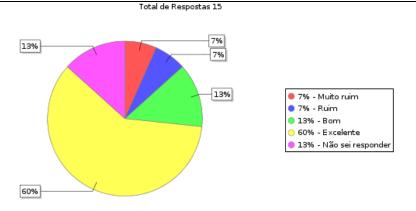
Questão: O cumprimento das decisões colegiadas



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais



Respostas: Docentes

Comentário: Sobre o cumprimento das decisões colegiadas, para 50% dos Alunos Regulares, 32% dos Especiais e 60% dos Docentes, esse cumprimento é



"excelente". Mais uma vez 35% dos Alunos Especiais opinaram "não conheço" nessa questão.

Questão: As tomadas de decisões e/ou encaminhamentos da coordenação frente a problemas que afetam as atividades letivas sob quaisquer ordens.



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Docentes

Comentário: Por fim, acerca das tomadas de decisões e/ou encaminhamentos da coordenação frente aos problemas que afetam as atividades letivas sob quaisquer ordens, 46% dos Alunos Regulares e 60% dos Docentes consideram-nas "excelentes". Essa pergunta não apareceu no questionário dos Discentes Especiais.

Em relação aos comentários, tem-se: "A respeito das decisões colegiadas, considero ilegal aplicar uma nova Resolução a uma turma que ingressou sob a égide de Resolução anterior, como aconteceu com a turma ingressante em 2020, que teve como data de início o dia 16/03/2020 e, posteriormente, foi submetida a nova



resolução, mais onerosa, publicada em abril de 2020. Isso é, inclusive, ilegal diante da esfera jurídica" (Aluno Regular), "A coordenação sempre foi muito competente. No entanto, creio que algumas questões (como prazos) deviam ter sido revistas durante a pandemia" (Aluno Regular), "Gostaria de sugerir que, quando do ingresso de alunos novos, principalmente no Mestrado, fosse feita uma orientação quanto aos procedimentos burocráticos durante o curso pois, assim como eu, muitas pessoas nunca fizeram iniciação científica e não conseguem nem preencher satisfatoriamente o currículo lattes, quem dirá dar conta de todas as demandas que o curso exige. É bom que se saliente ao aluno que ele terá que ter muita autonomia, porque nos sentimos um pouco perdidos" (Aluno Regular), "Como aluna especial, não tenho conhecimento das ações da Coordenação para avaliar, tive pouco contato" (Aluna Especial), "A coordenação deveria enviar aos docentes feedback individual sobre a contribuição de cada um às exigências do programa, para tanto poderia usar o sistema Stela para gerar os dados a serem envidados, o processo de recredenciamento deveria ser efetivo e mais exigente" (Docente), "Devido à quantidade de atividades que cabe à coordenação do programa, está deveria ser dispensada de atividades de ensino durante o período de coordenação para se dedicar as 40 horas" (Docente).

3.4 EIXO 3 | ENSINO (PARTE 1)

3.4.1 Disciplinas

Os dados do processo de autoavaliação do PPGL – Eixo 3 | Disciplinas, desenvolve-se a partir do tópico norteador, Avalie as disciplinas do PPGL no que tange aos seguintes aspectos, sendo disponibilizado aos respondentes os conceitos *muito ruim, ruim, satisfatório, bom* e *excelente* como possibilidades de respostas. Ao final do tópico norteador, o questionário apresenta um campo livre, onde se lê: *Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente sobre (tema). Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas ou também a tópicos que não foram abordados (opcional). Essas respostas também constam no relatório.*

Dentre o quadro de questões pertencente ao Eixo 3 | Disciplinas, um conjunto delas (descritas abaixo) foram respondidas por Docentes, Alunos Regulares e Alunos Especiais:



- A articulação das disciplinas em sua linha de pesquisa;
- A variedade das disciplinas oferecidas;
- A atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas;
- O cronograma e a carga-horária das disciplinas;
- As formas de avaliação.

Posteriormente a esse grupo de questões, apresentam-se as respostas a duas questões voltadas apenas aos Alunos Especiais (descritas abaixo) e, ao final delas, as respostas opcionais:

- A facilidade de acesso à bibliografia da(s) disciplina(s) cursada(s);
- As formas de avaliação utilizadas pelas/pelos docentes nas disciplinas cursadas.

Na sequência, seguem as respostas a duas questões dirigidas apenas aos Docentes e aos Alunos Regulares, orientadas pelos seguintes questionamentos:

- A contribuição dos conteúdos das disciplinas obrigatórias para o aprofundamento na área de concentração do PPGL;
- A contribuição dos conteúdos das disciplinas eletivas e dos Seminários Avançados para o aprofundamento na área de concentração do PPGL.

Os dados acima são seguidos das respostas (opcionais) dos **Alunos Regulares** às questões referentes às disciplinas (conforme discriminado ao início).

O encerramento do Eixo 3 | Disciplinas se dá a partir de um conjunto de questões respondidas pelos Docentes, a partir do tópico norteador, Avalie os procedimentos didático-pedagógicos adotados na(s) disciplina(s) do Programa ministrada(s) por você no que tange aos seguintes aspectos:

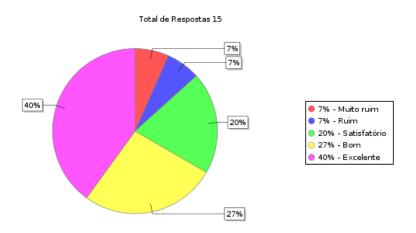
- A atualização científica na sua área de pesquisa;
- A relação entre a metodologia adotada e a ementa e os objetivos da(s) disciplina(s) ministrada(s);
- O atendimento ao plano de ensino;
- O aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados;
- O incentivo ao desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos temas abordados;
- O incentivo à participação das/dos discentes nos debates que ocorrem em sala de aula, permitindo a discussão de ideias.



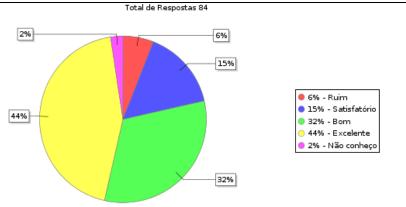
Ao final de cada grupo de dados, seguem os comentários no sentido de dar visibilidade aos dados gerados e, caso necessário, propiciar reflexões para futuras ações do PPGL.

Tópico Norteador: Avalie as disciplinas do PPGL no que tange aos seguintes aspectos:

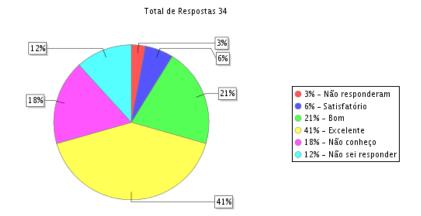
Questão: A articulação das disciplinas em sua linha de pesquisa



Respostas: Docentes





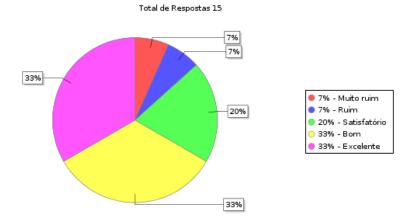


Comentário: Pode-se verificar que há um grau de satisfação positivo em relação à articulação entre as disciplinas e as referidas linhas de pesquisa, isso tanto entre os docentes (87%) quanto o grupo de alunos (regulares (91%) e especiais (68%)). A percepção dos respondentes de que há uma coesão interna atravessando as disciplinas, que se coadunam ao propósito formativo das referidas linhas de pesquisa, mostra que o PPGL tem uma coluna estrutural-disciplinar bem articulada.

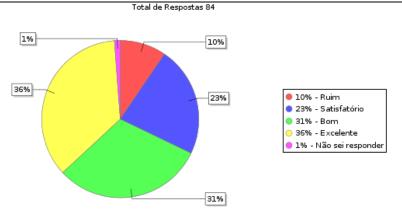
Em relação aos dados gerados a partir das respostas dos alunos especiais, um percentual de 33% mostra que lhes faltam essa compreensão (seja porque *não conhecem*, *não sabem* ou deixaram de responder), ainda, assim, 68% responderam positivamente à questão. Frente ao percentual que implica na necessidade de fortalecimento quanto a informações sobre o PPGL, ações futuras para explicitar ao recém-ingressado mais informações pode ser articulada por meio de informações na página do programa, de modo a traçar mais explicitamente as relações entre as linhas de pesquisa e as disciplinas que pertencem a ela, por exemplo.



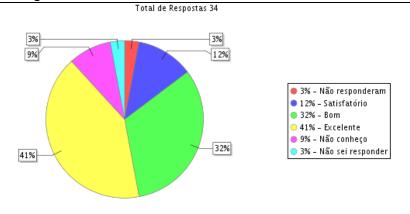
Questão: A variedade das disciplinas oferecidas



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares



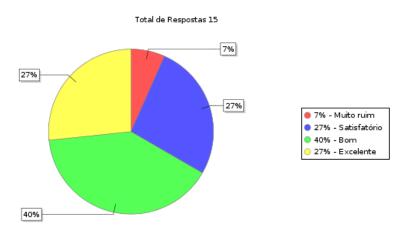
Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Assim como na questão anterior, o grau de satisfação dos respondentes acena positivamente à diversificação das disciplinas ofertadas pelo PPGL, atendendo aos interesses da maioria dos alunos. As respostas dos três grupos (docentes, alunos regulares e alunos especiais) se assemelham, ficando acima dos 85% de satisfação. No caso dos alunos especiais que *não responderam, não sabem*



ou *não conhecem* (15%), a disponibilidade de informações que permitam ao aluno especial compreender a organização interno do programa (áreas de concentração, linhas de pesquisa e disciplinas) fica registrado como ação futura a ser refletida pelo PPGL.

Questão: A atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas



Respostas: Docentes

1%
2%

18%

1% - Ruim
18% - Satisfatório
32% - Bom
43% - Excelente
2% - Não conheço
4% - Não sei responder

Total de Respostas 84





Comentário: Essa questão reflete o olhar crítico do quadro docente do PPGL sobre a sua própria prática, visto que a avaliação sobre a atualização das disciplinas, ainda que positiva (67% dos docentes a classificaram num nível *satisfatório* e *bom*), mostra que houve rigor na avaliação (apenas 27% dos docentes avaliaram como *excelente*). Pode-se entender essa avaliação como a postura do docente na busca por atualização, que sabe dessa necessidade, mas cuja tarefa é difícil frente às sobrecargas de trabalho.

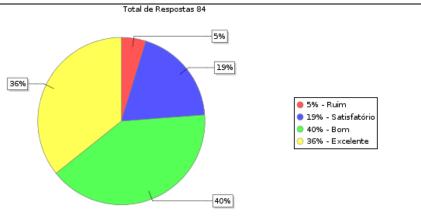
Contudo, o PPGL oferece aos alunos discussões teóricas atualizadas em suas disciplinas e isso é compreendido pelos alunos, cuja avaliação foi predominantemente positiva, ou seja, 75% dos alunos regulares avaliaram como *excelente* e *bom.* Os dados em relação aos alunos especiais, que apontam 33% de desconhecimento frente à questão, reitera a condição do recém-ingressado, ainda que 59% tenha se posicionado de forma positiva com avaliações entre os 38% como excelente e 21% como *bom.*



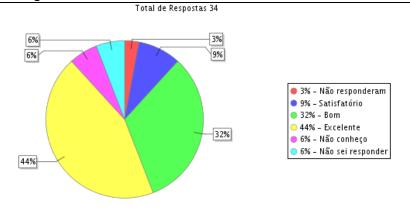
Questão: O cronograma e a carga-horária das disciplinas



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares



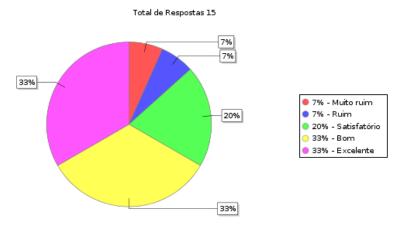
Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Em relação ao cronograma e carga-horária das disciplinas, o PPGL tem atendido aos anseios de docentes (94%) e alunos (regulares (95%) e especiais (85%), que responderam como *excelente*, *bom* e *satisfatório*. Chama-se a atenção ao fato de que essa questão passa pelo crivo do interesse particular, em especial dos alunos, no que diz respeito à sua condição em ser atendido na demanda



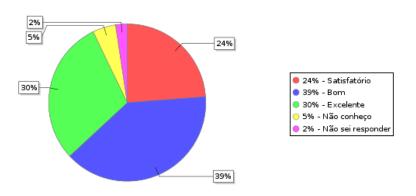
pessoal, ou seja, o atendimento do cronograma à sua possibilidade de cursar a disciplina pretendida (ou não). Ainda, assim, a organização do programa nesse ponto é positiva.

Questão: As formas de avaliação das disciplinas



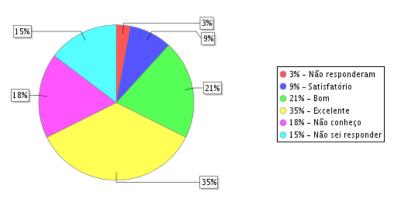
Respostas: Docentes

Total de Respostas 84



Respostas: Alunos Regulares

Total de Respostas 34



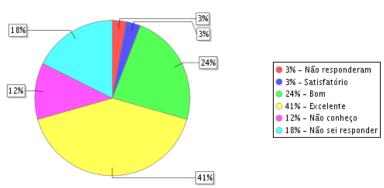
Respostas: Alunos Especiais



Comentário: As formas de avaliação utilizadas pelos docentes do PPGL têm se mostrado predominantemente satisfatórias por parte de docentes e alunos (em média, 85% de ambos os grupos avaliaram de forma positiva). O dado permite inferir que os docentes têm trabalhado o processo de forma coerente. Como veio se repetindo nas respostas anteriores, os alunos especiais acenam desconhecimento em virtude de não terem participado até o momento de práticas avaliativas dentro do programa.

Conforme descrito na Apresentação, as duas perguntas abaixo foram dirigidas apenas aos Alunos Especiais. O comentário a elas segue ao final da apresentação dos dois gráficos.

Questão: A facilidade de acesso à bibliografia da(s) disciplina(s) cursada(s) Total de Respostas 34



Respostas: Alunos Especiais

Questão: Quais as formas de avaliação utilizadas pelas/pelos docentes nas disciplinas cursadas por você?

🌘 8% – Não responderam 7% 8% 4% - Provas 4% 13% 15% - Trabalhos 🗅 11% – Resenhas 15% 🄰 6% – Fichamentos 🔵 7% – Resumos 12% 13% – Artigos 11% 5% – Relatórios 5%

🛮 12% – Pré-projeto ou projeto de pesquisa

13% – Seminários ou outras formas de expo.

7% – Outros – especifique em "Observação...

Total de Respostas 85

6%

Respostas: Alunos Especiais

13%



Em relação à pergunta dois, ela reflete a dinâmica dos processos de avaliação possíveis de serem aplicados, o que é visualmente perceptível pelo fatiamento do gráfico. As avaliações em forma de *trabalhos* (15%) é o meio avaliativo mais usado pelos docentes, sendo que as *provas* (4%) figuram em último lugar, revelam as respostas dos alunos.

O leque de opções de respostas presentes nos questionários, todas contempladas, esboça práticas avaliativas diferentes no âmbito do PPGL, o que permite aos alunos desenvolverem, também, habilidades de escritas acadêmicas diversas.

Quanto aos 7% que especificaram suas respostas, elas remeteram-se ao fato de as práticas de avaliação ainda não terem ocorrido.

Em relação ao espaço opcional para que o respondente manifestasse qualquer comentário que achasse pertinente sobre o tema das disciplinas, obteve-se os seguintes comentários dos Alunos Especiais: 1. Eu acho que as abordagens são sempre as mesmas, sempre marxistas. Será que não surgiram ainda outros pensadores e críticos? 2. É uma avaliação um tanto difícil, considerado que as aulas só terão início em Setembro e é a primeira vez que me inscrevo em um curso da Unioeste. 3. Quando participei como aluna especial, gostei muito das disciplinas aplicadas. 4. Acredito que o PPGL deve abarcar o tópico de Estudos da Tradução, dada sua relevância dentro do guarda-chuva da área de Letras.

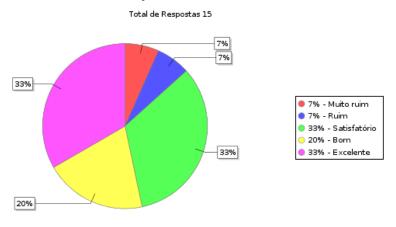
O resultado das colocações compreendeu, por parte de um aluno, 1. o seu descontentamento frente a determinada perspectiva teórica, de outro aluno, 3., uma avaliação do curso e o aluno 4. indica uma possível disciplina para o programa (sendo a resposta 2. apenas a explicitação sobre a condição de quem ainda não passou pelo processo de avaliação). O que vale ressaltar, sem julgamento às posições pessoais descritas, é o fato de que pelo menos, frente ao limitado grupo que se valeu do espaço



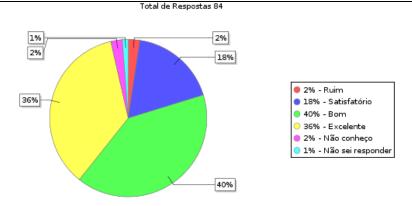
para se pronunciar, dois alunos já haviam cursado alguma disciplina no programa antes, assim, a reincidência, neste caso, tem seu valor (seja porque o programa trouxe contribuições, seja pelo PPGL ser o único programa de pós-graduação em Letras da região em que se localiza).

De acordo com o encaminhamento exposto ao início, as duas questões abaixo referentes ao Eixo 3 | Disciplinas foram respondidas apenas por Docentes e Alunos Regulares.

Questão: A contribuição dos conteúdos das disciplinas obrigatórias para o aprofundamento na área de concentração do PPGL



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares

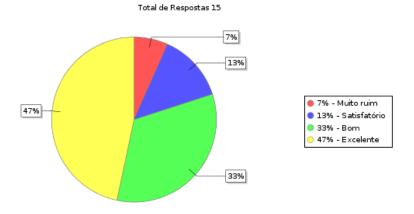
Comentário: A avaliação se coloca positiva para ambos os grupos, 53% dos docentes responderam como *excelente* e *bom* e 76% dos alunos regulares também responderam como *excelente* e *bom*, permitindo a compreensão de que, salvo uma porcentagem pouco expressiva de respostas negativas (2% advindas dos docentes e



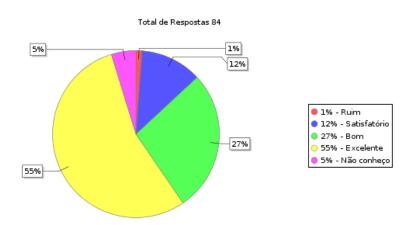
14% dos alunos regulares), os conteúdos das disciplinas obrigatórias, cujo objetivo é oferecer uma base de leituras e referências que respondam aos conhecimentos teórico-conceituais necessários ao aluno de um programa de pós-graduação em Letras, está sendo atendido pelo PPGL.

O PPGL deve colocar-se atento aos dados gerados como *satisfatórios*, que totalizam 33% dos docentes e 18% dos alunos regulares para que tais disciplinas sejam efetivamente compreendidas em suas finalidade, de modo a atender as demandas e interesses de docentes e alunos, bem como as necessidades das área de concentração do programa.

Questão: A contribuição dos conteúdos das disciplinas eletivas e dos Seminários Avançados para o aprofundamento na área de concentração do PPGL



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Em relação à contribuição dos conteúdos das disciplinas eletivas e seminários avançados para o aprofundamento nas áreas de concentração do



programa, percentualmente, os dados mostram resultados positivos, permitindo que essa avaliação, somada à avaliação já descrita sobre a diversidade de disciplinas oferecida pelo programa (que passou de uma percentual de avaliação positivo acima de 85% pelos grupos de docentes e alunos), dá mostras de que o PPGL tem se constituído, efetivamente, num programa cujas bases sólidas permitem que o aluno encontre nele suportes para a construção de sua trajetória como pesquisador.

Para finalizar, seguem as respostas dos Alunos Regulares ao espaço destinado à manifestação de qualquer comentário que achassem pertinente sobre o tema das disciplinas (opcional): 1. Disciplina obrigatória de Metodologia deverá ser revista totalmente, pois inviabiliza a participação de alunos da literatura. Disciplinas com pouco ou nenhum aproveitamento para o desenvolvimento da tese. Política de horários e dias melhores para alunos não residentes em Cascavel. 2. A disciplina obrigatória Metodologia da Pesquisa em Linguagem, a qual estou matriculada para o ano de 2020, é a única disciplina que não está disponibilizada no formato de aulas remotas síncronas. Por ser uma disciplina obrigatória e de suma importância para a formação do doutorando para que possa aperfeiçoar e desenvolver a sua Pesquisa, entendo que a mesma deveria ser disponibilizada no formato de aula remota síncrona. Ressalta-se que tal disponibilidade da disciplina busca uma sincronia com as demais no sentido de percorrerem de forma articulada, uma vez que uma disciplina complementa a outra, ocorrendo assim a interdisciplinaridade. 3. Gostaria de ressaltar um fato específico. Fiz algumas disciplinas e seminários fora da minha linha de pesquisa, e não vejo isso como uma má experiência, pois realmente acredito que tudo o que aprendemos pode ser aproveitado de alguma forma. Contudo, isso não deveria acontecer, justamente porque tomou um tempo e um esforço para outras leituras que não utilizarei em minha dissertação. Poderia resolver ampliando a oferta de disciplinas e seminários. 4. Quem fez Mestrado repetir as mesmas aulas obrigatórias às vezes não resulta sabiamente em algum acréscimo. Embora alguns módulos tenham sido de grande valia para mim. 5. Considero a quantidade de créditos entre disciplinas e seminários avançados bastante grande quando comparados a outros programas de outras IES. 6. A disciplina de Metodologia deveria ser focada conforme a área de concentração de cada pesquisa, e não ficar ensinando os alunos a formatar trabalhos nas normas da ABNT. É um tempo totalmente perdido nessas aulas, visto que a ABNT muda constantemente.



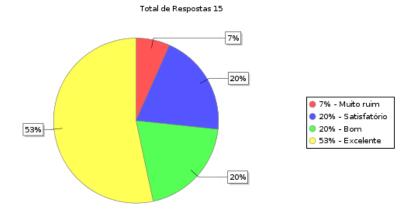
As colocações referentes ao exposto em 1, 2, e 5, especificamente, referem-se à disciplina de Metodologia da Pesquisa em Linguagem. Os dados permitirão ao programa a avaliação do teor das exposições em relação aos propósitos da matéria. Deve-se considerar que a disciplina de metodologia busca abarcar às necessidades específicas do programa, devendo ser entendida como suporte teórico-prático para a organização dos trabalhos de dissertação e tese a partir do formato requerido pelo PPGL e suas diferentes linhas de pesquisa, ainda que não seja possível dar suporte às especificidades de cada área em particular.

Em relação às solicitações de horários que venham a atender a necessidades específicas, seminários e/ou disciplinas cursadas fora da área de estudo do aluno, bem como queixas referentes às disciplinas cursadas no nível do mestrado e, posteriormente, repetidas no doutorado, enquadram-se em colocações pessoais, mas que, todavia, tornam-se pauta para que o PPGL possa, dentro das suas possibilidade, trazer às demandas à cena para discussão e futuras ações, buscando formas de relativizar as necessidade e abrigar os melhores encaminhamentos aos docentes e discentes.

Encaminhando-se à parte final do **Eixo 3 | Disciplinas**, as perguntas que seguem foram direcionadas apenas aos **Docentes**.

Tópico Norteador: Avalie os procedimentos didático-pedagógicos adotados na(s) disciplina(s) do Programa ministrada(s) por você no que tange aos seguintes aspectos:

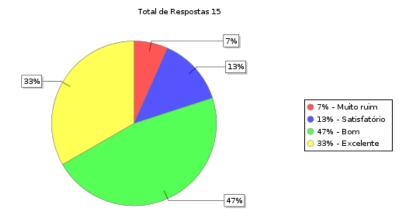
Questão: A atualização científica na sua área de pesquisa





Comentário: Os dados vão ao encontro da pergunta sobre a atualização das disciplinas comentadas anteriormente, em que 67% dos docentes avaliaram como positivas. Frente a essa questão, especificamente, o corpo docente do PPGL se coloca como envolvido e atualizado (93% avaliaram suas ações como *excelente*, *bom* e *satisfatório*), postura que ressoa nas avaliações positivas dos alunos em relação às disciplinas oferecidas pelo programa.

Questão: A relação entre a metodologia adotada e a ementa e os objetivos da(s) disciplina(s) ministrada(s)

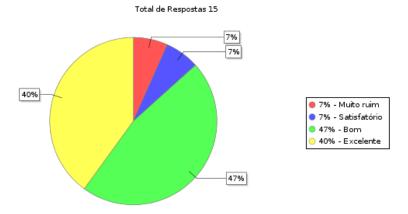


Respostas: Docentes

Comentário: Em relação aos dados, 80% dos docentes consideram existir conformidade entre o ementário e os encaminhamentos (objetivos e metodologia), o que, no caso, entende-se como o atendimento ao plano de ensino. Nesse sentido, o questionamento gerador deste dado vai ao encontro do questionamento e dos dados obtidos a partir do gráfico abaixo.



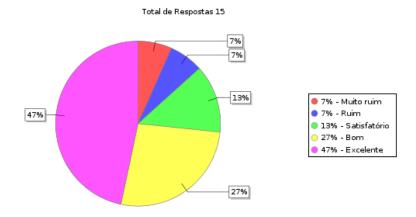
Questão: O atendimento ao plano de ensino



Respostas: Docentes

Comentário: As duas últimas questões mantêm relações entre si e os dados mostram que há consonância quanto às ações do docente no que tange ao desenvolvimento e atendimento do plano de ensino (94% enquadraram suas respostas a partir das avaliações *excelente*, *bom* e *satisfatório*).

Questão: O aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados



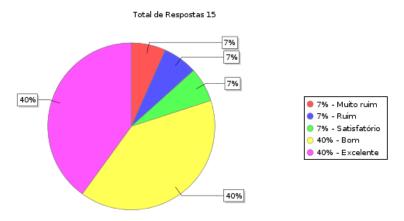
Respostas: Docentes

Comentário: 87% dos docentes do PPGL dizem desenvolver postura crítica frente aos conteúdos ministrados. Esse dado reflete o conjunto de ações dos docentes do programa frente ao tema das disciplinas (pontuados no decorrer do Eixo 3 | Disciplinas), em que o conjunto dos dados reitera que as práticas e ações docentes



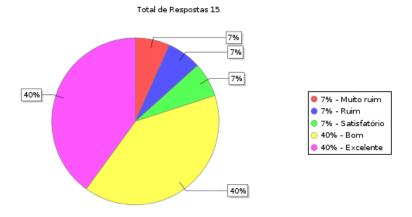
estão comprometidas com o desenvolvimento e formação de professorespesquisadores.

Questão: O incentivo ao desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos temas abordados



Respostas: Docentes

Questão: O incentivo à participação das/dos discentes nos debates que ocorrem em sala de aula, permitindo a discussão de ideias.



Respostas: Docentes

Comentário: Os dados dos dois últimos gráficos mostram que os docentes incentivam tanto a postura crítica dos alunos (87%), bem como assumem orientações metodológicas que privilegiam o diálogo e a troca de ideias (87%), valendo-se de ações geradores do fortalecimento da criticidade por meio do debate em sala de aula.



RESULTADOS

Os dados mostram que, em relação ao Eixo 3 – Disciplinas, o PPGL apresenta bem articuladas suas linhas de pesquisa à missão do programa. E essa articulação mostra-se alinhada ao leque de disciplinas oferecidas por cada uma das linhas e suas áreas de concentração. O corpo docente se vale e indica leitura atualizadas aos discente, as orientações metodológicas são consonantes ao plano de ensino e há preocupação e incentivo à participação dos alunos no desenvolvimento do pensamento crítico nas aulas. Segundo as respostas obtidas, a diversificação das disciplinas, sua carga-horária e cronograma atende aos interesses dos respondentes. Especificamente, quanto às disciplinas obrigatórias, cujo objetivo é oferecer uma base de leituras e referências que responda aos conhecimentos teórico-conceituais necessários ao aluno de um programa de pós-graduação em Letras, está sendo atendido pelo PPGL. O mesmo grau de satisfação se estende às disciplinas eletivas e seminários avançados.

O quesito avaliação acena que o processo vem sendo bem executado a partir de diferentes abordagens avaliativas, somando ao final um resultado positivo frente às questões referentes às desenvolvimento das disciplinas.

3.4.2 Desempenho do Corpo Docente

O Eixo 3 | Desempenho do Corpo Docente engloba questões respondidas pelo grupo de Alunos Regulares e Alunos Especiais com a finalidade de avaliarem as ações metodológicas do grupo de docentes que pertencem ao PPGL.

A exposição dos dados seguirá o seguinte encaminhamento: parte-se do tópico norteador, na sequência, apresentam-se os gráficos geradores dos dados e, por fim, os comentários.

O tópico norteador *De modo geral, avalie o corpo docente quanto aos seguintes aspectos,* foi especificado a partir das seguintes questões para serem respondidas Alunos Regulares e Alunos Especiais:

- O atendimento ao plano de ensino;
- O domínio do conteúdo ministrado nas disciplinas;
- A relação entre a metodologia adotada e a ementa e os objetivos das disciplinas;



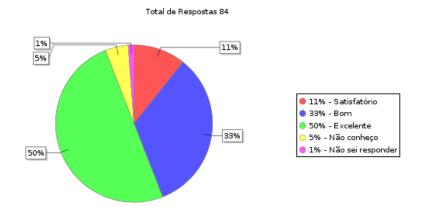
- O incentivo à participação das/dos discentes nos debates que ocorrem em sala de aula, permitindo a discussão de ideias;
- O incentivo ao desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos temas abordados.

Ao final da leitura dos gráficos geradores dos dados são expostas as respostas dos alunos a partir do encaminhamento: Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente sobre (tema). Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas ou também a tópicos que não foram abordados (opcional), seguidas dos comentários.

O encerramento se dá a partir dos dados gerados por uma pergunta dirigida aos Alunos Egressos em relação ao desempenho do corpo docente.

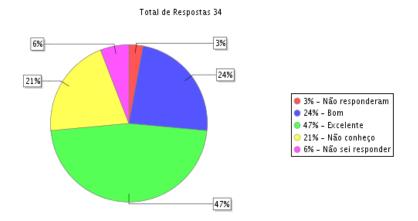
Tópico Norteador: De modo geral, avalie o corpo docente quanto aos seguintes aspectos:

Questão: O atendimento ao plano de ensino



Respostas: Alunos Regulares





Respostas: Alunos Especiais

Comentário: A avaliação dos alunos sobre o uso do plano de ensino pelo docente acusa o compromisso do professor com o atendimento teórico-prático e organizacional do plano de ensino em sala de aula. Ente os níveis de *excelente* e *bom*, 83% dos alunos regulares compreendem que o professor se vale dos encaminhamentos expostos no documento. Em relação aos alunos especiais, a avaliação mantém-se positiva, com 71% dos alunos atestando que o docente do PPGL atende ao disposto no documento, ou seja, 47% dos alunos especiais indicaram como *excelente* o atendimento ao plano e 24% deles, como *bom*. Conforme já acenado em outros momentos, o índice de 30% dos alunos espaciais que indicaram como resposta *não sei*, *não conheço* ou *não responderam*, deve-se ao fato de que o questionário foi aplicado antes de parte do grupo ter iniciado suas atividades letivas. O índice de 11% de insatisfação fica para a reflexão do PPGL quanto aos cuidados para que o plano de ensino venha a se constituir, efetivamente, num instrumento documental que esboce a perspectiva da disciplina em consonância com as ações docentes.

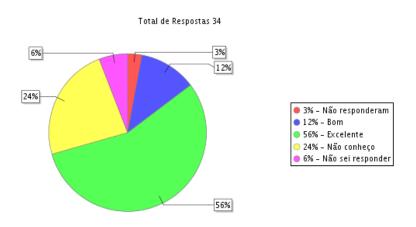
Lembra-se, aqui, que a mesma pergunta dirigida aos docentes apontou que 94% deles autoavaliaram a questão como *excelente*, *bom* e *satisfatório*, resultado que vai ao encontro das respostas dos alunos.



Questão: O domínio do conteúdo ministrado nas disciplinas



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais

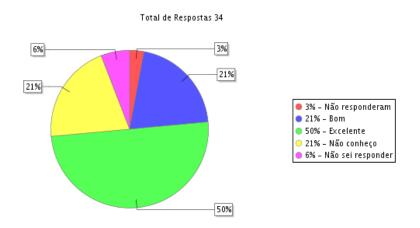
Comentário: Em ambos os gráficos, de forma significativa, os grupos de alunos regulares e alunos especiais avaliaram positivamente o domínio do conteúdo por parte dos docentes. 76% dos alunos regulares qualificaram o grupo como excelente e, somando a esses dados, o índice de *bom* e *satisfatório*, chega-se a 93% de alunos que avaliam positivamente o docente em relação ao seu domínio teórico frente à disciplina. Os alunos especiais também explicitam uma avaliação positiva num percentual de 66% (entre *excelente*, 56% e, *bom*, 12%). E mantém-se um índice de 33% em função de a atividade letiva não ter sido iniciado para todos os alunos especiais.



Questão: A relação entre a metodologia adotada e a ementa e os objetivos das disciplinas



Respostas: Alunos Regulares



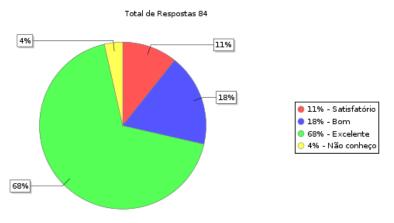
Respostas: Alunos Especiais

Comentário: A avaliação positiva em relação ao domínio de conteúdo por parte do corpo esboçada anteriormente, ecoa em outras questões, a exemplo da que se coloca agora em relação à avaliação sobre a metodologia utilizada pelo docente, a ementa e os objetivos da disciplina: 57% dos alunos regulares e 50% dos alunos especiais classificaram as relações entre a metodologia, a ementa e os objetivos como excelente. Ou seja, a avaliação positiva dirigida aos professores quanto ao seu domínio do conteúdo da disciplina reverbera em outras práticas que envolvem o trabalho docente.

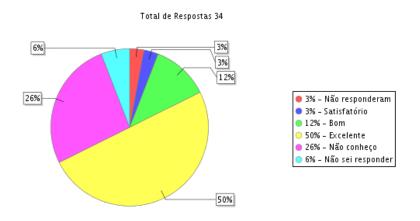
Na sequência, apresentam-se as três questões finais desse eixo (A possibilidade de aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados; O incentivo à participação das/dos discentes nos debates que

ocorrem em sala de aula, permitindo a discussão de ideias; O incentivo ao desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos temas abordados) que se interrelacionam. Elas são apresentadas junto aos seus gráficos geradores dos dados, e, ao final, comentadas em conjunto.

Questão: A possibilidade de aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados



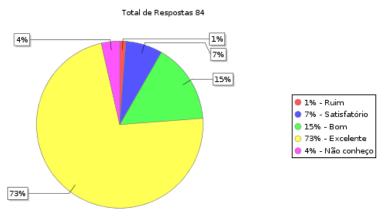
Respostas: Alunos Regulares



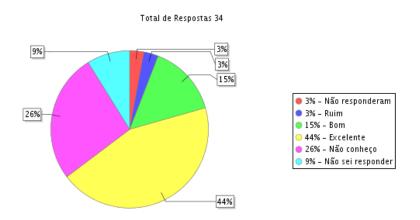
Respostas: Alunos Especiais



Questão: O incentivo à participação das/dos discentes nos debates que ocorrem em sala de aula, permitindo a discussão de ideias

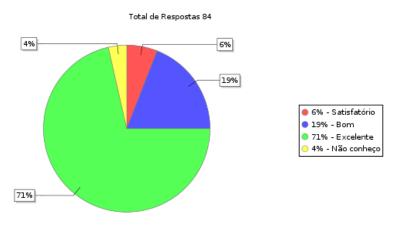


Respostas: Alunos Regulares



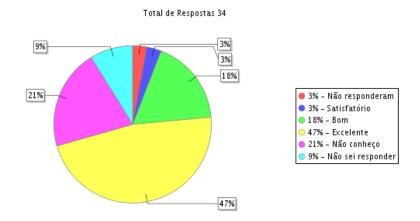
Respostas: Alunos Especiais

Questão: O incentivo ao desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos temas abordados



Respostas: Alunos Regulares





Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Deve-se dizer que a avaliação positiva do corpo docente exposta anteriormente se estende a outros índices de avaliações positivas feitas pelos alunos regulares e alunos especiais, como se observa em relação aos dados gerados pelas três últimas questões que foram agrupadas.

Os alunos regulares e especiais marcam positivamente o espaço de ensino-aprendizagem; seja frente ao exercício da reflexão e da análise crítica propiciados pelas disciplinas, seja em relação ao incentivo à participação em sala de aula bem como ao desenvolvimento do pensamento crítico. Na totalidade das respostas a esse trio de questões que se imbricam, 70% dos alunos regulares aplicaram às suas avaliações o conceito *excelente*, sendo que o mesmo conceito foi indicado por 47% dos alunos especiais (lembrando que parte deste grupo não cursava qualquer disciplina quando o questionário foi aplicado).

No esmiuçar dos dados, 68% dos alunos regulares avaliaram como *excelente* a condição de aprofundamento dos conteúdos, 73% empregaram o mesmo conceito em relação ao espaço para a participação e debates de ideias em sala de aula e 71% avaliaram como *excelente* o espaço aberto para o desenvolvimento do pensamento crítico.

Entre os alunos especiais, os mesmos aspectos ficam marcados como excelente: 50% para a condição de aprofundamento dos conteúdos, 44% para o espaço de participação e debates em sala e 47% para o desenvolvimento do pensamento crítico; o que, de fato, é relevante, considerando que no conjunto do



grupo de alunos especiais, no tocante aos três temas, um índice de 35% valeu-se das respostas como *não conheço, não sei* ou *não responderam.*

Ainda que os questionários apresentem as margens de equívocos em razão de não cobrir a totalidade dos alunos regulares e especiais do programa, pode-se acenar que as práticas metodológicas utilizadas pelos docentes do PPGL, bem como demais aspectos de condução de suas aulas, tem sido bem avaliada pelos alunos.

Abaixo, seguem as considerações de alunos regulares e alunos especiais no espaço destinado à exposição de alguma questão pertinente ao tema, mas não contemplada nas questões referentes ao **Eixo 3 | Desempenho do corpo Docente**:

Alunos Regulares:

- 1. Os docentes são todos muito bem preparados e excelentes pesquisadores.
- 2. Por hora, só tivemos aulas no modo remoto. Ainda assim, as aulas ministradas superaram imensamente minhas expectativas. 3. Tendo em vista que estamos em isolamento social, ainda não tive a oportunidade de ter aulas com o Corpo Docente.
- 4. De modo geral, o corpo docente do Mestrado é de excelente qualidade, com algumas pouquíssimas ressalvas quanto à professores, conteúdos e metodologias.

Alunos Especiais:

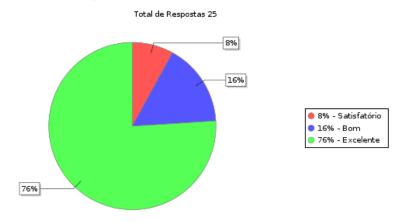
1. Na verdade, as aulas ainda não começaram, nesse caso, fica difícil avaliar qualquer coisa referente. 2. Profissionais competentes. 3. Gostaria que fossem mais divulgados os Grupos de Estudos e que fosse oportunizadas a participação de alunos especiais, pois gostaria muito de participar, mas nunca chegou ao meu conhecimento o recrutamento de alunos especiais do PPGL para participação. 4. Acredito que a metodologia de sala de aula invertida seria mais adequada, já que os textos são lindos previamente e explicá-los se torna repetitivo.

Comentário: No tocante às respostas dos alunos regulares, de forma geral, o cunho elogioso ao corpo docente é mantido, feita a ressalva na exposição do aluno 4. (sem apontamentos específicos a qualquer docente). Em relação ao exposto pelos alunos especiais, chama a atenção o pedido de divulgação dos grupos de estudos de forma mais ampla e, ainda, tem-se uma indicação metodológica. As considerações ficam para a observação do PPGL, em especial no que toca à divulgação de informações sobre os grupos de estudo.



Para finalizar, expõe-se a resposta do grupo de Alunos Egressos referente ao tema sobre o desempenho do corpo docente, em que eles foram solicitados a avaliar a atuação do corpo docente no geral.

Questão: Avaliar a atuação docente



Respostas: Alunos Egressos

Comentário: Os dados mostram que os alunos egressos avaliam positivamente o quadro de docentes (76% manifestaram a posição *excelente*), destacando-se a ausência de apontamentos para as alternativas *muito ruim* e *ruim*.

RESULTADOS

Em relação aos dados do Eixo 3 – Desempenho do Corpo Docente, cujo questionário foi respondido pelo alunos regulares e especiais, pode-se afirmar que a avaliação do corpo docente atende de forma positiva às expectativas no que tange às questões sobre o atendimento pelos professores ao plano de ensino, domínio de conteúdo e o uso de práticas metodológicas que se relacionam ao disposto no ementário. Os dados mostram, também, a avaliação positiva dos alunos em relação ao compromisso dos docentes em incentivar a participação e o desenvolvimento do pensamento crítico nas aulas. Essa ressonância positiva se mantém frente ao posicionamento dos alunos egressos.



O Eixo 3 | Desempenho do Corpo Discente engloba questões respondidas pelos Docentes, que avaliam diferentes atividades dos alunos regulares. No mesmo sentido, os Alunos Regulares respondem as mesmas questões num exercício de autoavaliação. As perguntas desse eixo dirigidas aos docentes e alunos regulares foram agrupadas de modo que os pontos de vista de um e outro grupo possam ser refletidos, inclusive, a partir de uma prática comparativa.

A exposição dos dados seguirá o seguinte encaminhamento: parte-se das questões, na sequência, apresentam-se os gráficos geradores dos dados e, por fim, os comentários. Ao final, constam reproduzidas as considerações de dois alunos regulares no campo: Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente sobre (tema). Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas ou também a tópicos que não foram abordados (opcional), que foram agrupadas aos comentários junto à questão as quais se referiam.

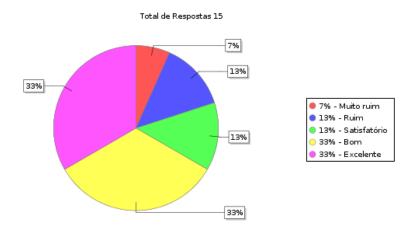
As questões respondidas pelos Docentes (primeira parte) e Alunos Regulares (segunda parte) versaram sobre:

- A presença em banca de qualificação e defesa de Dissertação e Tese/A sua frequência, como ouvinte, em qualificação e defesa de Dissertação e Tese.
- A dedicação às atividades do PPGL/A sua dedicação ao PPGL.
- As interações/colaborações científicas e acadêmicas em projetos de ensino, extensão, eventos etc./As suas interações/colaborações científicas e acadêmicas (em projetos de ensino, extensão, eventos etc.).
- O cumprimento de prazos em relação à entrega de trabalhos/O cumprimento por você de prazos e obrigações junto ao PPGL.
- O comprometimento nas aulas e atividades propostas em sua disciplina/O seu retorno em relação aos compromissos firmados com a/o orientadora/orientador (cumprimento de prazos e tarefas referentes à escrita da dissertação/tese, comparecimento aos encontros de orientação etc.).
- O interesse nas discussões propostas nas disciplinas/o interesse nas discussões propostas nas disciplinas.
- O domínio em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas/O domínio em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas.
- O desempenho geral nas atividades avaliativas/O desempenho geral das/dos discentes nas atividades avaliativas.



- O interesse pela publicação e divulgação da pesquisa (em construção ou já finalizada), (apenas para docentes).
- A representação discente no Colegiado do PPGL e a divulgação das decisões colegiadas entre os pares (apenas para alunos regulares).
- A dedicação às atividades extraclasses propostas pelo PPGL (apenas para alunos regulares).
- 4 A dedicação em relação às leituras da bibliografia indicada pelas/pelos docentes (apenas para alunos regulares).

Questão: A presença em banca de qualificação e defesa de Dissertação e Tese/A sua frequência, como ouvinte, em qualificação e defesa de Dissertação e Tese



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Os dados mostram uma paridade na avaliação dos dois grupos. Os docentes traçam uma perspectiva positiva a partir das qualificações como *excelente* e *bom* (66%), enquanto os alunos qualificam sua presença em bancas num índice de 64% como *excelente* e *bom*. Pode-se afirmar, assim, que há uma

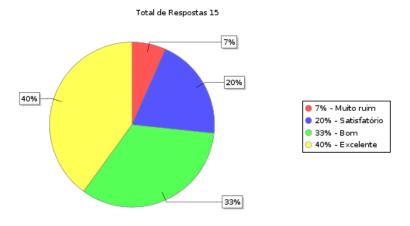


participação significativa por parte dos alunos nesses eventos. A avaliação como satisfatório também ficou muito próxima, sendo 13% resultantes da avaliação docente e 17% satisfatório em resposta dos alunos.

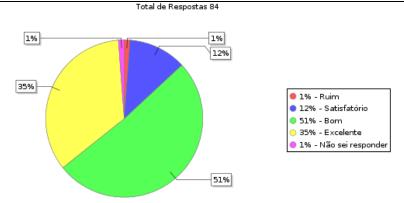
Contudo, em ambos os grupos, também há avaliações negativas; na casa de 20% por parte dos docentes e 11% segundo os discentes. No caso desse grupo, entende-se que se trata de alunos que tiveram oportunidade, mas não participaram. Ao contrário da avaliação em 8% advindas dos alunos que responderam *não conheço* e *não sei responder*, que pode ser explicada pela presença dos alunos recémingressados no programa e que ainda não tiveram a oportunidade de comparecer a bancas de dissertação ou tese.

Entende-se que um trabalho voltado a ressaltar a importância na participação nesses momentos como experiências a serem somadas ao processo de formação na pós-graduação pode resultar em participações mais efetivas.

Questão: A dedicação às atividades do PPGL/A sua dedicação ao PPGL.



Respostas: Docentes



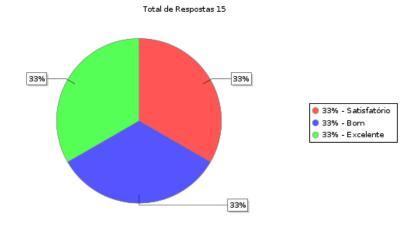
Respostas: Alunos Regulares



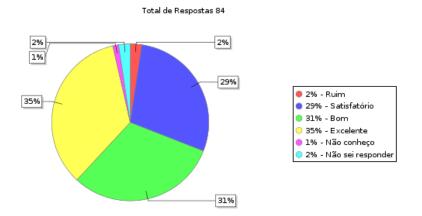
Comentário: A avaliação sobre a dedicação dos discentes ao PPGL alcançou uma média positiva pelos docentes (93%) e alunos (98%) — considerando os níveis de excelente, bom e satisfatório—, de modo que se pode afirmar que existe um vínculo estabelecido entre os alunos e o programa que extrapola a frequência às disciplinas. A avaliação docente coloca em primeiro plano a dedicação do aluno como excelente (40%), boa (33%) e satisfatória (20%). Os alunos, em relação à sua dedicação, acenam que está poderia ser mais efetiva visto que o qualitativo bom soma 51%, ou seja, é maior que os 35% indicados como excelente. Apenas 2%, somando docentes e discentes, entendem que a participação é muito ruim ou ruim.

Na sequência, apresentam-se os dados de duas questões que se alinham e, ao final da apresentação de ambos os gráficos geradores dos dados, segue-se o comentário conjunto:

Questão: As interações/colaborações científicas e acadêmicas em projetos de ensino, extensão, eventos etc./As suas interações/colaborações científicas e acadêmicas (em projetos de ensino, extensão, eventos etc.)

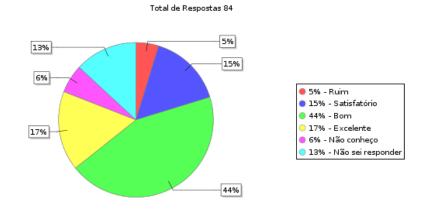






Respostas: Alunos Regulares

Questão: A dedicação às atividades extraclasses propostas pelo PPGL



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: A avaliação positiva dos docentes a essa questão está implicada na avaliação positiva comentada na questão anterior, ou seja, havendo uma boa dedicação dos alunos ao PPGL, isso ecoa na participação discente em projetos de ensino, extensão, eventos etc. Na perspectiva dos professores, os alunos, em algum grau, ou seja, de forma *excelente* (33%), *bom* (33%) ou *satisfatório* (33%), colaboram em atividades do programa.

De forma geral, a avaliação dos alunos foi positiva. Contudo, sobre a sua participação/colaboração em atividade extraclasse, a partir de ambos os gráficos, coloca em cena o *não conhecimento* das atividades por parte de 7% dos alunos, a condição de *não saber responder* a questão (15%), bem como a avaliação de sua participação como *ruim* (7%). Um levantamento em relação aos impeditivos pode ser uma ação do PPGL de forma a construir uma participação que envolva todos os

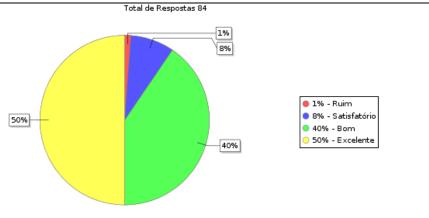


discentes junto as atividades do programa em algum grau, bem como a divulgação ampla das atividades que assegurem a participação de todos os interessados.

Questão: O cumprimento de prazos em relação à entrega de trabalhos/O cumprimento por você de prazos e obrigações junto ao PPGL



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Os dados mostram que os alunos do PPGL têm se dedicado não apenas com atividades em eventos etc., conforme a questão acima explicitou, mas em comprometimento com os prazos em relação a entrega de trabalhos e demais obrigações do programa. Contudo, as avaliações positivas dos docentes figuram entre o excelente (40%) e satisfatório (40%), permitindo-se inferir que há duas posturas determinantes: o aluno que efetivamente atendo aos prazos e os cumpre e aquele cumpre, porém não com rigor.

Já os alunos sinalizam uma perspectiva mais positiva, ou seja, 50% avaliam seu rigor quanto aos prazos como *excelente* ou *bom*, 40%; apenas 8% entende que os prazos são cumpridos apenas satisfatoriamente.



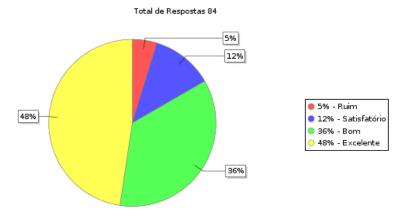
Questão: O comprometimento nas aulas e atividades propostas em sua disciplina (apenas para o docente)



Respostas: Docentes

Comentário: Em relação ao desempenho do corpo discente nas disciplinas, segundo os docentes, a avaliação condiz com os dados positivos levantados pelas questões anteriores, no caso, 40% dos professores entendem como *excelente* o comprometimento dos alunos, seguidos de 27% que consideram *bom* e 33% como *satisfatório*. O caso de haver uma avaliação em que o *satisfatório* se sobrepõe ao *bom* requer uma reflexão sobre o comportamento dos alunos na aula a fim de compreender se a avaliação tida como *satisfatória* implica sobre alunos que não leem os textos, por exemplo, ou outras razões.

Questão: O seu retorno em relação aos compromissos firmados com a/o orientadora/orientador (cumprimento de prazos e tarefas referentes à escrita da dissertação/tese, comparecimento aos encontros de orientação etc.)



Respostas: Alunos Regulares

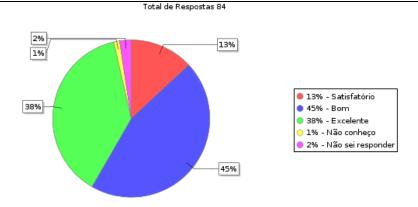


Comentário: No caso da avaliação dos alunos em relação ao seu compromisso com o orientador, 48% entendem seu comprometimento como *excelente* e 36% como *bom*. Ou seja, não haveria, em princípio, problemas quanto às relações entre orientado e orientador no que se refere aos prazos de entrega de tarefas/trabalhos/escritas da dissertação/tese. Apenas 5% acusam um rendimento *ruim* que pode estar relacionado ao momento pessoal do aluno respondente, bem como outros fatores que fogem à condição de avaliação por meio da análise permitida pelo gráfico. De qualquer modo, há compatibilidade entre a avaliação geral feita pelo docente na questão sobre o comprometimento dos alunos na sua disciplina, pois 53% dos professores dizem que os alunos atendem ao cumprimento dos prazos (40% avaliando como *excelente* e 13% como *bom*).

Questão: O interesse nas discussões propostas nas disciplinas/O interesse nas discussões propostas nas disciplinas



Respostas: Docentes

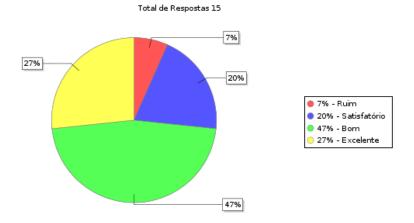


Respostas: Alunos Regulares

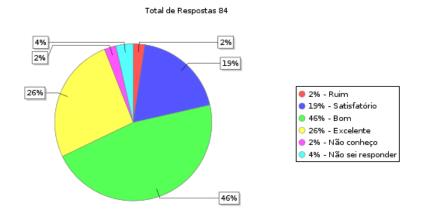


Comentário: Docentes e alunos chegam à condição de avaliação sobre o interesse nas discussões em números muito próximos, isto é, 33% dos docentes classificam o interesse dos alunos como excelente ao lado dos 38% feita pelos discentes. Ambos também classificam como bom o desempenho dos alunos em números parecidos, no caso, para os docentes, 47% dos alunos apresentam interesse nas discussões enquanto os alunos avaliam seu interesse como bom em 45%. A avaliação positiva, no geral, fica na margem dos 83%, indo ao encontro dos dados já comentados sobre o comprometimento dos alunos com o programa (que ficou numa avaliação positiva acima dos 90% na soma entre excelente, bom e satisfatório). O encadeamento entre as questões amarra os laços das avaliações, imprimindo ao conjunto das ações que medem o desempenho dos discentes como positivo quanto à sua participação no PPGL. Dá-se destaque, por fim, à ausência da avaliação negativa muito ruim e ruim.

Questão: O domínio em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas/O domínio em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas



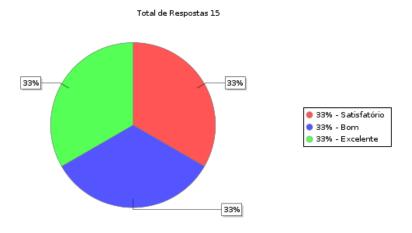




Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Há uma consonância em relação à avaliação feita pelos docentes e alunos: 27% dos docentes e 26% dos alunos classificam como *excelente* o domínio dos discentes em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas. 47% dos docentes e 46% dos alunos classificam como *bom* e, por fim, 20% dos docentes e 19% dos discentes entendem como *satisfatório*. De qualquer modo, essa compreensão está atrelada a condições diversas de atuação: maior ou menor grau de conhecimento prévio é algo a ser aferido particularmente, mas no tocante ao conjunto das respostas, pode-se dizer que o PPGL recebe alunos em condição de interlocução com o proposto nas disciplinas.

Questão: O desempenho geral nas atividades avaliativas/O desempenho geral das/dos discentes nas atividades avaliativas





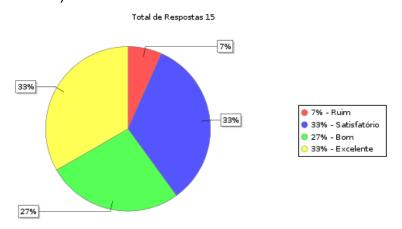


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: A avaliação dos docentes apresenta-se equilibrada frente à classificação entre excelente, bom e satisfatória, que fica na casa dos 33%, destacando-se a ausência da avaliação negativa muito ruim e ruim. Para o grupo, portanto, os alunos apresentam respostas favoráveis às práticas de avaliação e seus resultados. Quanto aos alunos, um índice quanto ao desconhecimento desponta, ficando em 21%. Esse número pode ser explicado pelos alunos recém-ingressados no programa e que não passaram pelos processos de avaliação. Contudo, acima dos 50%, os alunos avaliam como boas suas respostas aos processos avaliativos.

A questão abaixo foi respondida apenas pelos **Docentes**:

Questão: O interesse pela publicação e divulgação da pesquisa (em construção ou já finalizada)





Comentário: Quanto ao interesse pela publicação e divulgação da pesquisa (em construção ou finalizada), os docentes entendem que há interesse por parte dos alunos e esse grau de interesse é positivo (apenas 7% indica como *ruim*). Contudo, a prática dessa ação pelos alunos deve ser mais exercitada, visto que apenas 33% dos docentes responderam com a classificação *excelente*, ficando no mesmo nível a avaliação como *satisfatório* (33%). Nesse sentido, os dados mostram que existe o cumprimento da atividade (publicação e divulgação da pesquisa), mas, possivelmente, no nível da obrigatoriedade do aluno em responder às demandas do PPGL. Assim, uma ação conjunta entre docentes, alunos e programa pode ser importante para que a atividade tão fundamental da divulgação dos trabalhos seja mais praticada.

A questão abaixo foi respondida apenas pelos Alunos Regulares:

Questão: A representação discente no Colegiado do PPGL e a divulgação das decisões colegiadas entre os pares



Respostas: Alunos Regulares

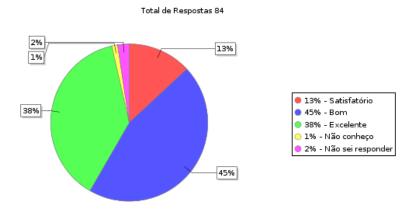
Comentário: 84% dos alunos manifestaram-se positivamente frente à representatividade discente, classificando-a como *bom* (36%), *excelente* (27%) e *satisfatório* (21%). Os dados mostram um equilíbrio entre os 8% dos alunos que *não conhecem* ou *não sabem responder* e os 8% que classificaram a representatividade discente como *muito ruim* (1%) e *ruim* (7%), somando 16%, o que indica que há possibilidade dessa atividade discente ser refletida de modo que ela atenda ao seu propósito, ou seja, responder ao grupo de discentes e suas demandas.

Registra-se na sequência a reprodução de uma colocação sobre o tema em que o aluno diz: 1. O PPGL deveria abrir maior espaço para representação estudantil



nas reuniões colegiadas, tanto do Mestrado quanto do Doutorado. Seria necessário ter um representante para cada turma, é o mais sensato, coerente e justo. A manifestação do aluno, somada à avaliação, ficam em registro para a reflexão e futuras ações do PPGL.

Questão: A dedicação em relação às leituras da bibliografia indicada pelas/pelos docentes



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: A maioria dos alunos avalia como *excelente* (45%), *bom* (38%) e *satisfatória* (13%) sua dedicação às leituras. Entende-se que um maior ou menor empenho passa pelo crivo das condições pessoais de cada aluno.

Sobre o tema, registra-se a exposição feita por parte de um aluno: 1. Há muitas disciplinas e seminários para participar, isso acarreta muitas leituras e muitas vezes essas leituras não são pertinentes para a nossa pesquisa, o que gera um acúmulo excessivo de material para ler, prejudicando, muitas vezes, o nosso cronograma para a pesquisa. Acabamos nos dedicando às disciplinas para poder conseguir uma boa nota e deixamos acumular as atividades da dissertação. No mestrado só temos dois anos para fazer muitas coisas, parece que o foco não é a pesquisa". Considerando os dados levantados neste relatório sobre a avaliação das disciplinas, os alunos acusam como positiva a variedade de disciplinas oferecidas pelo PPGL (90% dos alunos se manifestaram nos eixos de excelente, bom e satisfatório). Assim, a oferta variada existe para que os alunos possam optar por disciplinas que atendam aos interesses das suas pesquisas. 2. Fatores particulares (atividades de trabalho etc.) que são impeditivos para que o aluno busque o contato apenas com as disciplinas de seu

RESULTADOS

Os resultados do Eixo 3 – Desempenho do Corpo Discente foi um questionário respondido por docentes e alunos regulares que destacou por meio de um processo de avaliação por parte dos docentes, e autoavaliação por parte dos discentes, várias ações do PPGL, tais como: a presença de alunos em bancas de dissertação/teses, dedicação dos discentes às atividades do programa, colaboração/inteiração dos alunos em atividades científicas e acadêmicas de ordem diversas, cumprimento dos prazos quanto à entrega de trabalhos, comprometimento nas aulas e demais atividades do programa e/ou as solicitadas pelos docentes. Foram analisados, ainda, o interesse dos alunos nas aulas, seu domínio dos conteúdos básicos, a dedicação às leituras, e, também, a avaliação da representatividade discentes: a avaliação do conjunto dos dados gerados nesse eixo colocam em evidência um saldo positivo ao programa, pois todas as ações mencionadas explicitam uma qualidade de retorno dos alunos ao programa e às disciplinas. Desse ponto de vista, o PPGL tem construído, por meio das ações que o consolidam, um contraponto dos discentes bastante positivo.

3.4.4 Desempenho do Corpo Discente - Bolsista

As questões abaixo foram respondidas apenas pelos Docentes com o objetivo específico de avaliar o desempenho do orientado bolsista em consideração ao conjunto de atividades que se agregam à condição do bolsista e suas responsabilidades junto ao orientador e as demandas do PPGL.

A exposição dos dados seguirá o encaminhamento: parte-se das questões, na sequência, apresentam-se os gráficos geradores dos dados e, por fim, os comentários.

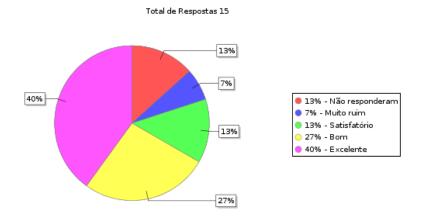
As questões respondidas versam sobre:

- A presença em banca de qualificação e defesa de Dissertação e Tese;
- A dedicação às atividades do PPGL;
- As interações/colaborações científicas e acadêmicas em projetos de ensino, extensão, eventos etc.



- O cumprimento de prazos em relação à entrega de trabalhos;
- O comprometimento nas aulas e atividades propostas em sua disciplina;
- O desempenho geral nas atividades avaliativas;
- O interesse pela publicação e divulgação da pesquisa (em construção ou já finalizada).

Questão: A presença em banca de qualificação e defesa de Dissertação e Tese



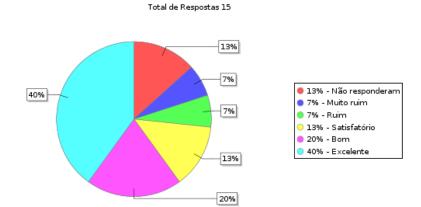
Respostas: Docentes

Comentário: Um percentual de 67% dos docentes avalia positivamente a presença dos bolsistas em bancas de dissertação e tese (no grau de *excelente* e *bom*), sendo que 13% consideram a presença desses alunos como *satisfatório*. Considerando que a presença do discente bolsistas é uma exigência do programa, entende-se que esse percentual deveria ser ainda mais elevado. Frente, portanto, aos dados, cabe a reiteração dessa obrigatoriedade junto aos bolsistas.

O índice de 13% presente neste gráfico e naqueles que seguem abaixo não será comentado, pois implica na ausência de respostas por parte dos docentes que não possuem orientado bolsista.



Questão: A dedicação às atividades do PPGL

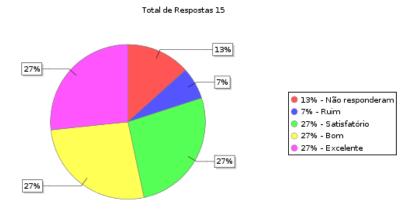


Respostas: Docentes

Comentário: Num primeiro plano, os dados são positivos, visto que a maioria dos alunos bolsistas avaliam sua dedicação ao programa como positiva (num percentual de 73%, oscilando entre *excelente* e *satisfatório*). Um número menor acena negativamente, ou seja, 14% dos bolsistas entendem que sua dedicação está num nível *muito ruim* e *ruim*. Ainda que seja um índice baixo, os casos pontuais merecem a atenção do PPGL, devido às obrigações assumidas por parte do aluno quando se coloca na situação de bolsista, pois o não cumprimento das atividades estende o prejuízo tanto para o aluno quanto ao programa.

As três próximas questões se alinham em conteúdo e, por isso, seguirão comentadas em conjunto ao final da apresentação dos três próximos gráficos:

Questão: As interações/colaborações científicas e acadêmicas em projetos de ensino, extensão, eventos etc.



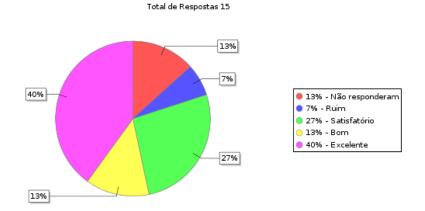


Questão: O interesse pela publicação e divulgação da pesquisa (em construção ou já finalizada)



Respostas: Docentes

Questão: O cumprimento de prazos em relação à entrega de trabalhos



Respostas: Docentes

Comentário: O aluno bolsista tem ciência de que deve se colocar à disposição para colaborar e participar de atividades científicas e acadêmicas do programa, bem como cumprir com as obrigações de responder às demandas de publicação e divulgação da pesquisa dentro de prazos determinados, comumente, com mais rigor.

Diante dos dados, em referência à primeira questão e seu gráfico, cabe ao PPGL e orientadores reforçar o trabalho de conscientização na participação/colaboração desses alunos nos eventos científicos e acadêmicos do curso, de modo que os percentuais superem a casa dos 27% dos bolsistas que avaliaram seu comprometimento como excelente, mesmo nível em que se encontram o rendimento avaliado como *bom* (27%) e *satisfatório* (27%).



Em relação ao segundo gráfico, que se remete ao interesse dos bolsistas em divulgar e publicar os trabalhos finalizados ou em andamento, segundo os docentes, a colaboração tem sido mais efetiva, sendo que 40% dos professores classificaram a atividade de publicação dos bolsistas como *excelentes* e 33% como *bom*; dando-se mostra de que essa ação pode ser mais promissora.

Para os docentes avaliadores dos alunos bolsistas, os discentes têm respeitado os prazos (40% dos professores avaliam como excelente), contudo, entende-se que um percentual que uniformize um compromisso ainda mais efetivo dos bolsistas em resposta às demandas de suas obrigações possa alcançado, tanto por meio de ações de conscientização do PPGL, quanto do professor orientador.

As próximas três questões se alinham em conteúdo e, por isso, os dados serão avaliados a partir de um único comentário, o qual seguirá abaixo da exposição dos três próximos gráficos.

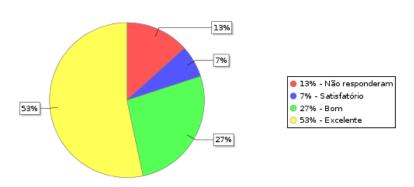
Questão: O comprometimento nas aulas e atividades propostas em sua disciplina





Questão: O interesse nas discussões propostas nas disciplinas

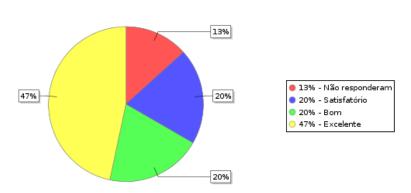




Respostas: Docentes

Questão: O domínio em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas

Total de Respostas 15



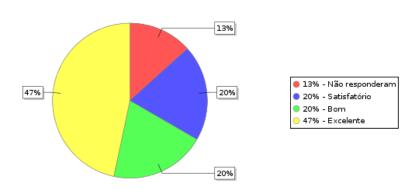
Respostas: Docentes

Comentário: Os docentes avaliaram como excelente (53%) e bom (27%), tanto o comprometimento dos alunos bolsistas nas aulas e atividades propostas em suas disciplinas quanto o interesse dos bolsistas nas discussões. Tem-se, assim, um cenário que dá mostras do empenho dos alunos com relação a essas atividades. Em relação ao domínio requerido diante dos conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas, os docentes avaliaram como excelente 47% dos bolsistas, ficando o percentual de 40% divididos igualmente entre a avaliação como bom e satisfatório. Esse quadro esboça que os alunos bolsistas imprimem uma qualidade positiva às aulas, o que, de fato, é o esperado pelo aluno que agrega à sua condição o apoio financeiro das agências de fomento.



Na explicitação desses dados, almeja-se um processo de reflexão, em especial, por parte aluno bolsista.

Questão: O desempenho geral nas atividades avaliativas



Respostas: Docentes

Comentário: 47% dos docentes se referem ao desempenho dos alunos bolsistas nas avaliações como *excelente*, sendo que 40% se dividem entre a avaliação como *bom* e *satisfatório*, o que dá mostras de que há uma qualidade assegurando as atividades dos bolsistas no programa. Deixa-se o registro de forma que um quadro ainda mais promissor se coloque no futuro.

RESULTADOS

Os dados da avaliação sobre as ações dos Eixo 3 – Desempenho do Corpo Discente – Avaliação do Aluno Bolsista pelo Docente dão conta de apresentar de forma muito positiva o rendimento dos bolsistas do PPGL, a partir do cumprimento por parte desse grupo frente às demandas agregadas à contemplação da bolsa.

3.5 EIXO 4 | ENSINO (PARTE 2)

3.5.1 Produção Docente

Este eixo se centra na avaliação do docente do programa no que se refere às suas atividades de pesquisador (o que se pode mesurar, indiretamente, por sua produção docente), de orientador e as relativas à participação em bancas, como presidente e como membro.



As perguntas sobre produção foram respondidas apenas pelos docentes mediante perguntas fechadas com alternativas para o respondente escolheria a alternativa que mais lhe parecesse pertinente.

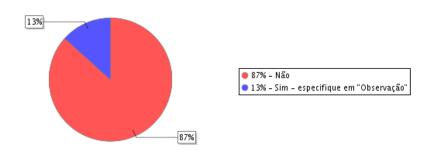
Com relação às atividades de orientador e de participação em bancas um mesmo conjunto de perguntas foram feitas aos docentes e aos discentes de modo a permitir a triangulação dos dados.

Ao final foi dada aos respondentes oportunidade de comentar qualquer aspecto que desejassem mediante uma questão discursiva aberta.

O relato dos dados e respectiva análise feita a seguir está organizada da seguinte maneira: primeiro apresentam-se os resultados mediante gráficos e breve descrição e, ao final de cada item, comentários analíticos sobre os resultados.

Questão: É Bolsista Produtividade?

Total de Respostas 15



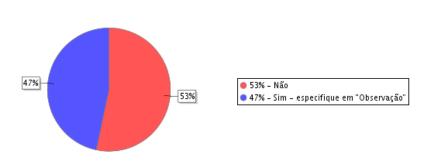
Respostas: Docentes

Comentário: Dos 15 respondentes, 86% afirmaram que não recebem bolsa produtividade e 13% informaram que recebem, o que corresponde a, respectivamente.



Questão: Tem ou teve algum financiamento, no período de 2016 a 2020, dos órgãos de fomento?

Total de Respostas 15

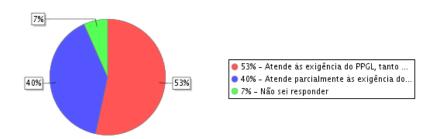


Respostas: Docentes

Comentário: Dos 15 respondentes, 53% afirmaram que recebem bolsa produtividade e 47% informaram que não recebem.

Questão: Quanto à sua produção bibliográfica no último quadriênio avaliativo da CAPES (2016-2020), você

Total de Respostas 15

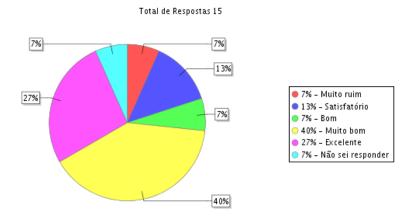


Respostas: Docentes

Comentário: Dos quinze respondentes, 53% afirmam que sua produção bibliográfica atende totalmente as exigências do programa, 40% que atingem parcialmente (atendem ou a quantidade de publicação ou a qualificação desta produção) e 7% afirmou não saber.



Questão: Como você avalia a produção final das pesquisas desenvolvidas em sua linha de pesquisa?



Respostas: Docentes

Comentário: Dos quinze respondentes, 27% consideraram a produção excelente, 40% muito boa, 7% boa, 13% satisfatória, 7% muito ruim 1 e 7% escolheu a alternativa não sei responder.

Questão: Como você avalia a produção final das pesquisas desenvolvidas no conjunto geral dos trabalhos desenvolvidos no âmbito do PPGL?



Respostas: Docentes

Comentário: Dos quinze respondentes, 20% a consideraram excelente, 47% muito boa, 13% boa, 13% satisfatória e 7% escolheu a alternativa não sei responder, conforme se visualiza no gráfico a seguir porcentuais respectivos.

Comentário analítico geral: Entre os que recebem financiamento, percebe-se que há um equilíbrio entre os órgãos de fomento, se bem o CNPq esteja menos

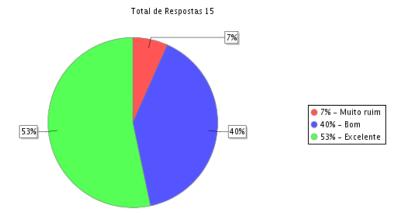


presente, com duas menções em comparação com os demais órgãos, tendo em vista que CAPES e Fundamentação Araucária receberam três menções cada uma. Com relação ao tipo de incentivo recebido, várias modalidades de financiamento são contempladas: pesquisa básica, pós-doutorado, apoio a eventos, apoio a ações editoriais, PIBID e bolsa para pós-doutoramento no exterior. Ressalta-se que o recebimento das últimas indicia o comprometimento do programa à graduação e ao ensino, o caso do PIBID e com o eixo da internacionalização, no caso da última. Além disso, o fato de mais da metade dos respondentes receberem bolsa produtividade é um indício indireto da qualidade e relevância da produção docente. Confirma esse resultado mais da metade dos respondentes afirmarem que sua própria produção atende em qualidade e quantidade as exigências do PPGL. Com relação à avaliação da linha de pesquisa na qual o docente se insere e o programa como um todo as avaliações também convergem. Houve, contudo, 15 respondentes docentes o que equivale a cerca de metade do corpo docente e que a avaliação subjetiva de produção pode não corresponder a avaliações quantitativas e qualitativas baseadas na produção registradas no currículo de cada um.

3.5.2 Orientação

Tópico Norteador: Avalie o trabalho de orientação no que tange aos seguintes aspectos:

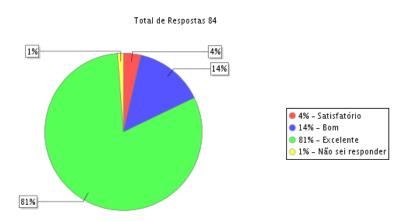
Questão: O relacionamento interpessoal com a orientada/o orientado



Respostas: Docentes



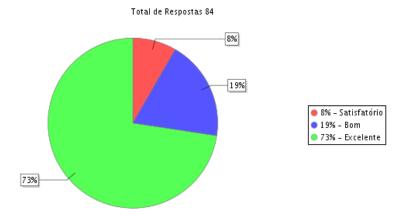
Comentário: Entre os docentes respondentes, 53% consideraram o relacionamento com o aluno como sendo excelente, 40% consideraram-no bom e 7% como ruim.



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Entre os alunos regulares, 81% consideraram o relacionamento com o orientado como excelente, 14% como sendo bom, 4% como satisfatórios e 1% não soube responder.

Questão: Disponibilidade para as demandas de pesquisa do discente

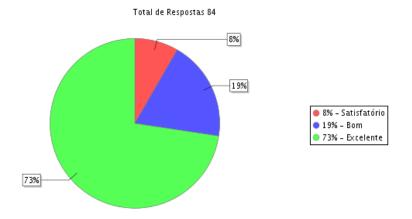


Respostas: Docentes

Comentário: Entre os docentes respondentes, 73% consideraram sua disponibilidade com sendo excelente, 19% como boa e 8% como satisfatória.

Questão: A disponibilidade da sua orientadora ou do seu orientador para as demandas de sua pesquisa





Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Entre os Alunos Regulares, 73% consideraram excelente a disponibilidade do orientador, 19% a consideraram boa e 8% como satisfatório, conforme se visualiza no gráfico

Questão: O seu auxílio no desenvolvimento da dissertação ou tese

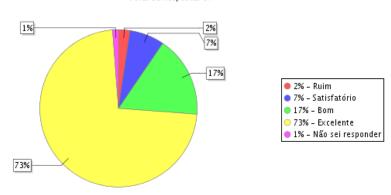


Respostas: Docentes

Comentário: Entre os docentes respondentes, 63% consideraram seu auxílio ao discente como sendo excelente, 40% como sendo bom e 7% como sendo muito ruim, conforme se visualiza.





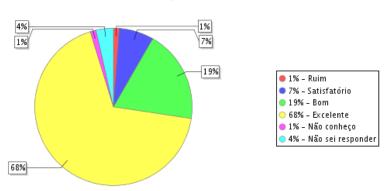


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Entre os discentes, 73% consideraram o auxílio do docente excelente, 17% como bom, 7% como satisfatório, 2% como ruim e 1% escolheu alternativa "não sei responder", conforme se visualiza.

Questão: Incentivo do docente com relação à publicação de artigos e participação a eventos.

Total de Respostas 84



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Entre os alunos regulares, 68% consideraram excelente o incentivo do docente, 19% como bom, 7% como satisfatório, 1% como ruim e 4% escolheram a alternativa "não sei responder".

Entre os alunos regulares, três fizeram comentários sobre a orientação de seus orientadores: "O professor x³ é extremamente compreensível comigo, atencioso e

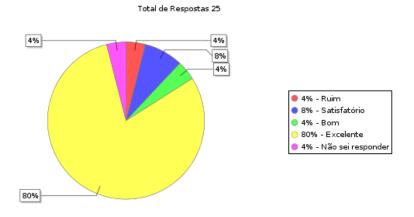
³ Por respeito à privacidade do professor a quem o discente se refere, seu nome foi omitido do relatório.



Página 114

afetivo, além de profissional"; "Minha orientadora sempre esteve disponível para me auxiliar, seja com envio de materiais, sugestões ou revisão"; "Sobre minha orientadora, além de Professora excepcional, é um ser humano incrível, iluminado, que tem me conduzido muito bem pelos caminhos da pesquisa. Só tenho a agradecer tudo o que ela tem feito por mim. Maravilhosa!".

Questão: O trabalho da/do orientadora/orientador



Respostas: Alunos Egressos

Comentário: Entre os alunos egressos, o trabalho do orientador foi avaliado como excelente por 80% dos respondentes, como satisfatório por 8%, como bom por 4% e como ruim por 4%1, e ainda 4% escolheu a alternativa "não sei responder".

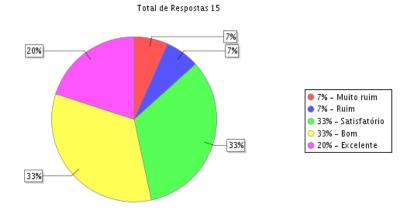
Comentário analítico geral: Houve convergência na avaliação do desempenho docente enquanto orientador pelos docentes e pelos discentes, apesar da existência de avaliações pontuais insatisfatórias e a tendência dos docentes de, em comparação com os discentes haver um pouco menos de avaliações extremamente positivas. Todos, inclusive os egressos, apontaram para a excelência do relacionamento interpessoal entre docente e discente, da disponibilidade do docente para demandas de pesquisa do discente, do auxílio para a produção da tese ou dissertação e do incentivo do docente à publicação do aluno. Corrobora este resultado três comentários adicionados pelos discentes com elogios aos professores orientadores: dois extremamente.



3.5.3 Bancas

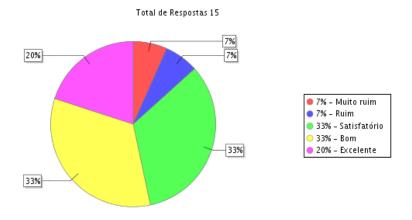
Tópico Norteador: Quanto às bancas de qualificação e defesa que presidiu, avalie:

Questão: A divulgação do PPGL quanto ao local, dia e horário da banca



Respostas: Docentes Presidentes de Banca

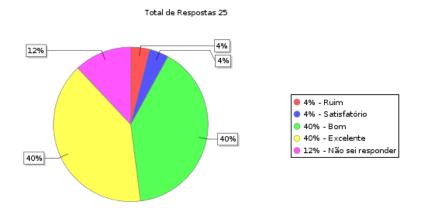
Comentário: Dos docentes presidentes de banca, 20% avaliaram a divulgação de local, dia e horário de realização das bancas como excelente, 33% como boa, 33% como satisfatória e 7% como ruim.



Respostas: Docentes Membros de Banca

Comentário: Entre os docentes membros de banca, 33% a avaliou como boa, 33% como satisfatória, 20% como excelente, 7% como ruim e 7% como muito ruim.

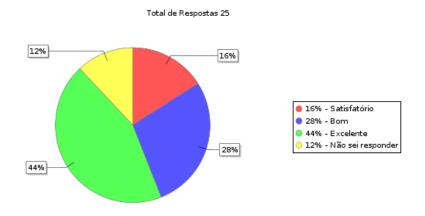




Respostas: Alunos Egressos Avaliados pela Banca

Comentário: Entre os discentes egressos avaliados pela banca, 40% avaliaram a divulgação como excelente, 40% como boa, 4% como satisfatória, 4% como ruim e 12% escolheram a alternativa "não sei responder".

Questão: Ocorrência da banca no horário previsto

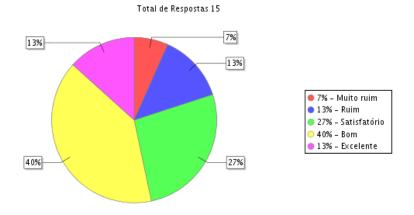


Respostas: Alunos Egressos Avaliados pela Banca

Comentário: No que se refere à ocorrência da banca no horário previsto, dos discentes egressos avaliados pela banca, 44% a consideraram excelente, 28% boa, 16% satisfatória e 12% escolheram a alternativa "não sei responder".



Questão: A disponibilização de local e recursos adequados



Respostas: Docentes Presidentes de Banca

Comentário: Com relação a disponibilização de recursos e local adequados à realização da banca, 6 docentes presidentes a avaliaram com boa, 40% como satisfatório, 27% como excelente, 13% como ruim e 7% com muito ruim.

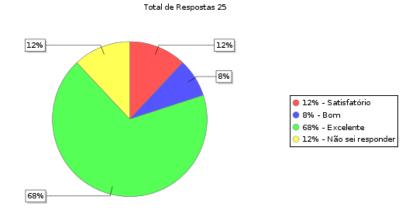


Respostas: Docentes Membros de Banca

Comentário: Entre os docentes membros, 40% os avaliaram como satisfatórios, 33 como bons, 13%, como excelente, 7% como ruim e 7 como muito ruim.



Questão: Disponibilização dos documentos referentes à sua banca final (declaração de conclusão de curso, folha de aprovação, termo de ciência e entrega de versão final) pela presidente/pelo presidente



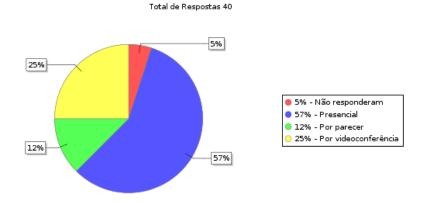
Respostas: Alunos Egressos Arguidos pela Banca

Comentário: Entre os discentes egressos arguidos pela banca, 68% a avaliaram como excelente, 8% como boa, 12% como satisfatória e 12% escolheram a alternativa "não sei responder".

Ainda com relação às bancas 5 alunos egressos acionaram comentários: "A ata de defesa veio com a data errada, o que causou um pouco de transtorno para corrigir"; "Falta estrutura nas salas de aula. Há necessidade de investimento do estado na estrutura predial da Universidade"; "Sobre as Bancas de Defesa e Qualificação nada tenho a falar. Mas sim, do processo como um todo no decorrer do mestrado. Fiquei no meio de "fogo cruzado" de docentes de coordenação e orientação" e "Declaração de conclusão de curso não recebida por mim".



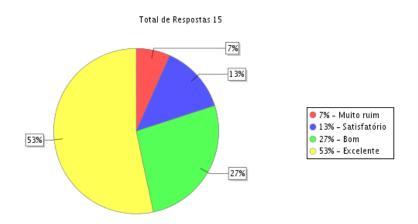
Questão: Como ocorreu sua banca de qualificação? (Caso tenha sido mista, clique em mais de uma opção)



Respostas: Alunos Egressos

Comentário: Com relação à modalidade de realização da banca de defesa, 22 egressos respondentes informaram que ela ocorreu presencialmente, 13 por videoconferência, 4 por pareceres e 2 não responderam à questão. Considerando os que responderam, conforme se visualiza no gráfico, pode-se afirmar que 57% das bancas ocorreram presencialmente, 33% por videoconferência e 10% por parecer.

Questão: Avaliação do trabalho por parte das membras/dos membros das bancas



Respostas: Docentes Presidentes de Banca

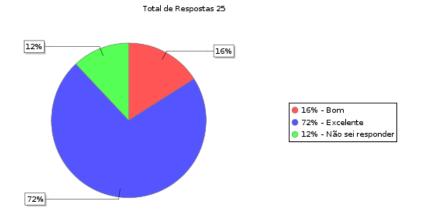
Comentário: Com relação ao trabalho dos membros, 53% docentes presidentes o avaliaram como excelente, 27% como bons, 13% como satisfatório e 7% como muito ruim.





Respostas: Docentes Membros de Banca

Comentário: Entres os docentes membros, 40% consideram que o trabalho da banca é excelente, 33% como bom, 20% como satisfatório e 7% como muito ruim



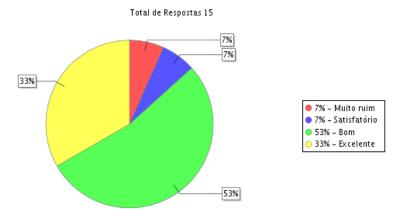
Respostas: Docentes Egressos

Comentário: Dos discentes egressos, 72% avaliaram a avaliação criteriosa das bancas de qualificação e defesa como excelente, 16% como boas e 12% escolheram a alternativa "não sei responder".



Tópico Norteador: Quanto às bancas de qualificação e defesa que presidiu, avalie:

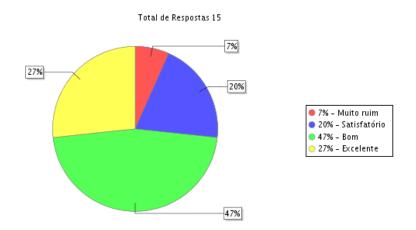
Questão: A apresentação oral da pesquisa



Respostas: Docentes Presidentes de Banca

Comentário: A apresentação oral da pesquisa 53% docentes presidentes de banca a avaliaram como boa, 27% como excelente, 7% como satisfatória e 7% como muito ruim, conforme se visualiza no gráfico 4.23.

Questão: As respostas da/do discente avaliada/avaliado perante os questionamentos da banca, tendo em vista sua postura acadêmica-científica e a coerência em relação ao que foi arguido no momento da qualificação/defesa



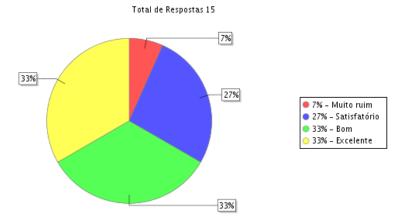
Respostas : Docentes Membros de Banca

Comentário: No que se refere ao discente arguido, o conjunto de suas respostas foi considerado por 7 docentes presidentes como boa, 3 satisfatória, 4 excelente e 1 muito ruim, conforme se visualiza no gráfico 4.24.



Tópico Norteador: Quanto às bancas de qualificação e defesa do PPGL de que você participou como membro interno, avalie:

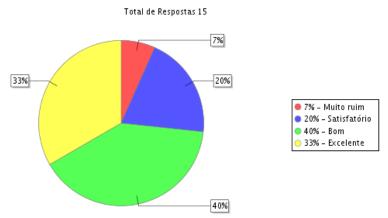
Questão: As respostas da/do discente avaliada/avaliado perante os questionamentos da banca, tendo em vista sua postura acadêmica-científica e a coerência em relação ao que foi arguido no momento da qualificação/defesa



Respostas: Docentes Membros de Banca

Comentário: Entre os docentes membros, 33% avaliaram as respostas como boas, 33% como excelentes, 27% como satisfatórias e uma como muito ruim, conforme se visualiza no gráfico 4.25.

Questão: A postura acadêmica-científica da/do discente avaliada/avaliado frente à arguição na qualificação/defesa.



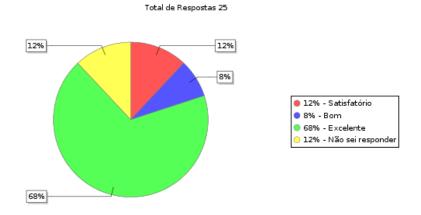
Respostas Docentes Membros de Banca



Comentário: Entres os docentes membros, a postura acadêmica do discente foi avaliada como boa por 5 docentes, excelente por 5, satisfatório por 3 e muito ruim por 1, conforme se visualiza no gráfico 4.26.

Tópico Norteador: Sobre as suas bancas de qualificação e defesa, avalie:

Questão: Disponibilização dos documentos referentes à sua banca final (declaração de conclusão de curso, folha de aprovação, termo de ciência e entrega de versão final) pela presidente/pelo presidente



Respostas Alunos Egressos

Comentário: Dos discentes egressos, 68% avaliaram a disponibilização dos documentos pelo presidente da banca como excelente, 12% como satisfatória, 8% como boas e 12% escolheram a alternativa "não sei responder" conforme se visualiza no gráfico 4.27.

Comentário analítico geral: Mais da metade das bancas de defesa e de qualificação ocorridas no período foi realizada presencialmente e as demais por parecer escrito ou videoconferência. Considerando a avaliação majoritária nas respostas, chegou-se aos seguintes resultados. A divulgação das bancas boi considerada boa e a ocorrência da banca no horário estipulado como excelente. Os recursos e os locais disponíveis para a realização das bancas foram considerados com bons ou satisfatórios, mas comentários discentes apontam inadequação dos locais disponíveis para a realização da banca. A disponibilização de documentos após a defesa foi considerada excelente, mas comentários dos alunos apontam falhas no recebimento ou envio de documentos. Com relação ao trabalho dos membros e a condução da banca pelo presidente, ambos foram avaliados como excelentes. Com



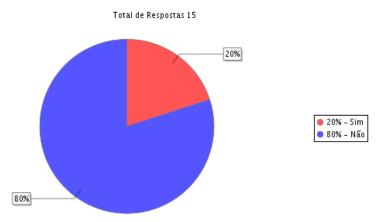
relação às respostas dadas pelo discente arguido e sua postura acadêmica, elas foram avaliadas como boas.

3.6 EIXO 5 | INTERNACIONALIZAÇÃO

Para colher indícios de realização de atividades de internacionalização no programa, foram feitas aos docentes e aos alunos regulares perguntadas voltadas à internacionalização relacionadas ao ensino, a realização de eventos e à mobilidade discente. Apenas aos alunos regulares perguntou-se sobre publicação internacional quer em língua estrangeira em revistas nacionais ou estrangeira quer em língua portuguesa em revistas internacionais. Com relação ao ensino perguntou-se aos docentes se eles deram aulas em língua estrangeira no programa e se deram aulas em universidades estrangeiras.

Tópico Norteador: Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você:

Questão: Ministrou aula no PPGL em parceria com docente de universidade estrangeira?

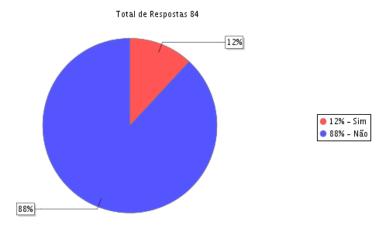


Respostas: Docentes

Comentário: Convidar um professor estrangeiro para dar aulas na disciplina ofertada pelo programa, de acordo com os respondentes docentes, é uma ação de internacionalização adotada por 03 dos 15 docentes respondentes o que corresponde a 20% do total.



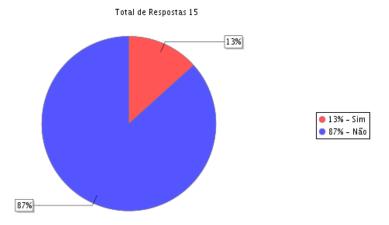
Questão: Teve alguma disciplina ministrada por docente de universidade estrangeira?



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: 'Entres os alunos regulares respondentes. 10 responderam afirmativamente o que corresponde a 12% das respostas.

Questão: Ministrou aula em universidade estrangeira?

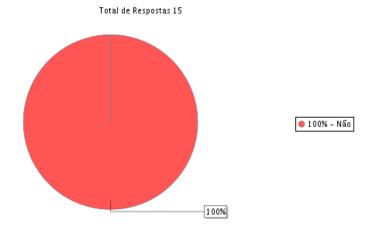


Respostas: Docentes

Comentário: Com relação ao ensino em universidade estrangeira, esta estratégia é adotada por 2 dos 15 respondentes docentes equivalendo a 13% do total.

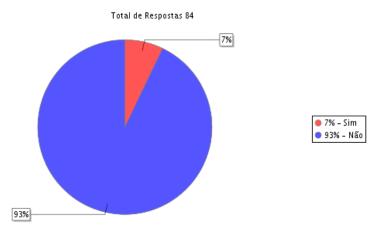


Questão: Ministrou aula em língua estrangeira no PPGL?



Respostas: Docentes

Questão: Teve alguma disciplina ministrada em língua estrangeira por docente do PPGL?

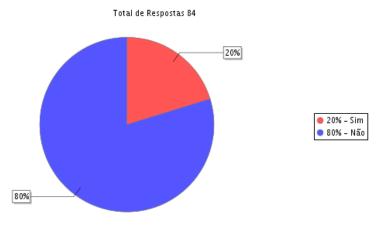


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: O ensino de disciplinas em língua estrangeira no programa não foi citado pelos docentes. Contudo, entre os discentes, 6 (7%) afirmaram que tiveram disciplinas lecionadas em língua estrangeira.



Questão: Teve alguma disciplina ou módulo de disciplina ministrada por docente de universidade estrangeira?

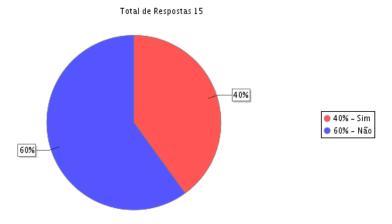


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Questionados sobre se fizeram disciplinas com professor estrangeiro, 17 discentes responderam afirmativamente.

Tópico Norteador: Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você:

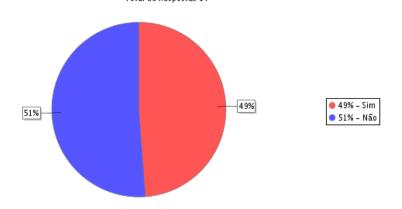
Questão: Participou de algum evento promovido pelo PPGL com professora/professor convidada/convidado de universidade estrangeira?



Respostas: Docentes



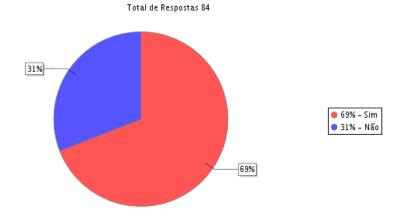
Questão: Quanto às políticas de internacionalização, você:



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Com relação a esta ação de internacionalização, 40% afirmaram que participaram de eventos promovidos pelo programa que contou com a participação de colegas estrangeiros. Entre os discentes, 41 (49%) afirmaram que participaram de eventos deste tipo.

Questão: Participou de algum evento internacional no Brasil?

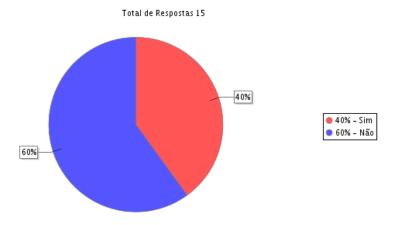


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Questionados sobre sua participação a eventos internacionais, 58 alunos (69%) responderam que participaram de eventos sediados no Brasil.

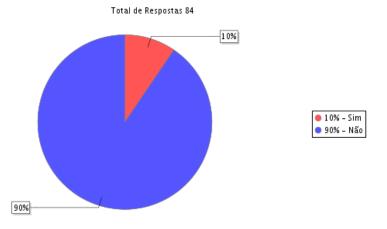


Questão: Ministrou palestra em evento promovido por universidade estrangeira?



Respostas: Docentes

Questão: Participou de algum evento internacional no exterior?

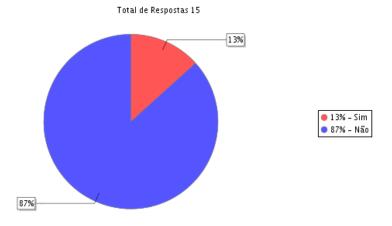


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Dos quinze respondentes docentes, 06 afirmaram que apresentaram palestras em eventos promovidos por universidades estrangeiras, o que corresponde a 40% do total. Entre os discentes, 8 responderam que foram a eventos sediados em outros países (10%).

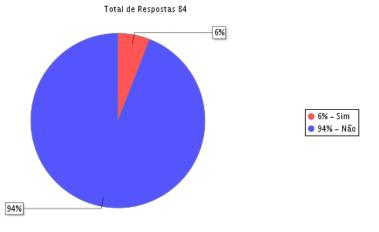


Questão: Participou como convidada/convidado de alguma banca de qualificação ou Defesa em universidade estrangeira?



Respostas: Docentes

Questão: Assistiu a alguma banca de Qualificação ou Defesa em que participou alguma/algum docente convidada/convidado de universidade estrangeira?

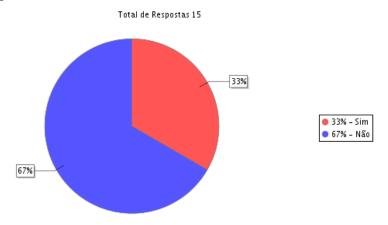


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Segundo as respostas dos respondentes, 2 docentes afirmaram terem participado de banca em que havia um membro que era professor estrangeiro o que corresponde a 13% do total. A mesma pergunta foi feita aos discentes, 5 responderam afirmativamente (6%), conforme se visualiza no gráfico anterior.



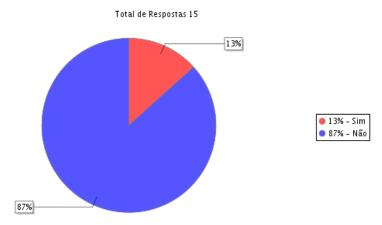
Questão: Participou de alguma banca de Qualificação ou Defesa em que figurava como membra/membro alguma/algum professora/professor convidado de universidade estrangeira?



Respostas: Docentes

Comentário: Com relação à participação de bancas em universidades estrangeiras, cinco docentes responderam afirmativamente (33%).

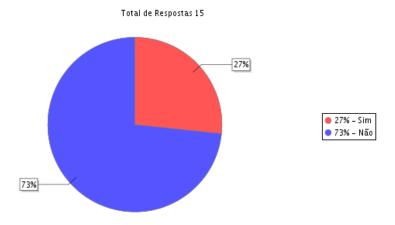
Questão: Orientou discente em Programa de Cotutela?



Respostas: Docentes



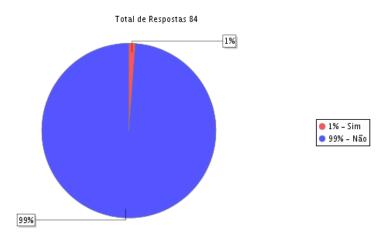
Questão: Orientou discente que participou de algum Programa de Mestrado ou Doutorado Sanduíche?



Respostas: Docentes

Comentário: Segundo as respostas dos respondentes docentes, houve orientação de mestrado e/ou doutorado sanduíche no exterior por 4 docentes, perfazendo 27% do total conforme se visualiza no gráfico anterior, e orientação em programa de cotutela segunda por 2 docentes, perfazendo 13% do total.

Questão: Participou de algum programa de Mestrado ou Doutorado Sanduíche?

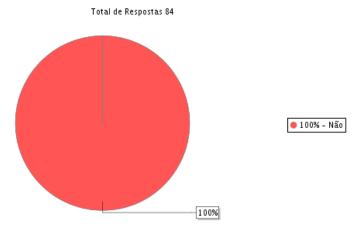


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Conforme indica o gráfico anterior, quase a totalidade dos alunos regulares respondentes não participa de programa de Mestrado ou Doutorado Sanduíche.



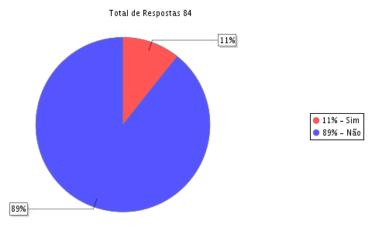
Questão: Participou de algum programa de Cotutela?



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Conforme se mostra no gráfico anterior, entre os alunos regulares respondentes, nenhum participa de programa de Cotutela. Questionados sobre se participaram desses programas de internacionalização, 1 discente afirmou ter feito mestrado e/ou doutorado sanduíche no exterior e nenhum afirmou ter participado de programa de cotutela, conforme se visualiza nos dois últimos gráficos.

Questão: Publicou artigos em língua estrangeira em periódico com extrato qualis no Brasil ou no exterior?

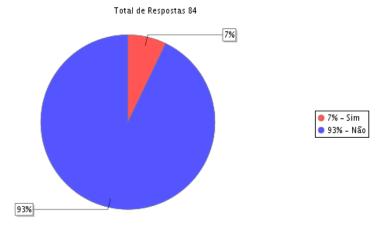


Respostas: Alunos Regulares

Comentário: O gráfico anterior mostra que pouco mais de 10% dos alunos regulares publicou artigos em língua estrangeira em periódicos o que evidencia existência de publicação internacional por parte dos alunos.



Questão: Publicou artigos em língua portuguesa em periódicos estrangeiros?



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Conforme se mostra no gráfico anterior, a maioria dos alunos não publicou nenhum artigo em língua portuguesa em periódicos estrangeiros. Entre os discentes, 09 afirmaram que publicaram artigos em língua estrangeira (11%) e 6 afirmaram que publicaram artigos em língua portuguesa em revistas estrangeiras (7%), conforme se visualiza, respectivamente, nos dois últimos gráficos.

Questão: De forma geral, como você avalia as oportunidades de internacionalização que o PPGL oferece às/aos discentes?

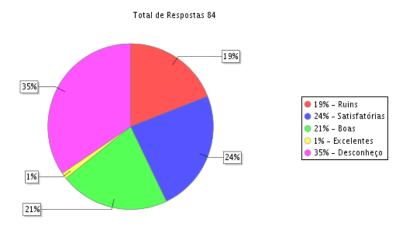


Respostas: Docentes

Comentário: Segundo as respostas obtidas, as oportunidades de internacionalização ofertadas aos discentes são consideradas como satisfatórias por 6 docentes respondentes correspondendo a 40% do total.



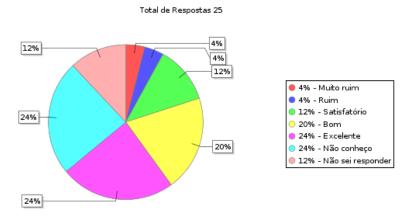
Questão: Como você avalia as oportunidades de internacionalização que o PPGL oferece?



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Essas oportunidades foram avaliadas pelos alunos regulares da seguinte maneira: a maioria, 28 alunos, desconhecem-nas, para 20 elas são satisfatórias, para 18 boas, para 16 são ruins e apenas para um as oportunidades são excelentes.

Questão: As oportunidades de internacionalização

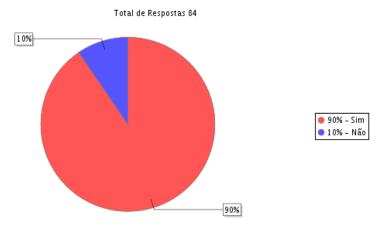


Respostas: Alunos Egressos

Comentário: Com relação aos alunos egressos, considerando os 25 respondentes, a maioria das respostas se concentrou na categoria não conheço, 6 respostas as quais podem ser somadas à categoria não sei responder, com 3 respostas perfazendo, 36%. Contudo, houve 6 egressos que avaliaram as oportunidades como sendo excelentes, 5 como sendo boas, 1 como sendo ruins e 1 como muito ruins.



Questão: Você tem interesse em participar de algum programa de internacionalização?



Respostas: Alunos Regulares

Entre os respondentes que são alunos regulares, 7 comentários sobre a internacionalização foram feitos, em 4 houve manifestação de interesse em programas de mobilidade discente do tipo sanduíche, houve 1 uma manifestação de pesar por não poder concorrer em edital de bolsa, por conta da pandemia de COVID-19 em 2020, 1 manifestação de desejo de ser informado pelo programa sobre eventos no país com participação de professores estrangeiros , 1 manifestou interesse por cursar disciplinas dada por professor estrangeiro e 1 sugeriu: "O Programa poderia adicionar um espaço bem visível, em sua na página, divulgando as ações existentes relacionadas à internacionalização."

Comentário analítico geral: Há algumas divergências entre as respostas de docentes e discentes o que pode ser explicado pelo fato de os alunos orientados pelos docentes respondentes não serem necessariamente aqueles que responderam aos questionários enviados aos alunos regulares e aos egressos.

Com base nas respostas fornecidas pelos respondentes discentes e docentes, várias ações de internacionalização são adotadas. Essas ações abrangem desde mobilidade docente e discente a palestras proferidas por docentes do programa em universidades estrangeiras, publicação de artigos em língua estrangeira e em revistas estrangeiras. Há um ligeiro predomínio de ações do tipo internacionalização em casa, já que há mais professores estrangeiros que lecionam no programa do que professores do programa que lecionam em universidades estrangeiras, mais



participação de eventos promovidos pelo programa com professores estrangeiros do que participação de docentes em eventos promovidos por universidades brasileiros, mais professores estrangeiros participando de bancas do programa do que professores do programa participando em bancas de universidades estrangeiras. Além disso, uma estratégia pouco adotada pelos docentes do programa é a oferta de disciplinas em língua estrangeira. Ressalte-se, contudo, que, em comparação com os discentes, os docentes participam muito mais de eventos sediados no exterior. No que se refere aos discentes, as ações que centram na participação em eventos internacionais sediados no país e/ou promovidos pelo próprio programa. É digno de nota, também, a existência de alunos regulares que publicam em língua estrangeira ou em revista estrangeira, inclusive em língua portuguesa. Contudo, há alunos regulares ou egressos que desconhecem as oportunidades de internacionalização ofertadas pelo programa. Há interesse na realização de ações de internacionalização, especialmente às de mobilidade discente, porém há pouca divulgação das ações realizadas ou promovidas pelo PPGL.

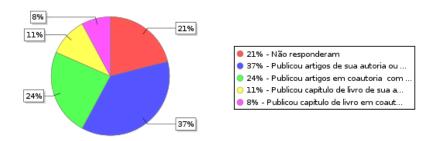
3.7 EIXO 6 | VÍNCULO COM OS EGRESSOS

AÇÕES FEITAS APÓS DEFESA

Com relação às ações feitas após a defesa, 30 egressos informaram as publicações havidas: houve 14 menções à publicação de artigo em autoria ou coautoria e 4 menções a capítulos de livro publicados em autoria e coautoria. Com relação à coautoria com o docente orientador ou outro docente do programa, houve 09 menções de publicação de artigo com docente e 3 menções de publicação de capítulo de livro. Estes resultados estão visualizados no gráfico abaixo.

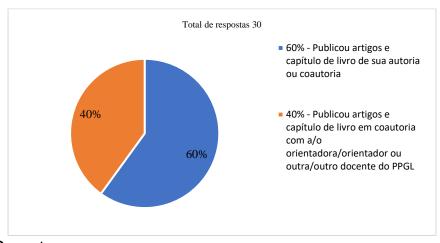


Total de Respostas 38



Respostas: Alunos Egressos

Somando-se as publicações com autoria ou coautoria de um lado, e aqueles em que o docente do programa é autor ou coautor, há 18 na primeira categoria e 12 na segunda correspondendo a, respectivamente, 60% e 40%, conforme se visualiza no gráfico abaixo. Quase a metade dos respondentes publicaram em conjunto com docentes, o que indicia manutenção de algum vínculo com o programa.

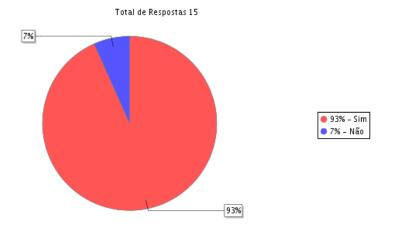


Respostas: Docentes

Além disso, 2 egressos acrescentaram comentários: "Estou sempre à disposição do Programa como pesquisador musical latino americano, indigenista e historiador com especialidade em povos antigos da América do Sul"; "Após minha defesa, junto com a minha orientadora, organizamos e ministramos um curso para professores da rede municipal do município em que trabalho, tendo o objeto de pesquisa da minha Dissertação, como temática pra este curso ministrado".

Questão: Você mantém vínculo com discente(s) egressa(s)/egresso(s)?

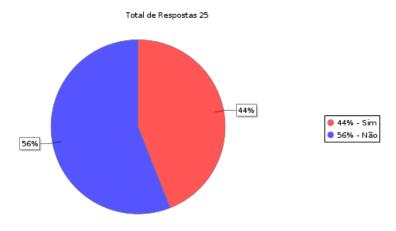




Respostas: Docentes

Comentário: Dos 15 docentes respondentes, apenas 7% afirmou não manter vínculo com o docente egresso, 93 % dos respondentes afirmaram que mantém vínculo.

Questão: Você tem mantido algum contato com o PPGL após o término do curso?

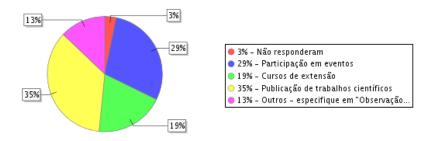


Respostas: Alunos Egressos

Comentário: Com relação à manutenção de vínculo ou contato com o programa após a defesa por iniciativa do egresso, 56% afirmaram que não mantêm vínculo ou contato com o programa e 44% afirmaram que mantém.



Questão: Você mantém vínculo com discente(s) egressa(s)/egresso(s)? Se a resposta à questão anterior foi SIM, especifique

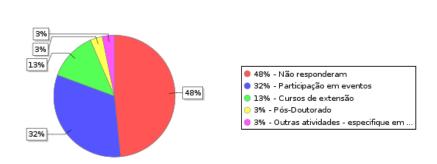


Respostas Docentes

Comentário: Segundo respostas dadas aos questionários pelos docentes, na maioria das vezes (11 respostas), o vínculo ocorre por publicação científica em coautoria com os egressos; outra estratégia frequentemente mencionada é a participação em eventos científicos (09 respostas) e cursos de extensão (06 respostas). Além disso, na categoria "outros" são citados trabalhos técnicos e de pesquisa (01 resposta), contatos diversos (01 resposta) e contatos via mídias sociais.

Questão: Você tem mantido algum contato com o PPGL após o término do curso? Caso tenha marcado "Sim" na questão anterior, indique a(as) forma(s) de contato

Total de Respostas 31



Respostas: Alunos Egressos



Os docentes acrescentaram também observações a este tópico. Enquanto uma resposta afirma que o vínculo via desenvolvimento de pesquisa de forma efetiva, outra aponta para a pouca disponibilidade e/ou interesse dos egressos tendo em vista que estariam totalmente dedicados às suas atividades laborais de docência.

Comentário analítico geral: Comparando-se as respostas de docentes e discentes, percebe-se disparidade: 93% dos primeiros afirmam manter vínculo com o programa enquanto apenas 56% dos segundos o afirmam. Com relação ao modo como o vínculo ou o contato foi realizado, com exceção da participação em evento, as atividades citadas pelos docentes coincidem com aquelas mencionadas pelos docentes. Cumpre destacar, para além das publicações em conjunto, as atividades realizadas em Grupos de Pesquisa do PPGL que perfizeram 84% das menções por parte dos discentes. Contudo, considerando-se que o questionário foi enviado ao total de 122 egressos e que houve 25 respondentes, estes correspondem a 20% do total de ingressos.

3.8 EIXO 7 | IMPACTO SOCIAL

Os dados do processo de autoavaliação do PPGL – Eixo 7 reúnem informações que visam a levantar a percepção de docentes, alunos e egressos sobre o impacto do PPGL na sociedade, considerando principalmente o entorno mais imediato. Observase que as perguntas estão pulverizadas em diferentes partes do questionário, não tendo uma seção específica abordando essa temática.

Sendo as perguntas distintas entre si, quer no que tange ao público respondente, quer no que tange ao tipo de pergunta apresentada, quer no que tange a seu conteúdo, faz-se sua descrição e apresentam-se os dados congregados, quando possível, ou individualizado, quando for o caso.

Assim, tem-se:

Em relação às percepções dos **Docentes**, foram extraídas respostas dadas à seguinte questão, que não constava dentro de nenhum tópico norteador específico:



Aos respondentes foram disponibilizados os conceitos *muito ruim, ruim,* satisfatório, bom e excelente como possibilidades de respostas. Não há espaço aberto para observações discursivas sobre essa questão.

Os Docentes também apresentaram avaliação sobre o tema dentro do módulo Ações do PPGL, assim como os Alunos Regulares e os Alunos Especiais. Tal módulo traz como tópico norteador o seguinte enunciado: Quanto às ações do PPGL, avalie. Para todos os tópicos subordinados a esse enunciado, aos respondentes foram disponibilizados os conceitos muito ruim, ruim, satisfatório, bom e excelente como possibilidades de respostas. Ao final do tópico norteador em questão, o questionário apresenta um campo livre, onde se lê: Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente sobre (tema). Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas ou também a tópicos que não foram abordados (opcional). Dos itens sob esse tópico norteador (Quanto às ações do PPGL), selecionaram-se aquelas que têm relação com o Eixo Impacto Social, quais sejam:

- A relevância social e econômica das teses e dissertações desenvolvidas no PPGL:
- A contribuição do PPGL para a carreira como pesquisadora/pesquisador;
- As interações entre o PPGL e as ações de extensão universitária com a comunidade.

Apenas no questionário dos Alunos Regulares e dos Alunos Especiais consta o item abaixo citado, que também foi considerado:

A contribuição do PPGL para a carreira docente

Em relação às percepções dos Egressos, foram extraídas respostas dadas à seguinte questão, que não estava dentro de algum tópico norteador específico: *Como você avalia a relevância do PPGL para a região em que está inserida?* Aos respondentes foram disponibilizados os conceitos *muito relevante, relevante, pouco relevante* e *não sei avaliar* como possibilidades de respostas. Ao final da pergunta, não há espaço para resposta discursiva.

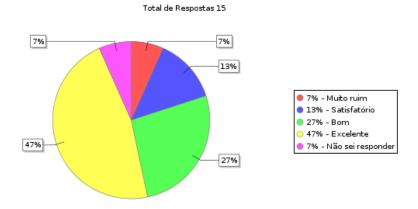


Ainda em relação à Percepção dos Egressos, do módulo Inserção no Mercado de Trabalho, considerou-se o seguinte tópico norteador: De que forma você considera que o programa de Pós-Graduação contribuiu na preparação para o exercício profissional? Aos respondentes foram disponibilizadas as seguintes alternativas de Respostas: não contribui, contribui amplamente, contribui parcialmente, contribui muito pouco, não contribui e não sei avaliar. Ainda desse módulo, considerou-se o seguinte tópico norteador: Você teve dificuldade na inserção profissional ou permanência no mercado de trabalho após a formação obtida pelo PPGL? Aos respondentes foram disponibilizadas as seguintes alternativas de Respostas: não encontrei dificuldade; encontrei dificuldade, por falta de oportunidade de emprego na área; encontrei dificuldade, por conta da alta concorrência na área; encontrei dificuldade, por falta de experiência na área; encontrei dificuldade, porque a qualificação obtida não foi suficiente para o emprego almejado e ainda a opção de citar outras dificuldades em encontrei dificuldade, por outras razões. Citar: (espaço para escrever). Ao final do tópico norteador em questão, o questionário apresenta um campo livre, onde se lê: Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente sobre (tema). Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).

Considerando que há uma proximidade entre os questionários dos Docentes, dos Alunos Regulares e dos Alunos Especiais, e que essa regularidade não é encontrada no questionário dos Egressos, apresentam-se primeiro os dados das três primeiras categorias e, após, os dados apresentados pelos Egressos.



Questão: Avalie as áreas de concentrações e linhas de pesquisa em que atua no Programa no que se refere à formação de mestras/mestres e doutoras/doutores diante do contexto regional, nacional e internacional



Respostas: Docentes

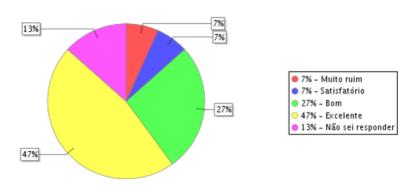
Comentário: Esta pergunta direcionou-se apenas aos docentes e não estava integrada a um tópico norteador. Verifica-se que a maioria dos respondentes (87%) avaliam de forma positiva a organização das áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa, considerando o contexto regional, nacional e internacional. No entanto, considerando a proposta atual como *excelente, boa* ou *satisfatória*. No entanto, 7% indicaram que consideram a proposta *muito ruim*, e 7% disseram *não saber responder*, o que sinaliza que há, no programa, pluralidade de visão em relação à forma como está organizado, e também que há docentes que não têm o conhecimento necessário para avaliar, talvez em relação ao que o Programa oferece, talvez em relação ao que seria uma inserção regional, nacional e internacional relevante.

Tópico Norteador: Quanto às ações do PPGL, avalie

Questão: A relevância social e econômica das teses e dissertações desenvolvidas no PPGL

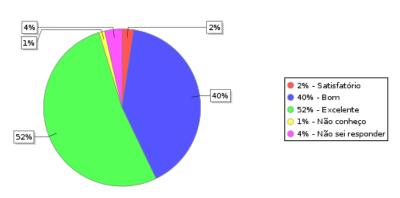






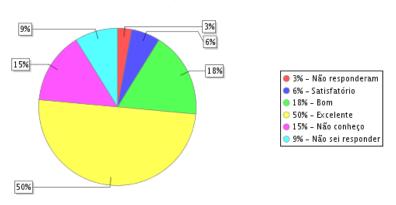
Respostas: Docentes

Total de Respostas 84



Respostas: Alunos Regulares

Total de Respostas 34



Respostas: Alunos Especiais

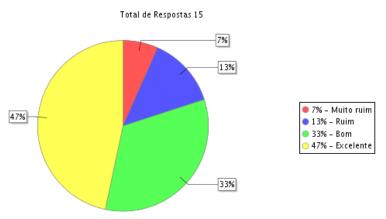
Comentário: Essa pergunta direcionou-se aos três grupos de respondentes acima citados, e, de forma geral, apresenta dados semelhantes, com a avaliação *excelente*, a mais expressiva em todas as categorias, alcançando cerca de 50% dos resultados. Ainda, mostra que há, entre as diferentes categorias, predominância de uma visão positiva em relação à relevância social e econômica das teses desenvolvidas no interior do Programa.



Considerando os as três respostas positivas, *excelente, bom e satisfatório*, vêse uma predominância maior de avaliação positiva entre os Alunos Regulares (94%), seguida por Docentes (81%) e Alunos Especiais (75%). Em relação a esta última categoria, observa-se que, por se tratarem de alunos com uma inserção parcial no Programa, podem não ter conhecimento suficiente para uma avaliação geral, o que pode ser observado nos índices relativos à avaliação *não conheço* (15%), *não sei responder* (9%) e pelo índice de não respondentes (3%).

Chama a atenção a resposta de 7% dos docentes que apontam para a avaliação *muito ruim*, mas não há dados no campo discursivo que permite compreender a razão para tal avaliação. Também em relação à categoria dos Docentes chama a atenção o índice de 13% para a resposta *não sei responder*, uma vez que isso mostra que há docentes que ainda não acompanham os resultados de pesquisa do Programa. Vale observar que essa resposta pode estar relacionada a respondentes que ingressaram há pouco tempo no Programa ou, ainda, ter sido motivada pelo fato de se ter conhecimento um conhecimento parcial, que abarcaria apenas a sua própria linha de pesquisa.

Questão: A contribuição do PPGL para a carreira como pesquisadora/pesquisador

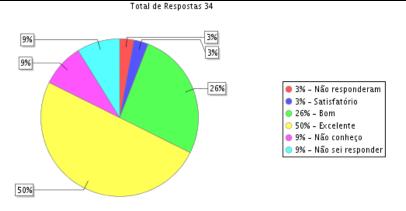


Respostas: Docentes





Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Essa pergunta direcionou-se aos três grupos de respondentes acima citados. Observa-se que o resultado *excelente* é predominante entre os Alunos Regulares (69%), alcançando 50% na categoria Alunos Especiais e apenas 33% na categoria Docentes. Isso mostra que há uma leitura diferenciada por parte dos Docentes do que seria essa contribuição esperada na carreira do pesquisador se comparada às respostas dadas pelos Alunos, especialmente pelos Alunos Regulares, que são os agentes diretamente afetados por essa questão.

Somadas as avaliações positivas, excelente, bom e satisfatório, temos os seguintes índices: 80% na categoria Docentes, 99% na categoria Alunos Regulares e 69% na categoria Alunos Especiais, sendo que nesta pergunta se repete a recorrência de desconhecimento afirmado, conforme a pergunta anteriormente analisada.



Questão: A contribuição do PPGL para a carreira docente



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Essa pergunta direcionou-se apenas aos Alunos, embora observa-se, no momento do relatório, que seria produtivo ter sido respondida também pelos Docentes, para que fosse possível verificar como as duas categorias, Alunos e Docentes, avaliam essa questão, os primeiros na condição de formados, os segundo na condição de formadores.

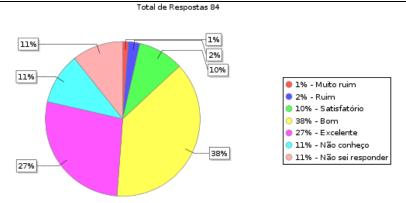
A avaliação *excelente* apresenta índices expressivos: 63% entre os Alunos Regulares e 50% entre os Alunos Especiais. Considerando todas as respostas positivas (*excelente, bom* e *satisfatório*), observam-se os seguintes índices: 93% entre os Alunos Regulares e 79% entre os Alunos Especiais. Apenas 1% dos Alunos Regulares avaliou negativamente essa questão (*muito ruim*). Os outros índices dizem respeito à falta de conhecimento suficiente para responder à questão. Isso mostra que o Programa tem se inserido positivamente na sociedade em sua missão de formar recursos humanos para a carreira docente.



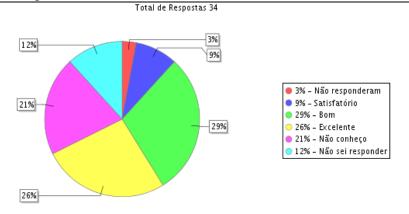
Questão: As interações entre o PPGL e as ações de extensão universitária com a comunidade



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Esta pergunta direcionou-se aos três grupos de respondentes acima citados. Observa-se uma congruência em relação à avaliação *excelente*, cujos índices ficaram bastante próximos nas três categorias, entre 26% e 27%. Mas, considerando o total dos itens positivos, *excelente, bom* e *satisfatório*, observa-se que



os maiores índices estão entre os Docentes (80%), seguidos pelos Alunos Regulares (75%) e pelos Alunos Especiais (64%).

Essa intepretação pode estar relacionada ao nível de envolvimento de cada categoria com propostas de extensão. Enquanto Docentes podem estar propondo mais de uma ação extensionista, é possível que o Aluno Regular se integre a apenas uma delas, por exemplo, e que Alunos Especiais nem cheguem a conhecer e integrar as equipes como colaboradores. De todo modo, a avaliação dos Alunos pode ser indício de como as ações extensionistas relacionadas ao Programa têm sido vistas pela comunidade em geral, o que aponta para a necessidade de uma maior divulgação das atividades extensionistas tanto na academia quanto fora dela, uma vez que a extensão visa a alcançar a comunidade externa.

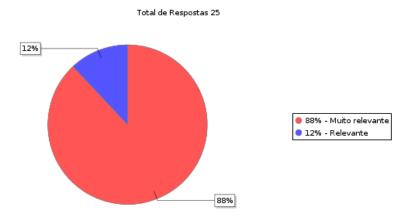
Chama a atenção o fato de 13% dos Docentes terem escolhido a opção *não sei responder*. Um índice expressivo de Alunos Regulares (22%) e Alunos Especiais (33%) também disseram não conhecer tais ações ou não saber responder à questão posta. Porém, em relação à categoria de Alunos, observa-se que esse índice pode também estar relacionado ao fato de os ingressantes em 2020 também terem respondido ao questionário e, por conta da pandemia de COVID-19, não terem, até o momento da avaliação, condições de uma integração e conhecimento mais geral sobre o Programa e suas ações.

Observa-se que, no espaço destinado para considerações ao final do tópico norteador Quanto às ações do PPGL, não há comentários que interessem ao Eixo Impacto Social. Os comentários aí postos por Docentes e Alunos dizem respeito a outras questões também pontuadas nesse tópico, mas que não foram consideradas dentro deste eixo.

Na sequência, passamos a abordar as respostas dadas por Alunos Egressos. Está se considerando à parte porque as perguntas diferem daquelas apresentadas para as categorias analisadas acima.



Questão: Como você avalia a relevância do PPGL para a região em que está inserida?

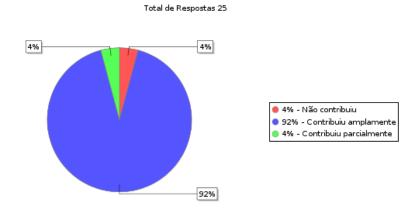


Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Os dados mostram que a avaliação dos Egressos em relação à relevância do PPGL para a região é 100% positiva, sendo que a maioria respondeu que o Programa é *muito relevante* (88%). Isso mostra que, na avaliação daqueles que já passaram pelo Programa como Alunos, o PPGL tem cumprido sua missão e se inserido de forma relevante na sociedade em que se insere.

Tópico Norteador: Inserção no Mercado de Trabalho

Questão: De que forma você considera que o programa de Pós-Graduação contribuiu na preparação para o exercício profissional?



Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Os índices a essa resposta reforçam a avaliação feita acima sobre a perspectiva positiva dos Egressos em relação ao cumprimento da missão do Programa e sua inserção social positiva. 92% disseram que o Programa contribuiu



amplamente para sua preparação para o exercício profissional. Apenas 4% avaliam que contribuiu apenas parcialmente e 4% entendem que não contribuiu para a preparação para o exercício profissional.

Questão: Você teve dificuldade na inserção profissional ou permanência no mercado de trabalho após a formação obtida pelo PPGL?



Respostas: Egressos

Comentário: Os índices sobre a dificuldade de inserção ou permanência no mercado de trabalho após a formação obtida no Programa mostram que 69% dos Egressos não tiveram tal dificuldade. Um dos respondentes fez a seguinte consideração após ter optado por essa alternativa: "Não encontrei dificuldade; contudo, as opções disponíveis vêm caindo progressivamente nos últimos anos, tendo em vista, entre outros fatores, a escassez de Concurso Públicos na área.". Essa avaliação aponta para questões socioeconômicas que vão além das possibilidades de ação do Programa ou da Universidade.

No que tange às respostas que apontam para a dificuldade de inserção ou permanência no mercado de trabalho, tem-se as seguintes respostas: 10% dos Egressos assinalaram a alternativa *Encontrei dificuldade, por conta da alta concorrência na área*; 7%, a alternativa *Encontrei dificuldade, por falta de oportunidade de emprego na área*; 4%, a alternativa *Encontrei dificuldade, por falta de experiência na área*; 3%, a alternativa *Encontrei dificuldade, porque a qualificação obtida não foi suficiente para o emprego almejado*; 7%, *Encontrei dificuldade, por outras razões*. Em relação a essa última alternativa, apenas uma pessoa citou a razão: "Perdi o Concurso que poderia ter feito".



As respostas sobre as dificuldades encontradas, de forma geral, apontam para problemas externos ao processo de formação em si. Apenas 3% (1 respondente) apontou que a dificuldade de inserção está relacionada à qualificação insuficiente para o emprego almejado. Tais questões mostram que, de forma geral, o Programa tem cumprido com a sua função de qualificar profissionais que se inserem ou permanecem no mercado de trabalho.

Ao final do tópico norteador Inserção no mercado de trabalho, no espaço para comentários sobre a temática, constam as seguintes respostas dos Egressos: 1. Quando mudei para uma cidade menor, aí o campo se abriu vastamente. Fiquei em primeiro nas seletivas PSS, coisa que nunca tinha acontecido em Cascavel. 2. Não era exigida essa qualificação para entrar em meu emprego atual, mas, obviamente, ela me ajudou e ajuda diariamente ao ministrar minhas aulas. 3. É de se mencionar que percebo uma progressiva desvalorização do profissional da área por parte do mercado de trabalho, incluindo condições de trabalho e remuneração financeira tanto na iniciativa privada como no serviço público.

Novamente aqui percebe-se que as dificuldades de inserção/permanência no mercado de trabalho envolvem questões individuais ou sociais que estão além das possibilidades de ação do Programa.

RESULTADOS

Considerando as respostas dadas às perguntas consideradas dentro do Eixo 7 – Impacto Social, observa-se que, de forma geral, os respondentes apontam que consideram que o PPGL tem se inserido socialmente de forma relevante e que têm atingido sua missão de formar recursos humanos qualificados para a docência, bem como na formação de pesquisadores.

3.9 EIXO 8 | AVALIAÇÃO GERAL DO PPGL

Os dados do processo de autoavaliação do PPGL – Eixo 8 reúnem informações que visam a levantar a percepção de docentes, alunos e egressos no que tange à avaliação geral do Programa. Foram extraídas respostas dadas por Docentes, Alunos Regulares e Alunos Especiais no módulo Ações do PPGL. Tal módulo traz como tópico norteador o seguinte enunciado: *Quanto às ações do PPGL, avalie*. Para todos



os tópicos subordinados a esse enunciado, aos respondentes foram disponibilizados os conceitos *muito ruim, ruim, satisfatório, bom* e *excelente, não conheço* e *não sei responder* como possibilidades de respostas. Ao final do tópico norteador em questão, o questionário apresenta um campo livre, onde se lê: *Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente sobre (tema). Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas ou também a tópicos que não foram abordados (opcional). Dos itens sob esse tópico norteador, selecionaram-se aquelas que têm relação com o Eixo 8 - Avaliação Geral do Programa, quais sejam:*

- A adequação do regulamento e do PPP à missão do Programa;
- A divulgação do processo seletivo;
- A lisura nas etapas do processo seletivo;
- A preocupação do PPGL com a formação ética em pesquisa;
- A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL;
- O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade.

Ainda sob esse mesmo tópico norteador, foram considerados os dados relativos às questões abaixo, que constam nos questionários dos Docentes e dos Alunos Regulares. Tais questões não se aplicam Alunos Especiais, o que justifica não constarem no questionário destinado a essa categoria.

- O suporte dado pelo PPGL às/aos docentes/discentes para a participação em eventos:
- A divulgação do processo seletivo para bolsa;
- A oferta de bolsas.

Observa-se que os Docentes ainda responderam a outra questão, que se repete à primeira acima citada "Quanto ao regulamento e ao PPP do PPGL, avalie a adequação desses documentos à missão do Programa", a qual não está integrada a um tópico norteador específico. Como os resultados se aproximam àqueles apresentados à questão acima, este foi desconsiderado na análise dos dados.

Em relação aos Egressos, considerou-se o tópico norteador *De modo geral, como você avalia.* Para todos os tópicos subordinados a esse enunciado, aos respondentes foram disponibilizados os conceitos *muito ruim, ruim, satisfatório, bom, excelente, não conheço* e *não sei responder.* Desse tópico, foram consideradas as seguintes questões, de interesse para o Eixo 8:



- A oferta de bolsa;
- O nível de exigência do PPGL;
- A oferta de disciplinas eletivas;
- A oferta de disciplinas obrigatórias;
- A oferta de atividades científicas e acadêmicas (eventos, projetos de extensão etc.).

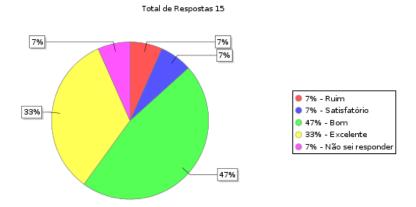
Ainda em relação às categorias Alunos Regulares, Alunos Especiais e Egressos, analisam-se aqui os dados relativos ao tópico norteador com o seguinte enunciado: *Na sua opinião, em que aspectos o PPGL precisa melhorar?* Foram apresentadas as alternativas abaixo e disponibilizado espaço para comentário após cada uma delas:

- Não sei avaliar;
- Prefiro não avaliar;
- Número de vagas ofertadas;
- Recurso didático-pedagógicos:
- Projeto Político-Pedagógico;
- Qualificação docente;
- Espaço físico;
- Recursos audiovisuais e tecnológicos;
- Preparação para o mercado de trabalho;
- Carga-horária do curso;
- Diversidade de disciplinas ofertadas;
- Outros especifique em "Observação".

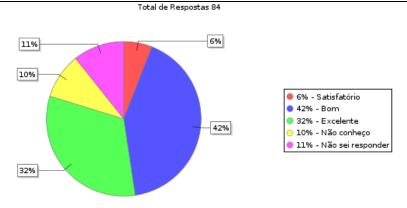
Além disso, em relação aos alunos egressos, foi considerada a seguinte pergunta: Você indicaria o PPGL para alguém da área? Na sequência, tem-se os seguintes encaminhamentos: Em caso afirmativo, marque a(s) alternativa(s) que justifique sua resposta e Em caso negativo, marque a(s) alternativa(s) que justifique sua resposta. Nesse caso, foram considerados os comentários apresentados.



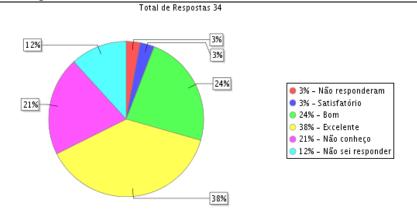
Questão: A adequação do regulamento e do PPP à missão do Programa



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais

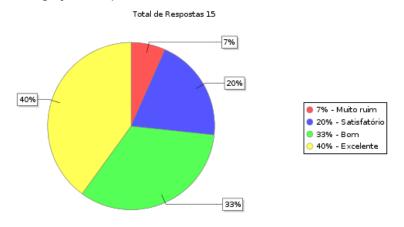
Comentário: Os índices a essa resposta mostram que a avaliação em relação à adequação do regulamento e do PPP à missão do Programa é, em geral, positiva. Somando as avaliações positivas (excelente, bom e satisfatório), tem-se os seguintes índices: 84% segundo a avaliação dos Docentes; 80%, conforme os Alunos



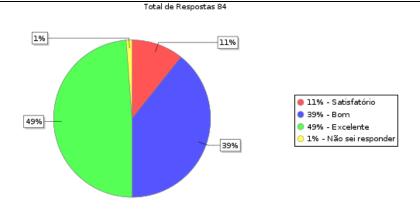
Regulares; 65% segundo os Alunos Especiais. O índice mais baixo nesta última categoria se justifica pelo fato de somarem-se 33% das respostas como *não conheço* ou *não sei responder*. Esse desconhecimento é justificado pela inserção parcial desses alunos no Programa, o que pode resultar em um conhecimento muito parcial da documentação e do funcionamento do PPGL.

Chama a atenção dois tipos de respostas dadas por Docentes. 7% classifica os documentos como *ruim* e 7% dizem que *não sabem responder*. Esses dados geram estranhamento, pois o corpo Docente é o grupo que mais tem atuação nas decisões referentes a tais documentações estruturantes do Programa, o que faz pressupor que há professores que não participaram do processo e também que não consultaram os documentos disponíveis na página do Programa.

Questão: A divulgação do processo seletivo

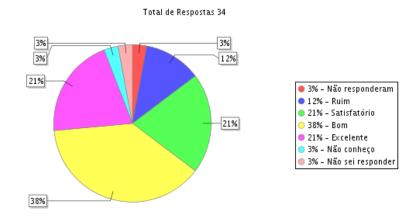


Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares

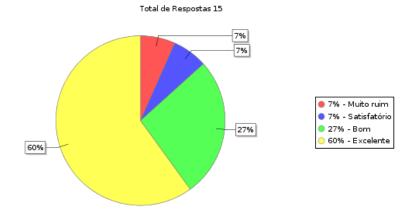




Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Os índices mostram que, de forma geral, a divulgação do processo seletivo recebe uma avaliação positiva entre todas as categorias. Observase que as avaliações mais negativas estão relacionadas à categoria Alunos Especiais. Considerando que representam a esfera mais externa em relação às três categorias, haja vista a inserção parcial no Programa, chama-se a atenção para os seguintes dados: 12% entendem que a divulgação é *ruim*; 3% *dizem não conhecer*; 3% dizem *não saber responder*. Ainda que o número de respondente dessa categoria tenha sido menor do que a categoria dos Alunos Regulares, o fato de 18% dos Alunos Especiais terem apontado deficiência no processo de divulgação pode apontar para a visão que a comunidade em geral, não integrada ao Programa, têm dessa etapa do processo seletivo.

Questão: A lisura nas etapas do processo seletivo

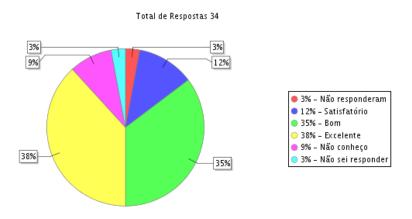


Respostas: Docentes





Respostas: Alunos Regulares

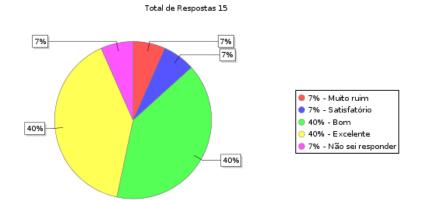


Respostas: Alunos Especiais

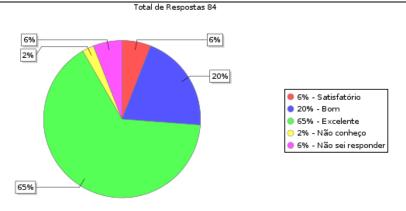
Comentário: Somando-se as respostas *excelente, bom* e *satisfatório*, tem-se os seguintes dados, sendo que os itens *excelente* e *bom* recebe a maioria das respostas: 94% na categoria dos Docentes; 89% na categoria dos Alunos Regulares; 85% na categoria dos Alunos Especiais. 7% dos Docentes disseram que é *muito ruim* e 3% dos Alunos Regulares classificaram como *ruim* ou *muito ruim*. Assim, os índices mostram que, de forma geral, a divulgação do processo seletivo recebe uma avaliação positiva entre todas as categorias.



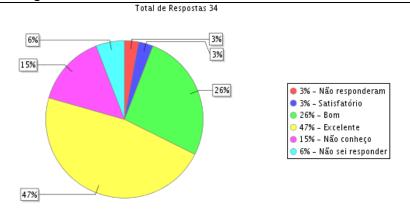
Questão: A preocupação do PPGL com a formação ética em pesquisa



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares



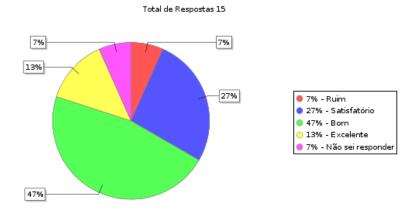
Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Somando-se as respostas *excelente, bom* e *satisfatório*, tem-se os seguintes dados: 87% na categoria dos Docentes; 91% na categoria dos Alunos Regulares; 76% na categoria dos Alunos Especiais. Novamente nesta questão os Alunos Regulares apontam para desconhecimento da questão: 24% disseram que *não sabem responder, não conhecem* ou *não responderam* à questão. Assim, os índices

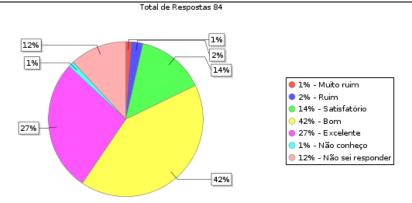


mostram que, de forma geral, na visão dos respondentes, o Programa tem se comprometido com a formação ética em pesquisa.

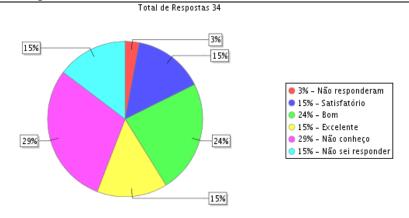
Questão: A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares



Respostas: Alunos Especiais

Comentário: Somando-se as respostas excelente, bom e satisfatório, tem-se os seguintes dados: 87% na categoria dos Docentes; 83% na categoria dos Alunos

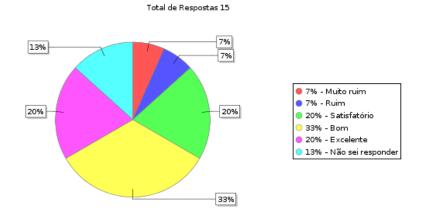


Regulares; 54% na categoria dos Alunos Especiais. Novamente nesta questão os Alunos Regulares apontam para desconhecimento da questão: 47% disseram que *não sabem responder*, *não conhecem* ou *não responderam* à questão. Assim, os índices mostram que, de forma geral, na visão dos respondentes, o Programa é avaliado positivamente em relação à oferta de atividade extracurricular.

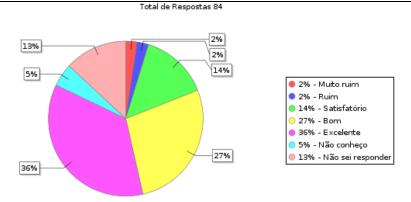
No entanto, vale observar que, nessa questão, a resposta *excelente* apresenta um índice bem menor do que as respostas em geral: 13% por parte dos Docente; 27% por parte dos Alunos Regulares e 15% por parte dos Alunos Especiais, o que mostra que há ainda espaço de melhoria para que o Programa chegue ao nível de excelência nesse quesito.

Também em relação a essa questão chama-se a atenção para o índice de 7% de professores que disseram *não saber responder*, o que mostra que há docentes que não acompanham as ações do PPGL.

Questão: O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade



Respostas: Docentes



Respostas: Alunos Regulares





Respostas: Alunos Especiais

Comentário: De modo geral, as avaliações são positivas em relação ao compromisso do PPGL no que tange à inclusão e diversidade. Somando-se as respostas *excelente, bom* e *satisfatório*, tem-se os seguintes dados: 66% na categoria dos Docentes; 77% na categoria dos Alunos Regulares; 56% na categoria dos Alunos Especiais. As avaliações negativas, divididas igualmente entre *ruim* e *muito ruim*, somam 14% na categoria dos Docentes e 4% na categoria dos Alunos Regulares.

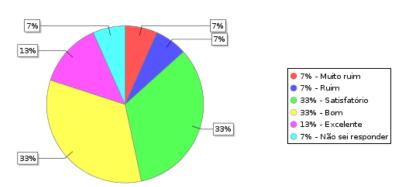
Novamente nesta questão os Alunos Regulares apontam para desconhecimento da questão: 44% disseram que *não sabem responder, não conhecem* ou *não responderam* à questão. No entanto, nessa questão, é expressiva a resposta também entre os Alunos Regulares, pois 18% responderam que *não conhece* ou *não sabe responder*. E 13% dos docentes responderam que não sabem responder. Essas respostas, somadas à avaliação negativa, mostram que o Programa precisa fomentar políticas de inclusão e diversidade e publicizar as ações que toma nesse sentido.

Questão: O suporte dado pelo PPGL às/aos docentes/discentes para a participação em eventos

Nessa questão, os Docentes e os Alunos Regulares avaliaram o suporte dado à sua própria categoria. Esta, como as questões seguintes, não se aplica aos Alunos Especiais. Por isso, não consta no questionário destinado a essa categoria.

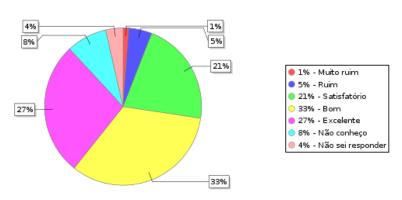






Respostas: Docentes

Total de Respostas 84



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Somando-se as respostas *excelente, bom* e *satisfatório*, tem-se os seguintes dados: 79% na categoria dos Docentes e 81% na categoria dos Alunos Regulares. A avaliação negativa, com respostas muito ruim e ruim somou 14% na categoria dos Docentes e 6% na categoria dos Alunos Regulares, o que mostra que uma parcela dos respondentes está insatisfeita com a atuação do PPGL em relação ao suporte dado para a participação em eventos.

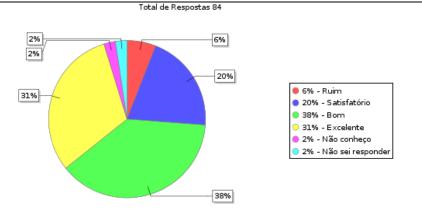
Chama a atenção os índices de 7% de Docentes que dizem não saber responder e de 12% de Alunos Regulares que dizem *não saber responder* ou *não conhecer*. Esses dados mostram que é preciso haver uma divulgação mais ampla por parte do PPGL em relação às ações de suporte para a participação em eventos. Por outro lado, tal índice pode também apontar para o fato de a questão estar aberta, não se especificando a que tipo de ações se está referindo.



Questão: A divulgação do processo seletivo para bolsa



Respostas: Docentes



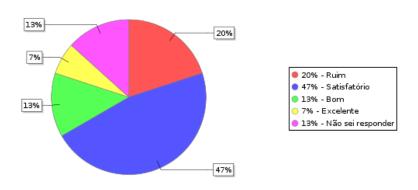
Respostas: Alunos Regulares

Comentário: As respostas dadas pelos Docentes são todas positivas, distribuídas entre excelente (40%), bom (47%) e satisfatório (13%). Em relação aos Alunos Regulares, vê-se uma predominância da avaliação positiva, distribuídas entre excelente (31%), bom (38%) e satisfatório (20%), o que soma, ao total, 89%. Apesar da avaliação majoritariamente positiva, considerando que os alunos são o público alvo da divulgação das bolsas, entende-se relevante o índice de 6% das respostas que indicam que a divulgação é ruim e 4% que responderam que não conhece ou não sabe responder. Nesse sentido, cabe uma divulgação mais ampla das bolsas oferecidas pelo Programa.



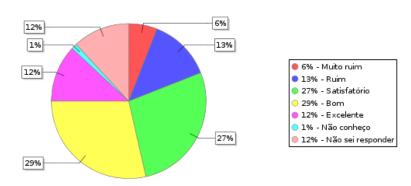
Questão: A oferta de bolsas

Total de Respostas 15



Respostas: Docentes

Total de Respostas 84



Respostas: Alunos Regulares

Comentário: Os dados mostram uma baixa avaliação como excelente: 7% na categoria dos Docentes e 12% na categoria dos Alunos Regulares. Ainda em relação à avaliação positiva, a avaliação *bom* consta em 13% das respostas na categoria dos Docentes e 29% na categoria dos Alunos Regulares. A avaliação *satisfatório*, por sua vez, recebeu 47% das respostas dos Docentes e 27% das respostas dos Alunos Regulares. As avaliações positivas (*excelente, bom* e *satisfatório*) somam, então, 67% na categoria dos Docentes e 68% na categoria dos Alunos Regulares.

A avaliação negativa *ruim* alcança um índice de 20% entre os Docentes. 19% dos Alunos Regulares avaliaram como *ruim* ou *muito ruim* a oferta de bolsa. 13% dos Docentes e dos Alunos Regulares disseram que *não conhecem* ou *não sabem responder* a essa questão. O alto índice de insatisfação revela um descontentamento em relação à falta de estímulo e fomento aos estudos na Pós-Graduação, fato que não depende de ações da PPGL, mas de políticas nacionais.



Quanto aos Docentes, foram apresentadas duas inserções no campo aberto para comentários, quais sejam: 1. Para o aluno são muitas exigências - publicação, extensão, eventos, estágios - procurando dar conta do tripé pesquisa- ensino-extensão - às vezes a primeira fica enfraquecida. 2. Só não é tudo excelente porque muitas das ações não depende exclusivamente do PPGL.

O primeiro comentário aponta para o nível de exigência em relação aos discentes, o que, segundo o respondente, prejudica a pesquisa. Considerando que tais exigências respondem às exigências da Capes, entende-se que o Programa tem pouco espaço para flexibilização de tais exigências sem correr o risco ter a nota do Programa diminuída. O segundo comentário aponta para uma avaliação positiva do Programa de forma geral, que, segundo o que foi posto, estaria respondendo com excelência dentro de seu escopo de atuação.

Quanto aos Alunos Regulares, constam os seguintes comentários: 1. Tenho a impressão que o processo seletivo do PPGL não seja tão "transparente" quanto mostra ser. As chances de um discente ingressar o programa quando esse já conhece o corpo docente e/ou tem algum vínculo afetivo são muito maiores das daquele discente que ainda não possui vínculo. Uma das maneiras do processo se tornar mais inclusivo, por exemplo, seria a implantação de políticas de cotas (raciais e/ou econômicas). 2. Com relação às bolsas de estudo, acredito que o PPGL faz o possível com as bolsas que dispõe. Com certeza, como bolsista, gostaria que mais pessoas fossem contempladas, mas entendo a realidade de cortes pelo qual a educação pública vem passando. 3. Infelizmente, a questão das bolsas não é responsabilidade apenas do PPGL. 4. Abertura de cotas raciais seria um ponto interessante para o programa.

O primeiro comentário faz crítica à lisura do processo seletivo e avalia que as chances de inserção no Programa são maiores para alunos que já têm vínculo com o corpo docente. Essa observação leva à sugestão de uma maior divulgação e proposições de ações extraclasses oferecidas pelo Programa, para que sejam aumentadas as chances de pessoas formadas em outras instituições conheçam o Programa e sejam também conhecidos por aqueles que o compõem.



Ainda o primeiro comentário, na mesma direção dos comentários 2, aponta para a necessidade de o Programa discutir possibilidades de implementar políticas de cota raciais e/ou econômicas.

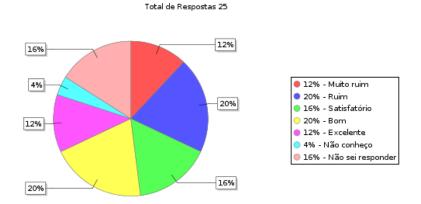
Os comentários 2 e 3 remetem-se à avaliação de insuficiência de bolsa em relação à demanda dos discentes e afirma a impossibilidade de ação do Programa frente a essa carência.

Em relação aos Alunos Especiais, além de um comentário que dizia "Não tenho nada a declarar", apresentou-se o seguinte comentário: 4. Alunos não egressos da universidade precisam ter atenção igualmente aos egressos, esses por serem conhecidos dos professores, de seus trabalhos e pesquisas, terminam por ter vantagens em suas prepositivas de pesquisas. O PPGL carece de estabelecer maior vínculo com comunidades externas.

Esse comentário vai ao encontro do primeiro comentário da categoria dos Alunos Regulares, reforçando a observação de que é necessária uma maior divulgação e proposições de ações extraclasses oferecidas pelo Programa, para que sejam aumentadas as chances de pessoas formadas em outras instituições conheçam o Programa e sejam também conhecido por aqueles que o compõem. Inclusive, esse comentário explicita a necessidade de um maior vínculo do PPGL com a comunidade externa.

Tópico Norteador: De modo geral, como você avalia

Questão: A oferta de bolsa



Respostas: Egressos

Comentário: Também os Alunos Egressos mostraram insatisfação em relação à oferta de bolsas. Apenas 7% entendem avaliaram como *excelente* e 13% como *bom*.



O número de respostas para satisfatório é maior, com 47% das respostas. No entanto, chama a atenção o fato de 20% dos respondentes apontarem que a oferta de bolsa é *ruim*. Além disso, 13% disseram *não saber responder*, provavelmente por não terem feito parte do grupo de alunos bolsista.

Questão: O nível de exigência do PPGL



Respostas: Egressos

Comentário: O nível de exigência do PPGL é analisado positivamente pelos Egressos: 64% dizem que é *excelente*; 24% avaliam como *bom*; 12% avaliam como *satisfatório*. Esses dados mostram que, na visão de quem já passou pelo Programa, este tem proposto uma formação com um nível de exigência compatível com o que é esperado de um curso de Pós-Graduação.

Questão: A oferta de disciplinas eletivas

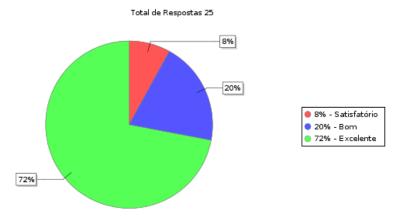


Respostas: Egressos



Comentário: O nível de exigência do PPGL é analisado positivamente pelos Egressos: 64% dizem que é *excelente*; 24% avaliam como *bom*; 12% avaliam como *satisfatório*. Esses dados mostram que, na visão de quem já passou pelo Programa, este tem proposto uma formação com um nível de exigência compatível com o que é esperado de um curso de Pós-Graduação.

Questão: A oferta de disciplinas obrigatórias



Respostas: Egressos

Comentário: Para os Egressos, a oferta de disciplinas obrigatórias também cumpre com o que é esperado para um curso de Pós-Graduação. 72% avaliaram como *excelente*; 20% como *bom*; 8% como *satisfatório*.

Questão: A oferta de atividades científicas e acadêmicas (eventos, projetos de extensão etc.)



Respostas: Egressos

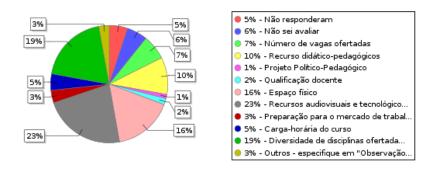


Comentário: Também a oferta de atividades científicas e acadêmicas (eventos, projetos de extensão etc.) foram avaliadas positivamente, com os seguintes índices: 40% avaliaram como *excelente*; 44% como *bom*; 16% como *satisfatório*. Esse dado está em discrepância com avaliação de outras categorias, que apontam algumas insatisfações com relação aos projetos extraclasses oferecidos pelo Programa.

Tópico Norteador: Quanto às ações do PPGL, avalie

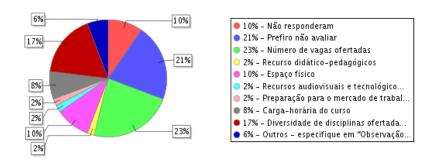
Questão: A adequação do regulamento e do PPP à missão do Programa

Total de Respostas 176



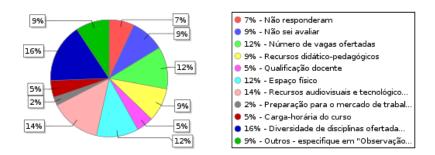
Respostas: Alunos Regulares

Total de Respostas 52



Respostas: Alunos Especiais





Respostas: Egressos

Comentário: Em relação às abstenções, as respostas apontam que: 11% dos Alunos Regulares, 31% dos alunos Especiais e 16% dos Egressos não responderam ou disseram *não saber avaliar* ou não responderam à questão.

Quanto às respostas por categoria, os dados dos Alunos Regulares apresenta a seguinte ordem das questões a melhorar, da mais votada para a menos votada: Recursos audiovisuais e tecnológicos (23%), Diversidade de disciplinas ofertadas (19%), Espaço físico (16%), Recurso didático-pedagógicos (10%), Número de vagas ofertadas (7%), Carga-horária do curso (5%), Preparação para o mercado de trabalho (3%), Qualificação docente (2%), Projeto Político-Pedagógico (1%). O item Outros, com possibilidade de indicação pelo respondente, somou 3%.

Em relação aos Alunos Especiais, tem-se os seguintes resultados, na ordem do mais votado para o menos votado: *Número de vagas ofertadas* (23%), *Diversidade de disciplinas ofertadas* (17%), *Espaço físico* (10%), *Carga-horária do curso* (8%), *Recursos audiovisuais e tecnológicos* (2%), *Recurso didático-pedagógicos* (2%), *Preparação para o mercado de trabalho* (2%). O item *Outros*, com possibilidade de indicação pelo respondente, somou 6%. Não foram assinalados os itens *Qualificação docente e Projeto Político-Pedagógico*.

Em relação aos Egressos, tem-se os seguintes resultados, na ordem do mais votado para o menos votado: *Diversidade de disciplinas ofertadas* (16%), *Recursos audiovisuais e tecnológicos* (14%), *Número de vagas ofertadas* (12%), *Espaço físico* (12%), *Recurso didático-pedagógicos* (9%), *Carga-horária do curso* (5%), *Qualificação docente* (5%), *Preparação para o mercado de trabalho* (2%). O item *Outros*, com possibilidade de indicação pelo respondente, somou 9%. Não foi assinalado o item *Projeto Político-Pedagógico*.



Os dados numéricos mostram que, em alguns itens, há uma discrepância bastante significativa se consideradas as duas categorias de Alunos. Por exemplo, enquanto os Alunos Regulares apontam os *Recursos audiovisuais e tecnológicos* (23%) como o aspecto mais relevante, esse mesmo item representa apenas 2% na avaliação dos Alunos Especiais; enquanto o número de vagas representa apenas 7% das respostas dos Alunos Regulares, na categoria dos Egressos, esse índice sobe para 12% e na categoria dos Alunos Especiais, para 23%, sendo o aspecto mais votado por esta última categoria. O item Recursos didático-pedagógicos alcança 10% das respostas dos Alunos Regulares, contra 2% das respostas dos Alunos Especiais e Egressos. O espaço que cada categoria ocupa dentro do PPGL e a visão geral que elas têm do programa como um todo podem ser fatores decisivos no momento de avaliação dos aspectos a melhorar.

Têm avaliação aproximada entre as duas categorias o item *Diversidade de disciplinas ofertadas* (19% das respostas dos Alunos Regulares, 16% dos Alunos Especiais e dos Egressos), sendo o segundo item mais votado nas duas primeiras categorias e o mais votado na categoria dos Egressos. Isso mostra que há uma insatisfação bastante expressiva dos Alunos em relação à diversidade de disciplinas ofertadas pelo Programa.

O *Espaço físico também* apresenta um número significativo das avaliações, tendo ficado em terceiro lugar no item mais votado em relação aos aspectos a melhorar, alcançado 16% das respostas dos Alunos Regulares, 10% das respostas dos Alunos Especiais e 12% das respostas dos Egressos.

Tiveram votação pouco expressiva os itens *Carga-horária do curso* (entre 5% e 8%), *Preparação para o mercado de trabalho* (entre 2% e 3%). Outros itens que tiveram votação pouco expressiva foram *Qualificação docente* (entre 2% e 5%), citado apenas pelos Alunos Regulares e Egressos, e *Projeto Político-Pedagógico* (1%), citado apenas pelos Egressos.

Quanto à avaliação por meio de comentário, no formulário dos Alunos Especiais, apenas o item *Outros* apresenta comentários. No formulário dos Alunos Regulares e Egressos, alguns dos outros itens apresentam comentário. No entanto, observou-se o que deve ser um erro do formulário, com a mesma resposta repetida em mais de um campo, inclusive em campos sem relação semântica com o conteúdo do comentário. Assim, consideraram-se os comentários num único bloco inclusive no que tange ao item *Outros*:



Respostas dos Egressos: 1. Número de bolsas ofertadas/Uma maior rapidez na disponibilização do Diploma. 2. Cuidar para que o aluno não seja prejudicado por desacertos pessoais do quadro de coordenação para com seus orientadores. 3. Ouvir o aluno sobre decisões quanto a horário e datas. 4. Quanto aos aspectos apontados, não acho as condições de que dispus ruins, contudo, creio que sejam áreas que devem estar em constante ampliação, atualização e aperfeiçoamento, e, em alguns momentos de minha formação, percebi carências localizadas. 5. Quanto aos aspectos apontados, não acho as condições de que dispus ruins, contudo, creio que sejam áreas que devem estar em constante ampliação, atualização e aperfeiçoamento, e, em alguns momentos de minha formação, percebi carências localizadas. 6. Número de bolsas ofertadas/Uma maior rapidez na disponibilização do Diploma.

No item *Outros* – *especifique*, repetiram-se as observações acima e acrescentaram-se outros comentários :

Respostas dos Alunos Regulares: 1. Considerar a possibilidade de incluir oferta de disciplina em EaD no PPP.

Respostas dos Alunos Especiais: 1. Desconheço. 2. Horários de oferta de disciplinas

Respostas dos Egressos: 1. Cuidar para que o aluno não seja prejudicado por desacertos pessoais do quadro de coordenação para com seus orientadores. 2. Talvez criar grupos de estudos mais voltados à prática em sala de aula. Como pesquisadores podem atuar no seu ambiente de trabalho. 3. Oportunização de mais bolsas de estudo.

Comentário: As avaliações discursivas deixam entrever um anseio por uma grade de disciplinas mais plural, inclusive com possibilidades de disciplinas na modalidade EAD, e que permitam uma melhor articulação com a pesquisa desenvolvida pelo discente.



O comentário que apontou para uma avaliação negativa em relação aos horários das disciplinas não traz uma avaliação mais desenvolvida, de modo que não é possível compreender o que seria um horário mais adequado segundo essa avaliação. Outro comentário, no entanto, apontou para a necessidade de os alunos participarem da organização dos horários quanto às datas e horários das disciplinas.

Outro ponto que mais uma vez é apontado como deficitário é o número de bolsas ofertadas pelo Programa, já citado em outras questões analisadas.

Aponta-se ainda para um problema burocrático que ultrapassam a alçada do PPGL, que é a demora na confecção do Diploma.

Outro tema citado diz respeito às relações interpessoais conflituosas entre docente e coordenação do Programa.

Ao final do tópico norteador, ainda constava um espaço para avaliação geral sobre os Aspectos a melhorar, onde constam os seguintes comentários:

Respostas dos Alunos Regulares: 1. Questionário não deixa retirar marcações realizadas por engano. Mantem sempre uma marcação. 2. Sem condições de uma avaliação melhor, em virtude da pandemia.

Respostas dos Alunos Especiais: 1. Ter mais bolsas. 2. Ser ainda mais inclusivo com negros e indígenas no processo de seleção. Uma necessidade.

Respostas dos Egressos: 1. Meu problema e decepção foi apenas com o Orientador. 2. O Programa foi maravilhoso e agradeço demais ter aberto as portas para que eu tivesse a oportunidade "mestrar-me". Os pontos positivos superaram em 85% os negativos. Quanto aos pontos negativos, já falei nos tópicos acima. 3. O mestrado foi um divisor de águas na minha vida acadêmica e profissional. Iniciei o mestrado oito anos após concluir minha graduação. Já atuava como professora do ensino básico há 6 anos. O descontentamento com a prática em sala de aula, a percepção de uma educação completamente ineficiente, me fizeram ir em busca de entendimentos mais profundos sobre como eu poderia aprimorar minha atuação em sala de aula. O mestrado foi um despertar. Ajudou-me, de forma bastante reflexiva e aprofundada a entender os diversos aspectos que permeiam o exercício da docência. Sou muito grata pela oportunidade. O programa acolheu uma aluna que, certamente, não tinha o perfil de pesquisadora, tampouco um currículo de pesquisadora. Por isso



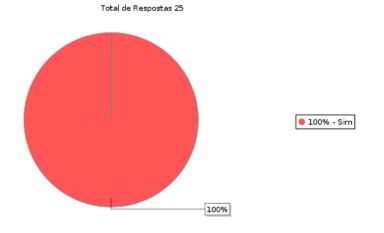
sou grata pela oportunidade e pela pessoa que me tornei, um ser inconformado que busca, insistentemente, resultados eficientes na prática docente. 4. A equipe docente e a organização do Programa são ótimos e tendem a melhorar cada vez mais. Só tenho a agradecer a oportunidade que tive. Vejo que a ampliação de bolsas, se possível, seria algo muito bom. Há muitos "gastos ocultos" para podermos concluir com êxito essa caminhada. Sobre o Diploma, tenho colegas que não estão recebendo o acréscimo no salário por não o terem, isso que faz mais de um ano que concluímos. Sei que há muitos trâmites legais para que ele esteja disponível, mas para quem está esperando faz toda a diferença se já o tivesse em mãos. No mais, recomendo de olhos fechados o Programa. Amadureci e aprendi muito. Gratidão!

O primeiro comentário da categoria Alunos Regulares aponta para problemas técnicos, que precisam ser revistos para o próximo ano. O segundo comentário diz respeito às condições individuais, que apontam para possibilidades restritas em relação a uma resposta adequada ao questionário.

O primeiro comentário da categoria Alunos Especiais comentário reforça os dados que apontam para a insuficiência das bolsas frente à demanda dos alunos do PPGL. O segundo comentário reafirma a necessidade de o Programa pensar em políticas de cotas.

Em relação à categoria Egressos, o primeiro comentário aponta para dificuldades de relacionamento com o orientador. Os outros comentários tecem elogios ao Programa. O último comentário, além disso, reafirma a necessidade de ampliação no número de bolsas.

Questão: Você indicaria o PPGL para alguém da área?



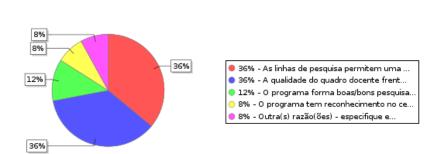
Respostas: Egressos



Comentário: O índice de 100% de resposta afirmativa mostra que há unanimidade na avaliação geral positiva do Programa e mostra que este tem, de forma geral, cumprido com sua missão de forma a satisfazer as expectativas dos cursistas. Apesar dessa resposta, contam comentários no desdobramento da questão que solicita comentários em caso negativo, como se vê mais abaixo, o que pode ter sido resultado de uma interpretação inadequada da questão.

Questão: Em caso afirmativo, marque a(s) alternativa(s) que justifique sua resposta:

Total de Respostas 25



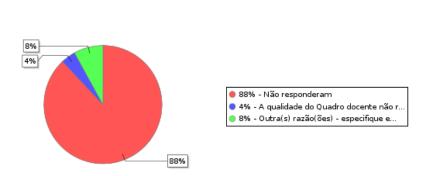
Respostas: Egressos

Comentário: 36% dos egressos que responderam a essa questão dizem que indicariam o PPGL porque As linhas de pesquisa permitem uma variada possibilidade de estudos na área, 36%, porque A qualidade do quadro docente frente às exigências de um Programa de Pós-graduação; 12%, porque O programa forma boas/bons pesquisadoras/pesquisadores, e, sobre esse item, consta o seguinte comentário adicional: "Considero a Unioeste uma excelente universidade, tanto no que tange à graduação quanto à pós-graduação. A formação apresenta algumas falhas, mas o programa forma bons pesquisadores, permitindo que busquemos preencher as lacunas de forma individual"; 8% porque O programa tem reconhecimento no cenário regional/nacional, resposta que traz um comentário adicional: "O Programa é reconhecido internacionalmente o que eleva em muito a importância do mantenimento do Programa"; 8% aponta para Outra(s) razão(ões), item que é acompanhado de dois comentários que se remete a uma limitação do questionário: "Todas as alternativas" e "Todas as alternativas (não consegui selecionar mais do que uma)". Comentários

nesse sentido também foram apresentados em outras respostas: "Observação técnica: tentei e não consegui marcar mais de um item nesta questão, apesar do cabeçalho sugerir ser possível. Marquei, pois, a que me pareceu a justificativa mais relevante" e "Poderia assinalar todas as alternativas".

Questão: Em caso negativo, marque a(s) alternativa(s) que justifique sua resposta:

Total de Respostas 25



Respostas: Egressos

Comentário: 88% dos egressos não responderam à questão. O esperado era que 100% não respondesse, já que 100% dos Egressos responderam que indicariam o PPGL. Um dos comentários permite compreender que o respondente realmente intencionou fazer uma crítica. Outros dois mostram que possivelmente houve um equívoco na leitura, já que se fazem elogios ao Programa.

A crítica diz respeito ao item A qualidade do quadro docente frente às exigências de um Programa de Pós-graduação (4%), que traz o seguinte comentário: "A qualidade do Quadro docente não responde às exigências de um Programa de Pós-".

Os elogios estão registrados no item Outra(s) razão(ões): "Não tenho observação negativa" e "O Programa foi maravilhoso como parte de um todo, teria sido perfeito se eu não tivesse que trocar de orientador quase no fim do Período previsto, pelo fato de desacertos entre a Direção da época e meu orientador (que era fabuloso e dizendo isso não digo que quem o substituiu não fosse, mas eu nunca quis perdê-lo na orientação). Isto teve consequência de seis meses a mais na defesa".

O último comentário, embora teça elogios de forma genérica, aponta para problemas de relacionamentos interpessoais entre orientador e o que se pode

entender que seja a Coordenação do Programa, uma vez que não há o cargo de Diretor nesse setor.

RESULTADOS

Os índices mostram que, de forma geral, o Programa é bem avaliado em relação a diferentes quesitos. Chama-se a atenção para os altos índices de aprovação em relação ao Nível de exigência do Programa e para o fato de que 100% dos Egressos disseram que indicariam o PPGL para alguém da área.

Apontam-se, no entanto, questões que precisam ser melhoradas no Programa: necessidade de maior divulgação das ações do Programa (processo seletivo, suporte para evento, edital de bolsas, atividades de extensão etc.); maior envolvimento dos docentes com a construção do PPP e do Regulamento do PPGL; proposição de atividades que aproximem o PPGL da comunidade e que dê abertura para participação de interessados em uma vaga no PPGL; criação de política de cotas (raciais e/ou econômicas); diversificação das disciplinas ofertadas, entre outras recomendações.

Da questão sobre aspectos a melhorar, citam-se os quatro itens mais indicados entre cada categoria de alunos:

Alunos Regulares: Recursos audiovisuais e tecnológicos (23%), Diversidade de disciplinas ofertadas (19%), Espaço físico (16%), Recurso didático-pedagógicos (10%).

Alunos Especiais: Número de vagas ofertadas (23%), Diversidade de disciplinas ofertadas (17%), Espaço físico (10%), Carga-horária do curso (8%).

Egressos: Diversidade de disciplinas ofertadas (16%), Recursos audiovisuais e tecnológicos (14%), Número de vagas ofertadas (12%), Espaço físico (12%).



SEÇÃO 4: RECOMENDAÇÕES

Nesta seção, são apresentadas recomendações, elencadas a partir da análise dos dados, considerando os principais aspectos pontuados por docentes, alunos regulares, alunos especiais e egressos. Tais recomendações podem ser tomados como uma baliza para ações futuras do programa, de forma específica, e à universidade, de forma geral.

As recomendações voltam-se ao *Campus*, ao PPGL e à Comissão de Autoavaliação.

Ao Campus recomenda-se:

- viabilização de melhorias no espaço físico;
- implementação de melhorias em relação aos recursos audiovisuais e tecnológicos disponibilizados para as aulas;
- simplementação de melhorias no que tange a acesso à rede de internet.

Ao PPGL recomenda-se:

- i. No que tange à inserção do PPGL na comunidade:
 - a manutenção de ações que elevem sua missão considerando os impactos sociais;
 - proposição de atividades que aproximem o PPGL da comunidade e que maximizem a possibilidade de concorrência a uma vaga no PPGL em relação aos interessados que não fazem parte da comunidade acadêmica da Unioeste;
- ii. No que tange à visibilidade do Programa e de ações no interior deste:
 - ampla divulgação das ações do PPGL e dos documentos que norteiam os cursos;
 - promoção de maior visibilidade às informações na página do programa sobre as linhas de pesquisa e sua articulação com as disciplinas, de modo que o aluno especial e/ou o futuro candidato possam compreendê-las em relação às áreas do conhecimento a que estão ligadas;
 - divulgação, em espaço próprio na página do Programa, sobre os Grupos de Estudo e formas de participação pelos discentes;
 - ampla divulgação das atividades promovidas no âmbito do programa (pesquisa, extensão, eventos, grupos de estudo e etc.), em espaço próprio, na página do PPGL;



iii. No que tange às disciplinas:

- esclarecimento junto aos alunos em relação às disciplinas obrigatórias, sua coerência e diálogo com os propósitos das linhas de pesquisa;
- discussão sobre possibilidade de diversificação das disciplinas ofertadas;
- análise do conteúdo da disciplina de Metodologia da Linguagem;
- investigação sobre o índice de avaliação satisfatório dirigida aos alunos quanto ao cumprimento das atividades/participação nas aulas.

iv. No que tange à orientação:

manutenção da excelência na orientação a qual pode ser considerada um ponto forte do PPGL.

v. No que tange às bancas:

- manutenção da excelência da condução da banca pelo presidente e do trabalho dos membros da banca como pontos fortes do programa;
- aperfeiçoamento dos meios de divulgação e disponibilização de mais recursos e locais mais adequados à realização das bancas;
- verificação se a modalidade não presencial da banca ocorre por preferência dos membros ou insuficiência de recursos financeiros para custeio de bancas presenciais;
- ono que se refere à postura e às respostas do discente arguido, aperfeiçoamento dos meios de divulgação e ensino de boas práticas que levem o discente a melhorar seu desempenho oral durante as bancas.

vi. No que tange à internacionalização:

aperfeiçoamento dos meios para que docentes e discentes sejam mais bem informados sobre as oportunidades de internacionalização, divulgação das ações de internacionalização adotadas por docentes e discentes e estabelecimento de metas e estratégias para que as ações de internacionalização sejam adotadas por um porcentual maior de docentes e discentes do programa, especialmente as que se referem à mobilidade docentes e discentes, oferta de disciplinas do programa a alunos estrangeiros.

vii. No que tange ao vínculo com o aluno externo:

aperfeiçoamento dos meios para se manter contato com os alunos egressos, intensificação da inserção dos pós-graduandos nas atividades de Grupos de Pesquisa, divulgação das atividades de pesquisa, de extensão, participação



em eventos e publicação que os egressos realizam com docentes do programa e estabelecimento de metas e estratégias para pôr em prática as recomendações no próximo quadriênio.

viii. No que tange à informação sobre as obrigações discentes:

- reiteração da obrigatoriedade dos bolsistas na participação/presença em bancas de dissertação/teses;
- reforço da informação sobre a necessidade de efetiva participação do bolsista em atividades do programa e nas aulas visando a excelência como resultado de avaliação;
- reforço no trabalho de conscientização na participação/colaboração desses alunos nos eventos científicos e acadêmicos do curso;
- ampla divulgação da necessidade de os bolsistas divulgarem e publicarem os trabalhos de pesquisa finalizados ou em andamento;
- promoção de ações que provoquem os alunos a superar a perspectiva do mero cumprimento das atividades de publicação e divulgação da pesquisa de forma a fortalecer a perspectiva de formação do aluno pesquisador.

ix. Sobre a perspectiva democrática e inclusiva:

- criação de política de cotas (raciais e/ou econômicas);
- fortalecimento da representatividade discente junto aos canais de diálogo com a coordenação, grupo colegiado e docentes.

x. No que tange a outras questões:

- conhecer os impeditivos que impossibilitam a participação de discentes em atividades do programa;
- elaboração de mensuração objetiva quantitativa e qualitativa da produção do corpo docente no período com base em ferramentas como o Programa Stella disponível à coordenação do programa e divulgação individual dos resultados relativos a cada docente em comparação com o corpo docente e com a exigências do programa, divulgação das expectativas de produção para o próximo quadriênio e estabelecimento de metas e ações estratégicas para que as expectativas sejam alcançadas.
- elaboração de metas e estratégias para colocar em prática as recomendações ao longo do próximo quadriênio.

À Comissão de Autoavaliação, sugere-se:

padronização das questões entre as categorias, quando pertinente. Percebeuse que muitas das perguntas destinadas aos Egressos eram realmente restritivas a esse público. Porém, há outras perguntas que poderiam perpassar todas as categorias. Exemplifica-se: a pergunta "Como você avalia a relevância



- 1. A adequação do regulamento e do PPP à missão do Programa;
- 2. A divulgação do processo seletivo;
- 3. A lisura nas etapas do processo seletivo;
- 4. A preocupação do PPGL com a formação ética em pesquisa;
- 5. A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL;
- 6. O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade; Por outro lado, as questões abaixo, restritivas aos Egressos, poderiam ter se estendido às outras categorias de alunos:
- 7. O nível de exigência do PPGL;
- 8. A oferta de disciplinas eletivas;
- 9. A oferta de disciplinas obrigatórias;
- 10. A oferta de atividades científicas e acadêmicas (eventos, projetos de extensão etc.):
- 11. Atendimento ao público da Coordenação e da Secretaria;
- 12. Infraestrutura da Instituição, do PPGL e da Secretaria;
- criação de um tópico norteador específico para esse eixo, pois observou-se que as perguntas estão pulverizadas em diferentes partes do questionário, não tendo uma seção específica abordando essa temática. Entende-se que fazer um tópico norteador específico contribui tanto para o respondente, na compreensão da área que está avaliando, quanto para a equipe que faz a interpretação dos dados, que consegue obter os dados de forma mais organizada.
- reunião de todas as questões dentro de algum tópico norteador, não deixando perguntas fora de grandes tópicos, como ocorreu com as questões "Avalie as áreas de concentrações e linhas de pesquisa em que atua no Programa no que se refere à formação de mestras/mestres e doutoras/doutores diante do contexto regional, nacional e internacional", voltada aos Docentes, e "Como você avalia a relevância do PPGL para a região em que está inserida?", voltada aos Egressos, e em relação à questão "Você indicaria o PPGL para alguém da área?", voltada aos Egressos;
- em relação à questão dirigida aos Docentes "Avalie as áreas de concentrações e linhas de pesquisa em que atua no Programa no que se refere à formação de mestras/mestres e doutoras/doutores diante do contexto regional, nacional e



internacional" e à questão dirigida aos Egressos "Como você avalia a relevância do PPGL para a região em que está inserida?", não há espaço aberto para observações discursivas sobre essa temática. Sugere-se abrir tal espaço (se congregada em algum tópico norteador, essa dificuldade será sanada).

- criação de um tópico norteador específico para esse eixo, pois observou-se que as perguntas estão pulverizadas em diferentes partes do questionário, não tendo uma seção específica abordando essa temática. Entende-se que fazer um tópico norteador específico contribui tanto para o respondente, na compreensão da área que está avaliando, quanto para a equipe que faz a interpretação dos dados, que consegue obter os dados de forma mais organizada.
- revisão das questões que não permitiam seleção de mais de uma resposta, embora o enunciado fizesse parecer que isso seria possível, como na questão que pedia para indicar a motivação para uma possível indicação do PPGL para alguém da área.
- levantamento do motivo de respostas discursivas terem aparecido de forma repetitiva em algumas questões, como naquela que pedia avaliação sobre "A adequação do regulamento e do PPP à missão do Programa";
- padronização das cores dos gráficos, se houver tal possibilidade no sistema Minos. Há casos em que um mesmo item do gráfico (ex.: excelente) aparece com cores diferentes entre as categorias analisadas.



Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:45:01 Página 1 de 15

COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGL (Portarias n. 043/2019-CECA; n. 002/2020-CECA)

Prezada/prezado aluna/aluno,

Você está sendo convidada/convidado a responder esse questionário de autoavaliação sobre o Programa de Pós-Graduação em Letras da Unioeste (PPGL), campus de Cascavel. ATENÇÃO: Ao final do questionário, informe se deseja manter suas respostas não identificadas.

A duração estimada para completar o questionário é de aproximadamente 10 a 20 minutos.

 questionário	e commosio	11111	unesides	references	4U5	Seammes	CAIIIIOS.

- Perfil socioeconômico;
- Perfil da/do aluna/aluno especial;
- Infraestrutura da instituição;
- Infraestrutura do PPGL;
- Secretaria;
- Coordenação;
- Corpo docente;
- Disciplinas;
- Ações do PPGL;
- Aspectos a melhorar.

Sua participação é muito importante para que possamos identificar os pontos positivos e as falhas do nosso programa, balizar estratégias e fazer o PPGL melhor.

estratégias e fazer o PPGL melhor.

Data aplicação: 03/07/2020 à 17/07/2020

O que será avaliado: null

Quem realizará a avaliação: Alunos especiais PPGL, EXCLUINDO alunos regulares

1 * - Idade

2 * - Gênero

3 * - Estado civil

4 * - Raça/etnia

5 * - Em que cidade e estado mora atualmente?

null

- () Não trabalho
- () Docente em IES privada
- () Docente em IES pública
- () Docente no Ensino Básico
- () Técnica/técnico em instituição pública
- () Técnica/técnico em instituição privada
- () Outros especifique em "Observação"

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:45:01 Página 2 de 15



Universidade Estadual do Deste do Parana
null
() Não trabalho
() Estagiária/estagiário
() Estatutária/estatutário
() Celetista
() Profissional liberal
() Outros - especifique em "Observação"
8 * - Qual é a renda mensal líquida advinda de seu trabalho ATUAL?
() Até 2 mil reais
() De 2 a 5 mil reais
() De 5 a 10 mil reais
() Acima de 10 mil reais
() Prefiro não informar.
9 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico PERFIL SOCIOECÔMICO. Pode ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).
10 * - Curso pretendido:
() Mestrado
() Doutorado
11 * - Linha de Pesquisa pretendida:
() Linguagem: práticas linguísticas, culturais e de ensino
() Estudo e descrição de fenômenos linguísticos, culturais e de diversidade
() Estudos discursivos: memória, sujeito e sentido
() Literatura, memória, cultura e ensino
() Linguagem literária e interfaces sociais: estudos comparados
12 * - Já prestou alguma vez o processo seletivo para aluna/aluno regular do PPGL? (*Se sim, indique quantas vezes)
() Não
() Sim
null
() Pública
() Privada
14 * - Em que curso de graduação se formou? (*Se você fez mais de uma graduação, informe todas).
15 * - Em que instituição e cidade fez o curso de graduação? (*Se você fez mais de uma graduação, apresente informações sobre todas elas).
16 * - Você tem curso de especialização? (Se sim, especifique a área)
() Não

() Sim

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:45:01 Página 3 de 15

17 * - Qual disciplina você está cursando como aluna/aluno especial?

18 * - Já fez alguma outra disciplina no PPGL como aluna/aluno especial? (Se sim, especifique)
() Não
() Sim
19 * - Qual sua carga-horária de trabalho?
() Não trabalho
() Menos de 20 horas semanais
() Entre 20 e 30 horas semanais
() Entre 30 e 40 horas semanais
() Entre 40 e 50 horas semanais
() Mais de 50 horas semanais
20 * - Você tem interesse em cursar o PPGL como bolsista?
() Não
() Sim
21 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico PERFIL DA/DO ALUNA/ALUNO ESPECIAL DO PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).
22 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: a) A infraestrutura do prédio que aloca o PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
23 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: b) A infraestrutura dos auditórios?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder

22/10/2020 11:45:01 Página 4 de 15

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 125

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

Universidade Estadual do Oeste do Paraná
24 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: c) A infraestrutura dos banheiros?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
25 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: d) A infraestrutura da biblioteca?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
26 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: e) A infraestrutura do restaurante universitário?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
27 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: f) A infraestrutura dos laboratórios multiusuários de informática?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
() Ivao sei iespondei
28 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: g) A infraestrutura das áreas de convívio (área verde, lanchonete etc.)?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente

() Não conheço () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 125

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:45:01 Página 5 de 15

Universidade Estadual do Oeste do Paraná
29 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: h) As condições de acessibilidade às dependências do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
30 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: i) O acesso à internet nas dependência do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
31 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico INFRAESTRUTURA DINSTITUIÇÃO. Pode ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).
32 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: a) A infraestrutura das salas de pesquisa do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
33 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: b) A infraestrutura dos laboratórios multiusuários de informática do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente

() Não conheço () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:45:01 Página 6 de 15

Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

34 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua op	piniao	sobre:
---	--------	--------

c) A infraestrutura das salas de aula do PPGL?
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
35 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: d) A infraestrutura da biblioteca do PPGL?
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
36 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: e) A infraestrutura da sala de secretaria do PPGL?
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
37 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: f) A infraestrutura da sala da coordenação do PPGL?
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder

38 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico INFRAESTRUTURA DO PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:45:01 Página 7 de 15



39 * - Ouanto ao atendimento da secretaria, avalie:

a) O funcionamento dentro dos horários previstos pela Unioeste.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
40 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: b) O atendimento ao público.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
41 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: c) O contato com a secretaria por meio eletrônico.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
42 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: d) A emissão de documentos requeridos pelos discentes de acordo com o Regimento do PPGL.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
43 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: e) A atualização frequente do site próprio com documentos e informações relativas ao funcionamento/regulamento/editais do PPGL.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:45:01 Página 8 de 15

	_	_			_	_	
44	* _	Quanto	80	atendim	ento da	i secretaria	ı. avalie:

44 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: f) A celeridade nos procedimentos da secretaria.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
45 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico SECRETARIA. Pode ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).
46 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: a) A disponibilidade de horário de atendimento presencial.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
47 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: b) O atendimento ao público.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
48 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: c) O contato com a coordenação por meio eletrônico.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 125

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:45:01 Página 9 de 15

unioeste
Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Universidade Estadual do Oeste do Parana	
 49 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: d) A orientação acadêmica referente ao funcionamento e proc 	redimentos do PPGL.
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
50 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: e) A celeridade nos procedimentos que cabem à coordenação.	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
51 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: f) O cumprimento das decisões colegiadas.	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
52 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário qu ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não	
53 * - De modo geral, avalie o corpo docente quanto aos segui a) O atendimento ao plano de ensino.	ntes aspectos:
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	

() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:45:01 Página 10 de 15

unioeste Universidade Estadual do Oeste do Paraná

54	* _	De	modo	geral.	avalie o	corno	docente	auanto	aos	seguintes	aspectos:
JŦ		DC	mouo	gui ai,	avanc o	COLPO	uocciic	quanto	aus	seguintes	aspectos.

b) O domínio do conteúdo ministrado pelos docentes das disciplinas.	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
55 * - De modo geral, avalie o corpo docente quanto aos seguintes aspectos: c) A relação entre a metodologia adotada e a ementa e os objetivos das disciplinas.	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
() Nao ser responder	
56 * - De modo geral, avalie o corpo docente quanto aos seguintes aspectos: d) A possibilidade de aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados	}.
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
57 * - De modo geral, avalie o corpo docente quanto aos seguintes aspectos: e) O incentivo à participação das/dos discentes nos debates que ocorrem em sala de aula, permitindo a discussão dideias.	de
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
58 * - De modo geral, avalie o corpo docente quanto aos seguintes aspectos: f) O incentivo ao desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos assuntos ministrados.	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:45:01 Página 11 de 15

59 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico CORPO DOCENTE. Pode ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).

60 * - Avalie as disciplinas no que tange aos seguintes aspectos: a) A articulação da(s) disciplina(s) cursada(s) com a linha de pesquisa pretendida
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
61 * - Avalie as disciplinas no que tange aos seguintes aspectos: b) A variedade da(s) disciplina(s) cursada(s).
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
62 * - Avalie as disciplinas no que tange aos seguintes aspectos: c) A atualização dos conteúdos da(s) disciplina(s) cursada(s).
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
63 * - Avalie as disciplinas no que tange aos seguintes aspectos: d) O cronograma e a carga-horária da(s) disciplina(s) cursada(s).
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder

22/10/2020 11:45:01 Página 12 de 15

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 125

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

64 * - Avalie as disciplinas no que tange aos seguintes aspectos: e) A facilidade de acesso à bibliografia
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
65 * - Avalie as disciplinas no que tange aos seguintes aspectos: f) As formas de avaliação da(s) disciplina(s) cursada(s).
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
null
() Provas
() Trabalhos
() Resenhas
() Fichamentos
() Resumos
() Artigos
() Relatórios
() Pré-projeto ou projeto de pesquisa
() Seminários ou outras formas de exposição oral
() Outros - especifique em "Observação"
67 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico DISCIPLINAS DO PPG Pode ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).
68 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: a) A adequação do regulamento e do PPP à missão do Programa.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente

() Não conheço () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:45:01 Página 13 de 15



Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

69 * - Quanto às ações do	PPGL, a	valie:
---------------------------	---------	--------

v	•	- Quanto as	açoes do 11	OL, avanc.
b)	Α	divulgação	do processo	seletivo.

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

70 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

- c) A lisura nas etapas do processo seletivo.
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

71 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

- d) A preocupação do PPGL com a formação ética em pesquisa.
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

72 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

- e) A contribuição do PPGL para a carreira como pesquisadora/pesquisador.
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

73 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

- f) A contribuição do PPGL para a carreira docente.
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 125
Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:45:01 Página 14 de 15

Universidade Estadual do Oeste do Paraná
74 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: g) A relevância social e econômica das teses e dissertações desenvolvidas no PPGL.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
75 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: h) As interações entre o PPGL e as ações de extensão universitária com a comunidade.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
76 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL.
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL.
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL.() Muito ruim
 i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder 77 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder 77 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: j) O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade.
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder 77 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: j) O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade. () Muito ruim
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder 77 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: j) O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade. () Muito ruim () Ruim
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder 77 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: j) O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório
i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder 77 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: j) O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade. () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom

78 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico AÇÕES DO PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 125 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:45:01 Página 15 de 15

null

- () Prefiro não avaliar
- () Número de vagas ofertadas
- () Recurso didático-pedagógicos
- () Projeto Político-Pedagógico
- () Qualificação docente
- () Espaço físico
- () Recursos audiovisuais e tecnológicos
- () Preparação para o mercado de trabalho
- () Carga-horária do curso
- () Diversidade de disciplinas ofertadas
- () Outros especifique em "Observação"

80 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico ASPECTOS A MELHORAR. Pode ser referente à pergunta acima ou também a tópicos que não foram abordados (opcional).

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:44:15 Página 1 de 21

COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGL (Portarias n. 043/2019-CECA; n. 002/2020-CECA)

Prezada/prezado docente,

Você está sendo convidada/convidado a responder esse questionário de autoavaliação sobre o Programa de Pós-Graduação em Letras da Unioeste (PPGL), campus de Cascavel. ATENÇÃO: Ao final do questionário, informe se deseja manter suas respostas não identificadas.

A duração estimada para completar o questionário é de aproximadamente 10 a 20 minutos.

O questioi	iario e	composto	por	questoes	referentes	aos	seguintes	campos:
------------	---------	----------	-----	----------	------------	-----	-----------	---------

- Perfil Social;
- Perfil Acadêmico;
- Dados sobre sua participação no PPGL;
- Infraestrutura da Instituição;
- Infraestrutura do PPGL;
- Secretaria;
- Coordenação;
- Ações do PPGL;
- Ações Pedagógicas.

Sua participação é muito importante para que possamos identificar os pontos positivos e as falhas do nosso Programa, balizar estratégias e fazer o PPGL melhor.

Data aplicação: 03/07/2020 à 17/07/2020

O que será avaliado: null

Quem realizará a avaliação: Docentes PPGL

- 1 * Idade
- 2 * Gênero
- 3 * Estado civil
- 4 * Raça/etnia

5 * - Você esteve afastada/afastado do Programa no período de 2016-2020?

- () Não
- () Sim, em licença maternidade
- () Sim, por questão de saúde
- () Sim, para cursar Pós-Doutorado
- () Sim, por outras razões especifique em "Observação"

6 * - Como suas atividades de pesquisa foram afetadas no período da pandemia do COVID-19?

- () Não foram afetadas
- () Foram pouco afetadas
- () Foram muito afetadas
- () Foram totalmente afetadas

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:44:15 Página 2 de 21

Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

7 - Caso deseje, descreva as principais dificuldades encontradas no período da pandemia do COVID-19

8 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico PERFIL SOCIAL. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

9 * - Realizou Pós-Doutorado?
() Não
() Sim. Por qual instituição?
null
() Aulas na Graduação () Orientação de TCC () Orientação de Estágio de Graduação () Orientação de Iniciação Científica ou Tecnológica () Atividade(s) de Extensão como colaboradora/colaborador () Atividade(s) de Extensão como coordenadora/coordenador () Programas de Ensino, como PIBID e Residência Pedagógica () Grupos de Estudos e/ou Pesquisa () Atividades administrativas () Comitês e Comissões diversas () Avaliador ad hoc de artigos científicos () Membro de corpo editorial () Outras atividades. Citar
11 * - Você participa de alguma Associação Científica/Acadêmica?
() Não () Sim - especifique em "Observação"
12 * - É Bolsista Produtividade?
() Não () Sim - especifique em "Observação"
13 * - Tem ou teve algum financiamento, no período de 2016 a 2020, dos órgãos de fomento?
() Não () Sim - especifique em "Observação"
14 * - Você é docente
() Permanente () Colaborador () Sênior () Visitante

15 * - Em que ano você se credenciou no PPGL?

22/10/2020 11:44:15 Página 3 de 21

unioeste Universidade Estadual do Oeste do Paraná	Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta	22/10/2 P:
null		
() Mestrado () Doutorado		

null

- () Mestrado
- () Doutorado

18 * - Atualmente, quantos orientadas/orientados você tem? (Mestrado e/ou Doutorado)

19 * - Atualmente, quantos discentes bolsistas você tem? (Indique nenhum ou a quantidade no Mestrado e/ou Doutorado)

20 * - Considerando o quesito de equiparidade entre orientações de Mestrado e Doutorado, você:

- () Mantém equilíbrio entre orientações de Mestrado e Doutorado
- () Orienta mais discentes no mestrado
- () Orienta mais discentes no doutorado

null

- () Linguagem: práticas linguísticas, culturais e de ensino
- () Estudo e descrição de fenômenos linguísticos, culturais e de diversidade
- () Estudos discursivos: memória, sujeito e sentido
- () Literatura, memória, cultura e ensino
- () Linguagem literária e interfaces sociais: estudos comparados

22 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico PARTICIPAÇÃO NO PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

23 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre:

<u>a)</u>	A	infraestrutura	dο	nrédio d	ane aloca	o PPGI	[.9
a,	$\boldsymbol{\Gamma}$	iiiii acsti utui a	uυ	pi cuio (que aioca	UIIGI	₽÷

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

24 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre:

b) A infraestrutura dos auditórios?

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:44:15 Página 4 de 21



25 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre:

c) A infraestrutura dos banheiros?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
26 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: d) A infraestrutura da biblioteca?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
27 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: e) A infraestrutura do restaurante universitário?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
28 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: f) A infraestrutura dos laboratórios multiusuários (de informática)?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
29 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: g) A infraestrutura das áreas de convívio (área verde, lanchonete etc.)?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 123

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:44:15 Página 5 de 21

Universidade Estadual do Oeste do Paraná
30 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: h) As condições de acessibilidade às dependências do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
31 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: i) O acesso à internet nas dependências do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
32 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico INFRAESTRUTURA DE INSTITUIÇÃO. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).
33 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: a) A infraestrutura das salas de pesquisa do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
34 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: b) A infraestrutura dos laboratórios multiusuários de informática do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom

() Excelente () Não conheço () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:44:15 Página 6 de 21

Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

c) A infraestrutura das salas de aula do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
36 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: d) A infraestrutura da biblioteca do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
37 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: e) A infraestrutura da sala de secretaria do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
38 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: f) A infraestrutura da sala da coordenação do PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder

39 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico INFRAESTRUTURA DO PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:44:15 Página 7 de 21



40 * - Quanto ao	atendimento d	a secretaria, avalie:	
------------------	---------------	-----------------------	--

a) O funcionamento dentro dos horários previstos pela Unioeste
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
41 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: b) O contato com a secretaria por meio eletrônico
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
42 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: c) A emissão de documentos necessários à realização de bancas e/ou outros documentos de acordo com o Regimento do PPGL
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
43 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: d) A atualização frequente do site próprio com documentos e informações relativas ao funcionamento do PPGL
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
44 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: e) A celeridade nos procedimentos da secretaria
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder

46 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie:

a) A disponibilidade de horário para atendimento presencial

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:44:15 Página 8 de 21

45 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico SECRETARIA. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
47 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: b) O contato com a coordenação por meio eletrônico
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
48 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: c) A orientação referente ao funcionamento e procedimentos do PPGI
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
49 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: d) O cumprimento das decisões colegiadas
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço

() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:44:15 Página 9 de 21



() Muito ruim() Ruim() Satisfatório

() Bom

Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

50 *	' - Quanto ao tra	ibalho da coorde	enação, aval	ie:
e) A	celeridade nos	procedimentos q	jue cabem à	coordenação

() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
51 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: f) As tomadas de decisões e/ou encaminhamentos da coordenação frente a problemas que afetam as atividades letiva sob quaisquer ordens	S
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
52 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico COORDENAÇÃO. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).	
53 * - Avalie as áreas de concentrações e linhas de pesquisa em que atua no Programa no que se refere à formação d mestras/mestres e doutoras/doutores diante do contexto regional, nacional e internacional	e
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não sei responder	
54 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: a) A adequação do regulamento e do PPP à missão do Programa	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não sei responder	
55 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: b) A divulgação do processo seletivo	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não sei responder	

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:44:15 Página 10 de 21



Universidade Estadual do Ceste do Parana
56 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: c) A lisura nas etapas do processo seletivo
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não sei responder
57 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: d) A preocupação do PPGL com a formação ética em pesquisa
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não sei responder
58 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: e) A contribuição do PPGL para a carreira como pesquisadora/pesquisador
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não sei responder
59 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: f) A relevância social e econômica das teses e dissertações desenvolvidas no PPGL
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não sei responder
60 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: g) As interações entre o PPGL e as ações de extensão universitária com a comunidado
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente

() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:44:15 Página 11 de 21



Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

61 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

h) A oferta d	le atividade	extracurricular	for necidas	pelo PPGL
---------------	--------------	-----------------	-------------	-----------

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não sei responder

62 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

i) O suporte dado pelo PPGL às/aos docentes para a participação em eventos

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não sei responder

63 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

j) O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não sei responder

64 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

k) O nível de exigência do PPGL na/para a formação das/dos discentes

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não sei responder

65 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

l) A divulgação do processo seletivo para bolsa

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 123

22/10/2020 11:44:15 Página 12 de 21



unioeste Universidade Estadual do Oeste do Paraná	Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta
66 * - Quanto às ações do PPGL, av m) A oferta de bolsas	alie:
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não sei responder	
67 * - Quanto ao regulamento e ao l	PPP do PPGL, avalie a adequação desses documentos à missão do Programa
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não sei responder	
• • •	er qualquer comentário que achar pertinente ao tópico AÇÕES DO PPGL. Pode a tópicos não abordados (opcional).
69 * - Avalie as áreas de concentraç diante do contexto regional, naciona	ões e linhas de pesquisa na formação de mestras/mestres e doutoras/doutores al e internacional
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
71 * - Avalie as disciplinas do PPGI a) A articulação das disciplinas em a	no que tange aos seguintes aspectos: sua linha de pesquisa
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
72 * - Avalie as disciplinas do PPGI b) A variedade das disciplinas ofere	no que tange aos seguintes aspectos: ecidas
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
73 * - Avalie as disciplinas do PPGI c) A atualização dos conteúdos das o	no que tange aos seguintes aspectos: disciplinas oferecidas
() Muito ruim	

() Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:44:15 Página 13 de 21



Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

74 * - Avalie as disciplinas do PPGL n	no que tange aos seguintes aspectos:
--	--------------------------------------

d) O cronograma e a carga-horária das disciplinas
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
75 * - Avalie as disciplinas do PPGL no que tange aos seguintes aspectos: e) As formas de avaliação das disciplinas
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
76 * - Avalie as disciplinas do PPGL no que tange aos seguintes aspectos: f) A contribuição dos conteúdos das disciplinas obrigatórias para o aprofundamento na área de concentração do PPGL
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
77 * - Avalie as disciplinas do PPGL no que tange aos seguintes aspectos: g) A contribuição dos conteúdos das disciplinas eletivas e dos Seminários Avançados para o aprofundamento na área de concentração do PPGL
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
78 * - Avalie os procedimentos didático-pedagógicos adotados na(s) disciplina(s) do Programa ministrada(s) por você no que tange aos seguintes aspectos: a) A atualização científica na sua área de pesquisa
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
79 * - Avalie os procedimentos didático-pedagógicos adotados na(s) disciplina(s) do Programa ministrada(s) por você no que tange aos seguintes aspectos: b) A relação entre a metodologia adotada e a ementa e os objetivos da(s) disciplina(s) ministrada(s)
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
80 * - Avalie os procedimentos didático-pedagógicos adotados na(s) disciplina(s) do Programa ministrada(s) por você

no que tange aos seguintes aspectos: c) O aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados

22/10/2020 11:44:15 Página 14 de 21



() Muito ruim () Ruim () Satisfatório
() Bom () Excelente
81 * - Avalie os procedimentos didático-pedagógicos adotados na(s) disciplina(s) do Programa ministrada(s) por você no que tange aos seguintes aspectos: d) O incentivo à participação das/dos discentes nos debates que ocorrem em sala de aula, permitindo a discussão de ideias
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
82 * - Avalie os procedimentos didático-pedagógicos adotados na(s) disciplina(s) do Programa ministrada(s) por você no que tange aos seguintes aspectos: e) O incentivo ao desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos temas abordados
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
83 * - Avalie os procedimentos didático-pedagógicos adotados na(s) disciplina(s) do Programa ministrada(s) por você no que tange aos seguintes aspectos: f) O atendimento ao plano de ensino
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
84 * - Avalie o trabalho de orientação no que tange aos seguintes aspectos:
a) O relacionamento interpessoal com a orientada/o orientado
() Muito ruim
() Muito ruim () Ruim
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente 85 * - Avalie o trabalho de orientação no que tange aos seguintes aspectos:
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente 85 * - Avalie o trabalho de orientação no que tange aos seguintes aspectos: b) A sua disponibilidade para as demandas da pesquisa da/do discente
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente 85 * - Avalie o trabalho de orientação no que tange aos seguintes aspectos: b) A sua disponibilidade para as demandas da pesquisa da/do discente () Muito ruim
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente 85 * - Avalie o trabalho de orientação no que tange aos seguintes aspectos: b) A sua disponibilidade para as demandas da pesquisa da/do discente () Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente 85 * - Avalie o trabalho de orientação no que tange aos seguintes aspectos: b) A sua disponibilidade para as demandas da pesquisa da/do discente () Muito ruim () Ruim () Satisfatório

22/10/2020 11:44:15 Página 15 de 21



Universidade Estadual do Oeste do Paraná
86 * - Avalie o trabalho de orientação no que tange aos seguintes aspectos:
c) O seu auxílio no desenvolvimento da dissertação ou tese
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
87 * - Quanto às bancas de qualificação e defesa que presidiu, avalie: a) A divulgação do PPGL quanto ao local, dia e horário da banca
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
88 * - Quanto às bancas de qualificação e defesa que presidiu, avalie: b) A avaliação do trabalho por parte das membras/dos membros das bancas
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
89 * - Quanto às bancas de qualificação e defesa que presidiu, avalie: c) A apresentação oral da pesquisa
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
90 * - Quanto às bancas de qualificação e defesa que presidiu, avalie: d) A disponibilização de local e recursos adequados
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
91 * - Quanto às bancas de qualificação e defesa que presidiu, avalie: e) As respostas da/do discente avaliada/avaliado perante os questionamentos da banca, tendo em vista sua postu acadêmica-científica e a coerência em relação ao que foi arguido no momento da qualificação/defesa
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório

() Bom () Excelente

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 123

22/10/2020 11:44:15 Página 16 de 21



unioeste Universidade Estadual do Oeste do Paraná	Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta
	ação e defesa do PPGL de que você participou como membro interno, avalie: o local, dia e horário da banca
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
-	ação e defesa do PPGL de que você participou como membro interno, avalie: se das membras/dos membros das bancas
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
94 * - Quanto às bancas de qualifica c) A disponibilização de local e recu	ação e defesa do PPGL de que você participou como membro interno, avalie:
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
-	ação e defesa do PPGL de que você participou como membro interno, avalie: a/do discente avaliada/avaliado frente à arguição na qualificação/defesa.
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
e) As respostas da/do discente avalia	ação e defesa do PPGL de que você participou como membro interno, avalie: ada/avaliado perante os questionamentos da banca, tendo em vista sua postura m relação ao que foi arguido no momento da qualificação/defesa
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
97 * - Como você avalia a produção	final das pesquisas desenvolvidas em sua linha de pesquisa?
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	

- () Bom
- () Muito bom
- () Excelente
- () Não sei responder
- () Não quero opinar

22/10/2020 11:44:15 Página 17 de 21

Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

unioeste
Universidade Estadual do Oeste do Paraná

98 * - Como você avalia a produção final das pesquisas desenvolvidas no conjunto geral dos trabalhos desenvolvidos no âmbito do PPGL?

() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Muito bom () Excelente () Não sei responder () Não quero opinar 99 * - Você mantém vínculo com discente(s) egressa(s)/egresso(s)? () Sim
() Não
null () Participação em eventos () Cursos de extensão () Publicação de trabalhos científicos () Outros - especifique em "Observação"
101 * - Quanto à carga-horária computada em seu PIAD para as atividades da Pós-graduação, avalie: a) A carga-horária relativa à orientação dos alunos () Suficiente () Insuficiente
102 * - Quanto à carga-horária computada em seu PIAD para as atividades da Pós-graduação, avalie: b) A carga-horária relativa às atividades de pesquisa () Suficiente () Insuficiente
103 * - Quanto à carga-horária computada em seu PIAD para as atividades da Pós-graduação, avalie: c) A carga-horária relativa às disciplinas () Suficiente () Insuficiente
104 * - Quanto à carga-horária computada em seu PIAD para as atividades da Pós-graduação, avalie: d) A carga-horária relativa ao apoio didático () Suficiente () Insuficiente
105 * - Quanto à sua produção bibliográfica no último quadriênio avaliativo da CAPES (2016-2020), você:
 () Atende às exigência do PPGL, tanto do ponto de vista quantitativo como qualitativo () Atende parcialmente às exigência do PPGL () Não atende às exigência do PPGL () Não sei responder
106 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: a) Ministrou aula no PPGL em parceria com docente de universidade estrangeira?
() Não

22/10/2020 11:44:15 Página 18 de 21



107 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: b) Ministrou aula em universidade estrangeira?
() Sim () Não
108 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: c) Ministrou aula em língua estrangeira no PPGL?
() Sim () Não
109 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: d) Ministrou palestra em evento promovido por universidade estrangeira?
() Sim () Não
110 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: e) Participou de algum evento promovido pelo PPGL com professora/professor convidada/convidado de universidade estrangeira?
() Sim () Não
111 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: f) Participou como convidada/convidado de alguma banca de qualificação ou Defesa em universidade estrangeira?
() Sim () Não
112 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: g) Participou de alguma banca de Qualificação ou Defesa em que figurava como membra/membro alguma/algum professora/professor convidado de universidade estrangeira?
() Sim () Não
113 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: h) Orientou discente que participou de algum Programa de Mestrado ou Doutorado Sanduíche?
() Sim () Não
114 * - Quanto às políticas de internacionalização, nesse último quadriênio (2016-2020) você: i) Orientou discente em Programa de Cotutela?
() Sim () Não
115 * - De forma geral, como você avalia as oportunidades de internacionalização que o PPGL oferece às/aos discentes?
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente

22/10/2020 11:44:15 Página 19 de 21



116 - Caso seia	ı orientadora	/orientador (de aluna/alun	o BOLSISTA	. avalie:

a) A presença em banca de qualificação e defesa de Dissertação e Tese
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
117 - Caso seja orientadora/orientador de aluna/aluno BOLSISTA, avalie: b) A dedicação às atividades do PPGL
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
118 - Caso seja orientadora/orientador de aluna/aluno BOLSISTA, avalie: c) As interações/colaborações científicas e acadêmicas em projetos de ensino, extensão, eventos etc.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
119 - Caso seja orientadora/orientador de aluna/aluno BOLSISTA, avalie: d) O cumprimento de prazos em relação à entrega de trabalhos
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
120 - Caso seja orientadora/orientador de aluna/aluno BOLSISTA, avalie: e) O comprometimento nas aulas e atividades propostas em sua disciplina
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
121 - Caso seja orientadora/orientador de aluna/aluno BOLSISTA, avalie: f) O interesse nas discussões propostas nas disciplinas
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente

22/10/2020 11:44:15 Página 20 de 21



 122 - Caso seja orientadora/orientador de aluna/aluno BOLSISTA, avalie: g) O domínio em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplina
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
123 - Caso seja orientadora/orientador de aluna/aluno BOLSISTA, avalie: h) O desempenho geral nas atividades avaliativas.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
124 - Caso seja orientadora/orientador de aluna/aluno BOLSISTA, avalie: i) O interesse pela publicação e divulgação da pesquisa (em construção ou já finalizada)
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
125 * - Quanto ao desempenho do corpo discente, de forma geral, avalie: a) A presença em banca de qualificação e defesa de Dissertação e Tese
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
126 * - Quanto ao desempenho do corpo discente, de forma geral, avalie: b) A dedicação às atividades do PPGL
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
127 * - Quanto ao desempenho do corpo discente, de forma geral, avalie: c) As interações/colaborações científicas e acadêmicas em projetos de ensino, extensão, eventos etc.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente

22/10/2020 11:44:15 Página 21 de 21



Filtrado por: Questionário = 123 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

128 *	f - Quanto ao	desempenho	do corpo	discente,	de forma	geral, avalie:
a) O		. do muozos on	a malaaãa	à antroga	da tuaha	lhas

d) O cumprimento de prazos em relação a entrega de trabalhos
() Muito ruim () Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
129 * - Quanto ao desempenho do corpo discente, de forma geral, avalie: e) O comprometimento nas aulas e atividades propostas em sua disciplina
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
130 * - Quanto ao desempenho do corpo discente, de forma geral, avalie: f) O interesse nas discussões propostas nas disciplinas
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
131 * - Quanto ao desempenho do corpo discente, de forma geral, avalie: g) O domínio em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
132 * - Quanto ao desempenho do corpo discente, de forma geral, avalie: h) O desempenho geral nas atividades avaliativas.
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
133 * - Quanto ao desempenho do corpo discente, de forma geral, avalie: i) O interesse pela publicação e divulgação da pesquisa (em construção ou já finalizada)
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
124. Essa aspeca á para vegê asarover qualquer comentário que achar portinente en tápico ACÕES

134 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico AÇÕES PEDAGÓGICAS. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).



Filtrado por: Questionário = 122 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:43:44 Página 1 de 8

COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGL (Portarias n. 043/2019-CECA; n. 002/2020-CECA)

Prezada/prezado egressa/egresso,

Você está sendo convidada/convidado a responder esse questionário de autoavaliação sobre o Programa de Pós-Graduação em Letras da Unioeste (PPGL), campus de Cascavel. ATENÇÃO: Ao final do questionário, informe se deseja manter suas respostas não identificadas.

A duração estimada para completar o questionário é de aproximadamente 10 a 20 minutos.

 questionário	e commosio	11111	unesides	references	4U5	Seammes	CAIIIIOS.

- Perfil social;
- Dados sobre a formação no PPGL;
- Inserção no mercado de trabalho;
- Bancas de qualificação e defesa;
- Avaliação geral do programa;
- Vínculo com o PPGL.

Sua participação é muito importante para que possamos identificar os pontos positivos e as falhas do posso Programa, balizar

estratégias e fazer o	-	-	ara que possamos identificar os pontos positivos e as famas do noss
Data aplicação:	03/07/2020	à	17/07/2020
O que será avaliado	null		
Quem realizará a av	valiação:	Alı	unos egressos do PPGL - 2015 a 2019, EXCLUINDO alunos regulares
1 * - Idade			
2 * - Gênero			
3 * - Estado civil			

5 * - Em que cidade e estado mora atualmente?

6 * - Você cursou:	
() Mestrado	

7 * - Linha de Pesquisa no Mestrado:

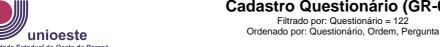
- () Linguagem: práticas linguísticas, culturais e de ensino
- () Estudo e descrição de fenômenos linguísticos, culturais e de diversidade
- () Estudos discursivos: memória, sujeito e sentido
- () Literatura, memória, cultura e ensino
- () Linguagem literária e interfaces sociais: estudos comparados
- () Não fiz Mestrado no PPGL

4 * - Raça/etnia

() Doutorado

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 122

22/10/2020 11:43:44 Página 2 de 8



8 - Linha de Pesquisa no Doutorado (se for o caso):

- () Linguagem: práticas linguísticas, culturais e de ensino
- () Estudo e descrição de fenômenos linguísticos, culturais e de diversidade
- () Estudos discursivos: memória, sujeito e sentido
- () Literatura, memória, cultura e ensino
- () Linguagem literária e interfaces sociais: estudos comparados

9 * - Em que ano ingressou no PPGL?

10 * - Em que ano concluiu sua última formação no PPGL?

11 * - Você usufruiu de bolsa durante o curso no PPGL?

- () Sim, durante todo o curso, com dedicação exclusiva às atividades de pesquisa
- () Sim, durante todo o curso, conciliada com as atividades de trabalho
- () Sim, durante um período, com dedicação exclusiva às atividades de pesquisa
- () Sim, durante um período, conciliada com as atividades de trabalho
- () Não fui bolsista, pois não concorri à bolsa
- () Não fui bolsista, pois não fui contemplado
- () Outro especifique em "Observação"

12 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico DADOS SOBRE A FORMAÇÃO NO PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

13 * - Atualmente você trabalha na área de Letras?

- () Não estou trabalhando
- () Sim
- () Não

null

- () Não trabalho
- () Docente em IES privada. Nome da instituição?
- () Docente em IES pública. Nome da instituição?
- () Docente no Ensino Básico. Nome da instituição?
- () Técnica/técnico em instituição pública. Nome da instituição?
- () Técnica/técnico em instituição privada. Nome da instituição?
- () Outros especifique em "Observação"

null

- () Não trabalho
- () Estagiária/estagiário
- () Estatutária/estatutário
- () Celetista
- () Profissional liberal
- () Outros especifique em "Observação"

22/10/2020 11:43:44 Página 3 de 8

16 * - Qual é a renda mensal líquida advinda de seu trabalho ATUAL?

() Até 2 mil reais
() De 2 a 5 mil reais
() De 5 a 10 mil reais
() Acima de 10 mil reais
() Prefiro não responder
17 * - Essa renda é superior à renda que tinha antes ou durante o curso de Pós-Graduação?
() Sim
() Não
() Prefiro não responder
18 * - De que forma você considera que o programa de Pós-Graduação contribuiu na preparação para o exercício profissional?
() Não contribuiu
() Contribuiu amplamente
() Contribuiu parcialmente
() Contribuiu muito pouco
() Não contribuiu
() Não sei avaliar
null
() Não encontrei dificuldade
() Encontrei dificuldade, por falta de oportunidade de emprego na área
() Encontrei dificuldade, por conta da alta concorrência na área
() Encontrei dificuldade, por falta de experiência na área
() Encontrei dificuldade, porque a qualificação obtida não foi suficiente para o emprego almejado
() Encontrei dificuldade, por outras razões. Citar.
20 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico INSERÇÃO NO MERCADO DE TRABALHO. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).
null
() Presencial
() Por parecer
() Por videoconferência
null
() Presencial
() Por parecer

() Por videoconferência

22/10/2020 11:43:44 Página 4 de 8



Unioeste Universidade Estadual do Oeste do Paraná	Ordenado por Questionano, Orden, reigunta
23 * - Sobre as suas bancas de qualific	ação e defesa, avalie:
a) Divulgação do local, dia e horário d	a banca
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
24 * - Sobre as suas bancas de qualific b) Ocorrência da banca no horário pro	
() Não sei responder	
() Não conheço	
() Excelente	
() Bom	
() Satisfatório	
() Ruim	
() Muito ruim	
25 * - Sobre as suas bancas de qualific c) Avaliação criteriosa das bancas pela	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
26 * - Sobre as suas bancas de qualific d) Condução satisfatória das bancas p	
() Não sei responder	
() Não conheço	
() Excelente	
() Bom	
() Satisfatório	
() Ruim	
() Muito ruim	
, L	ação e defesa, avalie: ferentes à sua banca final (declaração de conclusão de curso, folha de de versão final) pela presidente/pelo presidente
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	

() Não conheço () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:43:44 Página 5 de 8

Filtrado por: Questionário = 122 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

	28	* -	Sobre	as suas	bancas	de d	qualificaç	ão e	defesa,	avalie:
--	----	-----	-------	---------	--------	------	------------	------	---------	---------

			-	-		
f)	Local e recursos	adequados	pelos o	quais as	bancas ocorreram	

- () Não sei responder
- () Não conheço
- () Excelente
- () Bom
- () Satisfatório
- () Ruim
- () Muito ruim

29 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico BANCAS DE QUALIFICAÇÃO E DEFESA. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

30 * - De forma geral, como você avalia:

a) A atuação dos docentes

- () Não sei responder
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço

31 * - De forma geral, como você avalia:

b) A oferta de disciplinas obrigatórias

- () Não conheço
- () Excelente
- () Bom
- () Satisfatório
- () Ruim
- () Muito ruim
- () Não sei responder

32 * - De forma geral, como você avalia:

c) A oferta de disciplinas eletivas

- () Não sei responder
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço

22/10/2020 11:43:44 Página 6 de 8



Filtrado por: Questionário = 122 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

33 * - De forma geral, como você avalia:

d) A oferta de atividades científicas e acadêmicas (eventos, projetos de extensã	ao etc	c.)
--	--------	-----

- () Não conheço
- () Excelente
- () Bom
- () Satisfatório
- () Ruim
- () Muito ruim
- () Não sei responder

34 * - De forma geral, como você avalia:

e) As oportunidades de internacionalização

- () Não sei responder
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço

35 * - De forma geral, como você avalia:

f) A oferta de bolsas

- () Não conheço
- () Excelente
- () Bom
- () Satisfatório
- () Ruim
- () Muito ruim
- () Não sei responder

36 * - De forma geral, como você avalia:

g) O nível de exigência do PPGL

- () Não sei responder
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Muito ruim

37 * - De forma geral, como você avalia:

h) O trabalho da/do orientadora/orientador

- () Muito ruim
- () Não conheço
- () Excelente
- () Bom
- () Satisfatório
- () Ruim
- () Não sei responder

22/10/2020 11:43:44 Página 7 de 8

unioeste
Universidade Estadual do Qeste do Paraná

Filtrado por: Questionário = 122 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

38 * - De forma geral, como você avalia:

i) A sua participação como discente

- () Não sei responder
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Muito ruim

39 * - Como você avalia a relevância do PPGL para a região em que está inserida?

- () Muito relevante
- () Relevante
- () Pouco relevante
- () Não sei avaliar

40 * - Você indicaria o PPGL para alguém da área?

- () Sim
- () Não

41 - Em caso afirmativo, marque a(s) alternativa(s) que justifique sua resposta:

- () As linhas de pesquisa permitem uma variada possibilidade de estudos na área
- () A qualidade do quadro docente frente às exigências de um Programa de Pós-graduação
- () O programa forma boas/bons pesquisadoras/pesquisadores
- () O programa tem reconhecimento no cenário regional/nacional
- () Outra(s) razão(ões) especifique em "Observação"

42 - Em caso negativo, marque a(s) alternativa(s) que justifique sua resposta:

- () O programa frustrou minhas expectativas de modo geral
- () As linhas de pesquisa oferecem poucas oportunidades de estudos na área
- () A qualidade do Quadro docente não responde às exigências de um Programa de Pós-graduação
- () O programa não tem reconhecimento no cenário regional/nacional
- () Outra(s) razão(ões) especifique em "Observação"

null

- () Não sei avaliar
- () Número de vagas ofertadas
- () Recursos didático-pedagógicos
- () Projeto Político-Pedagógico
- () Qualificação docente
- () Espaço físico
- () Recursos audiovisuais e tecnológicos
- () Preparação para o mercado de trabalho
- () Carga-horária do curso
- () Diversidade de disciplinas ofertadas
- () Outros especifique em "Observação"

44 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico AVALIAÇÃO GERAL DO PROGRAMA. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

Minos | Questionários Higor. Cavalcante | 30143 | 404 | 3



Filtrado por: Questionário = 122 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:43:44 Página 8 de 8

45 * - Você tem mantido algum contato com o PPGL após o término do curso?

- () Sim
- () Não

null

- () Participação em eventos
- () Curso de especialização
- () Cursos de extensão
- () Pós-Doutorado
- () Outras atividades especifique em "Observação"

null

- () Publicou artigos de sua autoria ou coautoria
- () Publicou artigos em coautoria com a/o orientadora/orientador ou outra/outro docente do PPGL
- () Publicou capítulo de livro de sua autoria ou coautoria
- () Publicou capítulo de livro em coautoria com a/o orientadora/orientador ou outra/outro docente do PPGL
- () Publicou livro de sua autoria ou coautoria
- () Publicou livro em coautoria com a/o orientadora/orientador ou outra/outro docente do PPGL
- () Organizou livros ou revistas em coautoria com a/o orientadora/orientador ou outra/outro docente do PPGL

48 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico VÍNCULO COM O PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).



Filtrado por: Questionário = 124 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:44:43 Página 1 de 21

COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGL (Portarias n. 043/2019-CECA; n. 002/2020-CECA)

Prezada/prezado aluna/aluno,

Você está sendo convidada/convidado a responder esse questionário de autoavaliação sobre o Programa de Pós-Graduação em Letras da Unioeste (PPGL), campus de Cascavel. ATENÇÃO: Ao final do questionário, informe se deseja manter suas respostas não identificadas.

A duração estimada para completar o questionário é de aproximadamente 10 a 20 minutos.

O questionário é composto por questões referentes aos segui

- Perfil socioeconômico;
- Perfil da/do discente do PPGL;
- Infraestrutura da Instituição;
- Infraestrutura do PPGL;
- Internacionalização;
- Secretaria;
- Coordenação;
- Corpo docente;
- Orientação;
- Disciplinas do PPGL;
- Autoavaliação da/do discente;
- Corpo discente;
- Ações do PPGL;
- Aspectos a melhorar.

Sua participação é muito importante para que possamos identificar os pontos positivos e as falhas do nosso Programa, balizar estratégias e fazer o PPGL melhor.

03/07/2020 à 17/07/2020

Data aplicação:

O que será avaliado: null

Quem realizará a avaliação: Alunos regulares PPGL

1 * - Idade

2 * - Gênero

3 * - Estado civil

4 * - Raça/etnia

5 * - Em que cidade e estado mora atualmente?

22/10/2020 11:44:43 Página 2 de 21

Filtrado por: Questionário = 124 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

6 - Quanto a seu trabalho ATUAL, qual é sua natureza?

- () Não trabalho
- () Docente em IES privada
- () Docente em IES pública
- () Docente no Ensino Básico
- () Técnica/técnico em instituição pública
- () Técnica/técnico em instituição privada
- () Outros especifique em "Observação"

null

- () Não trabalho
- () Estagiária/estagiário
- () Estatutária/estatutário
- () Celetista
- () Profissional liberal
- () Outros especifique em "Observação"

8 * - Qual é a renda mensal líquida advinda de seu trabalho ATUAL?

- () Até 2 mil reais
- () De 2 a 5 mil reais
- () De 5 a 10 mil reais
- () Acima de 10 mil reais
- () Prefiro não responder
- 9 Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico PERFIL SOCIOECÔNOMICO. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

10 * - Curso:

- () Mestrado
- () Doutorado

11 * - Linha de Pesquisa:

- () Linguagem: práticas linguísticas, culturais e de ensino
- () Estudo e descrição de fenômenos linguísticos, culturais e de diversidade
- () Estudos discursivos: memória, sujeito e sentido
- () Literatura, memória, cultura e ensino
- () Linguagem literária e interfaces sociais: estudos comparados

12 * - Em que ano ingressou no PPGL?

null

- () É bolsista
- () Trabalha
- () Está em licença não remunerada
- () Está em licença remunerada para formação
- () Outro especifique em "Observação"

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 124

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:44:43 Página 3 de 21

14 - Caso SEJA aluna/aluno bolsista, qual seu grau de satisfação quanto ao valor da bolsa:
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente
15 - Caso SEJA aluna/aluno bolsista, você:
() Dedica-se, exclusivamente, à pesquisa() Concilia as atividades de pesquisa e de trabalho
16 - Caso NÃO seja aluna/aluno bolsista, qual das opções se aplica ao seu caso
 () Concorri à bolsa, mas não fui contemplado () Não concorri à bolsa, pois o valor é insuficiente para me manter () Não concorri à bolsa devido à falta de condições em conciliar as atividades de trabalho mais os compromissos como bolsista () Não concorri à bolsa, pois não tive conhecimento do processo seletivo. () Outra. Qual? - especifique em "Observação"
null
() Pública () Privada
18 * - Em que curso de graduação se formou? (*Se você fez mais de um curso de graduação, informe todas).
19 * - Em que instituição e cidade fez o curso de graduação? (*Se você fez mais de um curso graduação, apresente informações sobre todas elas).
20 * - Você tem curso de especialização?
() Não () Sim. Qual área/Quais áreas? - especifique em "Observação"
21 * - Antes de matricular-se como aluna/aluno regular, você cursou alguma disciplina como aluna/aluno especial no PPGL?
() Não () Sim - especifique em "Observação"
22 - Se você trabalha DURANTE a Pós-graduação, qual sua carga-horária de trabalho?
() Menos de 20 horas semanais () Entre 20 e 30 horas semanais () Entre 30 e 40 horas semanais () Entre 40 e 50 horas semanais () Mais de 50 horas semanais

22/10/2020 11:44:43 Página 4 de 21



() Não

23	* .	- 1	Você	esteve	afastado	do	Programa	no	período de 2016-2020?

() Sim, em licença maternidade
() Sim, por questão de saúde
() Sim, por outras razões - especifique em "Observação"
24 - Caso tenha respondido sim para a pergunta anterior, avalie: como foram os encaminhamentos, no período de afastamento, dados pela coordenação para a continuidade das atividades da Pós-Graduação?
() Muito ruins
() Ruins
() Satisfatórios
() Bons
() Excelentes
() Não conheço
() Não sei responder
25 * - Suas atividades de pesquisa foram afetadas no período da pandemia do COVID-19?
() Não foram afetadas
() Foram pouco afetadas
() Foram muito afetadas
() Foram totalmente afetadas
26 - Caso deseje, descreva as principais dificuldades encontradas no período da pandemia do COVID-19
27 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico PERFIL DA/DO DISCENTE DO PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).
28 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: a) A infraestrutura do prédio que aloca o PPGL?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
29 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: b) A infraestrutura dos auditórios?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Excelente () Não conheço

22/10/2020 11:44:43 Página 5 de 21



Universidade Estadual do Oeste do Paraná
30 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: c) A infraestrutura dos banheiros?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
31 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: d) A infraestrutura da biblioteca?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
32 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: e) A infraestrutura do restaurante universitário?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
33 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: f) A infraestrutura dos laboratórios multiusuários (de informática)?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
34 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: g) A infraestrutura das áreas de convívio (área verde, lanchonete etc.)?
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente

() Não conheço () Não sei responder

22/10/2020 11:44:43

unioeste	Cadastro Questionario (GR-03) Filtrado por: Questionário = 124	Página 6 de 2
unioeste Universidade Estadual do Oeste do Paraná	Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta	

35 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: h) As condições de acessibilidade às dependências do PPGL?	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
36 * - No que tange à infraestrutura da instituição que aloca o PPGL, qual é sua opinião sobre: i) O acesso à internet nas dependências do PPGL?	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
INSTITUIÇÃO. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional). 38 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: a) A infraestrutura das salas de pesquisa do PPGL?	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
39 * - No que tange à infraestrutura do PPGL, qual é sua opinião sobre: b) A infraestrutura dos laboratórios multiusuários de informática do PPGL?	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	

() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 124

22/10/2020 11:44:43 Página 7 de 21



unioeste Iniversidade Estadual do Oeste do Paraná	Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta	
	tura do PPGL, qual é sua opinião sobre: aula do PPGL?	
() Muito ruim		
() Ruim		
() Satisfatório		
() Bom		
() Excelente		
() Não conheço		
() Não sei responder		
41 * - No que tange à infraestru d) A infraestrutura da bibliotec	tura do PPGL, qual é sua opinião sobre: a do PPGL?	
() Muito ruim		
() Ruim		
() Satisfatório		
() Bom		
() Excelente		
() Não conheço		
() Não sei responder		
42 * - No que tange à infraestru e) A infraestrutura da sala de se	tura do PPGL, qual é sua opinião sobre: ecretaria do PPGL?	
() Muito ruim		
() Ruim		
() Satisfatório		
() Bom		
() Excelente		
() Não conheço		
() Não sei responder		
43 * - No que tange à infraestru f) A infraestrutura da sala da co	tura do PPGL, qual é sua opinião sobre: ordenação do PPGL?	
() Muito ruim		
() Ruim		
() Satisfatório		
() Bom		
() Excelente		
() Não conheço		
() Não sei responder		
	rever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico INFRAESTRUTURA l guntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).	DO
45 * - Quanto às políticas de into a) Teve alguma disciplina minis	ernacionalização, você: trada por docente de universidade estrangeira?	
() Sim		
() Não		
46 * - Quanto às nolíticas de inte	ernacionalização vocâ:	

b) Teve alguma disciplina ministrada em língua estrangeira por docente do PPGL?

Minos | Questionários

() Sim () Não

22/10/2020 11:44:43 Página 8 de 21



47 * - Quanto às políticas de internacionalização, você:

c) Participou de algum evento promovido pelo PPGL com docente convidada/convidado de universidade estrangeira?
() Sim () Não
48 * - Quanto às políticas de internacionalização, você: d) Teve alguma disciplina ou módulo de disciplina ministrada por docente de universidade estrangeira?
() Sim () Não
49 * - Quanto às políticas de internacionalização, você: e) Participou de algum evento internacional no Brasil?
() Sim () Não
50 * - Quanto às políticas de internacionalização, você: f) Participou de algum evento internacional no exterior?
() Sim () Não
51 * - Quanto às políticas de internacionalização, você: g) Assistiu a alguma banca de Qualificação ou Defesa em que participou alguma/algum docente convidada/convidado de universidade estrangeira?
() Sim () Não
52 * - Quanto às políticas de internacionalização, você: h) Participou de algum programa de Mestrado ou Doutorado Sanduíche?
() Sim () Não
53 * - Quanto às políticas de internacionalização, você: i) Participou de algum programa de Cotutela?
() Sim () Não
54 * - Quanto às políticas de internacionalização, você: j) Publicou artigos em língua estrangeira em periódico com extrato qualis no Brasil ou no exterior?
() Sim () Não
55 * - Quanto às políticas de internacionalização, você: k) Publicou artigos em língua portuguesa em periódicos estrangeiros?
() Sim () Não
56 * - Como você avalia as oportunidades de internacionalização que o PPGL oferece?
() Muito ruins () Ruins () Satisfatórias () Boas () Excelentes

() Desconheço

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 124

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:44:43 Página 9 de 21

57 * - Você tem interesse em participar de algum programa de internacionalização?
() Sim () Não
58 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico INTERNACIONALIZAÇÃO. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).
59 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: a) O funcionamento dentro dos horários previstos pela Unioeste
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
60 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: b) O atendimento ao público
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
61 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: c) O contato com a secretaria por meio eletrônico
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
62 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie: d) A emissão de documentos requeridos pelas/pelos discentes de acordo com o Regimento do PPGL
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço

() Não sei responder

unioeste

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:44:43 Página 10 de 21

Filtrado por: Questionário = 124 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

63 * - Quanto ao atendimento da secretaria, av	/alie:
--	--------

_	•
e) A atualização frequente do site próprio	com documentos e informações relativas ao
c) 11 atuanzação 11 equente do site propins	com accumentos e miormações relativas ac
funcionamento/vogulamento/editais de DI	
funcionamento/regulamento/editais do PI	GL

e) A atuanzação ir equênte do site proprio com documentos e informações relativas ao
funcionamento/regulamento/editais do PPGL
() Muito ruim
() p :

- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

64 * - Quanto ao atendimento da secretaria, avalie:

f) A celeridade nos procedimentos da secretaria

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

65 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico SECRETARIA. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

66 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie:

- a) A disponibilidade de horário para atendimento presencial
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

67 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie:

b) O atendimento ao público

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

22/10/2020 11:44:43 Página 11 de 21



Unioeste Universidade Estadual do Oeste do Paraná
68 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: c) O contato com a coordenação por meio eletrônico
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
69 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie:
d) A orientação acadêmica referente ao funcionamento e procedimentos do PPGL
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
70 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: e) A celeridade nos procedimentos que cabem à coordenação
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
71 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: f) O cumprimento das decisões colegiadas
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
72 * - Quanto ao trabalho da coordenação, avalie: g) As tomadas de decisões e/ou encaminhamentos da coordenação frente a problemas que afetam as atividades letivas sob quaisquer ordens
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente

() Não conheço () Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 124 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta 22/10/2020 11:44:43 Página 12 de 21

73 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico COORDENAÇÃO. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

() Muito ruim	
() Ruim	
) Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
) Não conheço	
() Não sei responder	
75 * - De modo geral, avalie o corp b) O domínio do conteúdo ministra	o docente quanto aos seguintes aspectos: ado nas disciplinas
() Muito ruim	
() Ruim	
) Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
) Não conheço	
) Não sei responder	
	o docente quanto aos seguintes aspectos: dotada e a ementa e os objetivos das disciplinas
() Muito ruim	
() Ruim	
) Satisfatório	
() Bom	
) Excelente	
) Não conheço	
() Não sei responder	
	o docente quanto aos seguintes aspectos: ento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados
) Muito ruim	
() Ruim	
) Satisfatório	
() Bom	
) Excelente	
() Não conheço	

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 124

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:44:43 Página 13 de 21

78 * -	De modo	geral, avalie	o corpo docente	quanto aos seguintes	s aspectos:
--------	---------	---------------	-----------------	----------------------	-------------

e) O incentivo à participação das/dos discentes nos debates que ocorrem em sala de aula, permitindo a dis	scussão de
ideias	

() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
	alie o corpo docente quanto aos seguintes aspectos: olvimento de pensamento crítico a respeito dos temas abordados
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
Ā · Ā	rocê escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico CORPO DOCENTE. Pode as acima ou a tópicos não abordados (opcional).
	de orientação quanto aos seguintes aspectos: erpessoal com a/o orientadora/orientador.
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
	de orientação quanto aos seguintes aspectos: ca da/do orientadora/orientador na área de pesquisa dela/dele.
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	

() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03) Filtrado por: Questionário = 124 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:44:43 Página 14 de 21

83	* -	Avalie (o trabalho	de	orientação	o quanto	aos	seguintes	aspectos:
	-		o ci abaiio	u	OI ICII CH ÇH	quuito		Jeg allieus	aspectos.

83 * - Avalie o trabalho de orientação quanto aos seguintes aspectos: c) A disponibilidade da sua orientadora ou do seu orientador para as demandas de sua pesquisa	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
84 * - Avalie o trabalho de orientação quanto aos seguintes aspectos: d) O auxílio da orientação no desenvolvimento da dissertação ou tese	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
85 * - Avalie o trabalho de orientação quanto aos seguintes aspectos: e) O incentivo da sua orientadora ou do seu orientador em relação à publicação e participação em eventos acadêmi científicos	co
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	
86 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico ORIENTAÇÃO. Pode se referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).	er
87 * - Avalie as disciplinas no que tange aos seguintes aspectos: a) A articulação das disciplinas com sua linha de pesquisa	
() Muito ruim	
() Ruim	
() Satisfatório	
() Bom	
() Excelente	
() Não conheço	
() Não sei responder	

22/10/2020 11:44:43 Página 15 de 21

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 124

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

unioeste
Universidade Estadual do Oeste do Paraná

88	* -	Avalie	as disci	plinas n	o que	tange a	os seguintes	aspectos:

93 * - Avalie as disciplinas no que tange aos seguintes aspectos: g) A contribuição dos conteúdos das disciplinas eletivas e dos Seminários Avançados para o aprofundamento na área de concentração do PPGL

22/10/2020 11:44:43 Página 16 de 21



Universidade Estaduai do Deste do Parana
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
94 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico DISCIPLINAS DO PPG Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).
95 * - Quanto ao SEU desempenho, avalie: a) A sua frequência, como ouvinte, em qualificação e defesa de Dissertação e Tese
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
96 * - Quanto ao SEU desempenho, avalie: b) A sua dedicação ao PPGL
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
97 * - Quanto ao SEU desempenho, avalie: c) As suas interações/colaborações científicas e acadêmicas (em projetos de ensino, extensão, eventos etc.)
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
98 * - Quanto ao SEU desempenho, avalie: d) O seu retorno em relação aos compromissos firmados com a/o orientadora/orientador (cumprimento de prazos e tarefas referentes à escrita da dissertação/tese, comparecimento aos encontros de orientação etc.)
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder

22/10/2020 11:44:43 Página 17 de 21

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 124

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

99	* -	Quanto	ao	SEU	desemp	enho,	avalie:
----	-----	--------	----	-----	--------	-------	---------

e) O cumprimento por você de prazos e obrigações junto ao PPGL
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
100 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico AUTOAVALIAÇÃO. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).
101 * - Quanto ao desempenho do corpo discente de modo geral, avalie: a) A representação discente no Colegiado do PPGL e a divulgação das decisões colegiadas entre os pares
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
102 * - Quanto ao desempenho do corpo discente de modo geral, avalie: b) A dedicação às atividades extraclasses propostas pelo PPGL
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço () Não sei responder
103 * - Quanto ao desempenho do corpo discente de modo geral, avalie:c) O interesse nas discussões propostas nas disciplinas
() Muito ruim () Ruim () Satisfatório () Bom () Excelente () Não conheço

() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

Filtrado por: Questionário = 124

Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

22/10/2020 11:44:43 Página 18 de 21

104 * - Quanto ao desempenho do corpo discente de modo geral, avalie: d) O domínio em relação a conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos nas disciplinas
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
105 * - Quanto ao desempenho do corpo discente de modo geral, avalie: e) A dedicação em relação às leituras da bibliografia indicada pelas/pelos docentes
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
106 * - Quanto ao desempenho do corpo discente de modo geral, avalie: f) O desempenho geral das/dos discentes nas atividades avaliativas
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
107 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico CORPO DISCENTE. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).
108 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: a) A adequação do regulamento e o PPP à missão do Programa
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço

() Não sei responder

22/10/2020 11:44:43 Página 19 de 21



Filtrado por: Questionário = 124 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

109 * -	Quanto	às	ações	do	PPGL,	avalie:
---------	--------	----	-------	----	-------	---------

	C	,	,
b) A	divulgação do	processo	seletivo

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

110 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

c) A lisura nas etapas do processo seletivo

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

111 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

d) A preocupação do PPGL com a formação ética em pesquisa

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

112 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

- e) A contribuição do PPGL para a carreira da/do discente como pesquisadora/pesquisador
- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

113 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

f) A contribuição do PPGL para a carreira docente

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

22/10/2020 11:44:43 Página 20 de 21



114 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: g) A relevância social e econômica das teses e dissertações desenvolvidas no PPGL
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
115 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: h) As interações entre o PPGL e as ações de extensão universitária com a comunidade
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
116 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: i) A oferta de atividade extracurricular fornecidas pelo PPGL
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
117 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: j) O suporte dado pelo PPGL às/aos discentes para a participação em eventos
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço
() Não sei responder
118 * - Quanto às ações do PPGL, avalie: k) A divulgação do processo seletivo para bolsa
() Muito ruim
() Ruim
() Satisfatório
() Bom
() Excelente
() Não conheço

() Não sei responder

Cadastro Questionário (GR-03)

22/10/2020 11:44:43 Página 21 de 21

Filtrado por: Questionário = 124 Ordenado por: Questionário, Ordem, Pergunta

119 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

l) A oferta de bolsas

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

120 * - Quanto às ações do PPGL, avalie:

m) O compromisso do PPGL em relação à inclusão e diversidade

- () Muito ruim
- () Ruim
- () Satisfatório
- () Bom
- () Excelente
- () Não conheço
- () Não sei responder

121 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico AÇÕES DO PPGL. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).

null

- () Não sei avaliar
- () Número de vagas ofertadas
- () Recurso didático-pedagógicos
- () Projeto Político-Pedagógico
- () Qualificação docente
- () Espaço físico
- () Recursos audiovisuais e tecnológicos
- () Preparação para o mercado de trabalho
- () Carga-horária do curso
- () Diversidade de disciplinas ofertadas
- () Outros especifique em "Observação"

123 - Esse espaço é para você escrever qualquer comentário que achar pertinente ao tópico ASPECTOS A MELHORAR. Pode ser referente às perguntas acima ou a tópicos não abordados (opcional).