

ANEXO I - EDITAL Nº 004/2022-PPGL

SELEÇÃO 2022 – DOUTORADO

RECURSO – ENTREVISTA (2ª FASE)

CANDIDATA: RENATA APARECIDA FERREIRA RIBAS

**LINHA DE PESQUISA: LINGUAGEM LITERÁRIA E INTERFACES SOCIAIS:
ESTUDOS COMPARADOS**

NÍVEL: DOUTORADO

RESPOSTA AO RECURSO DA CANDIDATA

Em resposta à solicitação apresentada pela candidata Emily Picini Medeiros, expomos os argumentos que levaram à reprovação na segunda fase do processo seletivo, conforme publicado no Edital n. 002/2022-PPGL.

A candidata, no ato da entrevista, ao tratar do tema geral de sua proposta de pesquisa – o romance histórico –, mencionou, como base teórica da proposta, apenas dois teóricos: Menton e Esteves – um estadunidense e um brasileiro. A candidata, com isso, demonstra que não tem o conhecimento mínimo da área de estudos no âmbito de sua própria inserção social e que ainda não está preparada para realizar, nesse campo de estudo, uma tese, pois os impactos dessa vertente literária para a América Latina, como uma das formas do cultivo do pensamento decolonial e como ato de descolonização mesmo, são-lhe visivelmente alheios. Exemplifica-se isso ao mencionar que a candidata sequer citou, no argumento apresentado, os teóricos – a título de exemplo apenas – argentinos Jitrik, Tacconi e Zandanel, referências no país vizinho para o tema proposto; os uruguaios Aínsa e Cunha, o mexicano Fontes e, em especial, os brasileiros-paranaenses que são internacionalmente referidos nos estudos do romance histórico: Weinhardt, Cerdeira, Lacowicz (pensando apenas em alguns nomes de expressão na Universidade Federal do Paraná – Instituição filiada à formação da candidata). E menos ainda mostrou conhecer os estudiosos do romance histórico que integram a equipe de pesquisadores da própria UNIOESTE, internacionalmente conhecidos, citados e mencionado em uma série de estudos sobre o romance histórico. Com relação ao recorte proposto: o estudo da personagem protagonista das obras, a candidata não apresentou base teórica consistente para satisfazer os requisitos de inovação e impactos requeridos de uma tese, nem soube expressar qual seria, de fato, a contribuição, a inovação da proposta de pesquisa centrada no estudo desse elemento da narrativa, nem qual seria o aspecto distintivo da proposta em relação aos tantos outros estudos sobre a personagem já realizados desde a iniciação científica, respondendo apenas que seria o fato de ser uma personagem feminina protagonista. O protagonismo feminino nas obras híbridas de história e ficção é uma temática relevante no contexto latino-americano, quando tratado desde as bases teóricas dos estudos feministas, das escritas pós-coloniais – nem sequer apontados pela candidata – ou dos estudos decoloniais, não vinculados ou mencionados pela candidata. Toda a exposição feita pela

candidata resumiu-se na retomada daquilo que já havíamos lido em seu projeto, cujas expectativas deveriam ser superadas na etapa da entrevista, fato que, lamentavelmente, não ocorreu. Isso demonstra que lhe faltam ainda leituras mais abrangentes na área, mais concretas e atuais que a possa levar à formulação de uma verdadeira tese, que não seja ancorado no óbvio e no já amplamente evidenciado pela crítica literária hodierna – que não integra o referencial da candidata.

RESULTADO

Diante do exposto, a Comissão de Processo de Seleção do Programa de Pós-Graduação em Letras – 2022 indefere o recurso, e a candidata continua reprovado na 2ª etapa do processo seletivo com a nota de 25 pontos.