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**RESUMO**

AUTOR, Nome Completo do. *Título da Tese*:com um subtítulo inteligível aqui. 2017. 100 p. Tese (Doutorado em Filosofia) – Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Toledo, 2017.

Resumo de no máximo 500 palavras, em um único parágrafo; letra Arial 11, espaço simples. **Consultar a respeito da confecção do Resumo o Anexo IV.**

**Palavras-Chave**: Primeira; Segunda; Terceira.

**EXEMPLO** (PRÊMIO CAPES 2016)

**RESUMO**

GALÉ, Pedro Fernandes. *Winckelmann: uma história da arte entre a norma e a forma*. 2016. 290 f. Tese de Doutorado – Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas. Departamento de Filosofia, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2016.

O presente trabalho busca apresentar a obra de Winckelmann num amplo recorte de textos que contribuem para que vejamos a unidade de seus trabalhos, indicando os avanços dados pelo autor desde os primeiros escritos até a sua obra mais acabada, a *História da arte da antiguidade*(*Geschichte der Kunst des Altertums*). A abordagem dos textos aqui selecionados visa apresentar a estruturação do pensamento de Winckelmann desde suas obras seminais até o seu ponto de maior contração conceitual. Esse caminho, a despeito de mudanças e progressos, nos mostra um crescimento, em boa parte coerente, da visão das artes e dos conceitos que dela são extraídos, na medida em que crescem os objetos contemplados. Visamos apresentar a formação de uma história que é, em grande parte, estética e que transfere a carga conceitual daquilo que se pode pensar como a ideia para o modelo plasmado da arte grega. Dos primeiros textos do autor à sua principal obra, o trajeto em direção à antiguidade vai trazer à tona questões que foram fundamentais para a disciplina filosófica da estética. Vemos formarem-se estruturas de abordagem da arte e de sua história que serão sempre subsidiárias da relação direta com o objeto. É na leitura de textos que melhor apresentam esse trajeto que se expõe a formação de um modo de operar que consegue extrair conceitos da obra de arte e suas consequências que baseamos o todo desse trabalho. Sua história, em sendo uma estética, teve desdobramentos dos mais diversos e marcou o debate que relacionava as artes com a filosofia e a história no século XVIII.

**Palavras-chave:**Winckelmann; Estética; História da arte; Neoclassicismo.

**ABSTRACT**

*AUTOR, Nome Completo. Title: with a understandable title's subtitle here. 2017. 100 p. Thesi (PhD in Philosophy)* – State University of Western Paraná, Toledo, 2017.

Resumo em inglês (pode ser em outra língua moderna) de no máximo 500 palavras, em um único parágrafo; letra Arial 11, espaço simples.

**KEY WORDS:** First; Second; Third.
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