

## **Ata 011/2022- PPGE: Programa de Pós-Graduação em Educação**

Aos dez dias do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, em atendimento ao Edital 092/2022, reuniram-se na sala A117 do campus de Cascavel as 8:30 horas, docentes e discentes do Programa de Pós-Graduação em Educação - Mestrado e Doutorado - PPGE, sob a presidência da coordenadora Especial Isaura Monica Souza Zanardini para avaliação das atividades do Programa. Estiveram presentes os docentes: Aparecida Favoreto, Lucia Terezinha Zanato Tureck, Luiz Fernando Reis, Paulino José Orso Silvana Lazarotto Schimitt, Simone Sandri e Tania Maria Rechia Schroeder. Participou como convidado da reunião o coordenador Adjunto da área de educação na Capes, professor Ângelo Ricardo de Souza. Participaram da reunião quatro alunos da turma de doutorado 2022, doze alunos da turma de mestrado 2022, cinco alunos da turma de doutorado 2021, nove alunos da turma de mestrado 2021 e seis alunos da turma de mestrado 2020. Justificaram ausência os docentes: Elisabeth Rossetto, Jane Peruzo Iacono, Maria Ester Rodrigues, Vilmar Malacarne e Neide da Silveira Duarte de Matos. Estão de licença os docentes: Roberto Antonio Deitos e Ireni Marilene Zago Figueiredo. A coordenadora apresentou aos presentes o coordenador Adjunto da área de educação na Capes, professor Ângelo Ricardo de Souza, agradeceu sua presença e solicitou aos docentes presentes que fizessem sua apresentação, destacando que esta é a primeira atividade presencial desde o início da pandemia que reúne os estudantes das diferentes turmas do Programa. A coordenadora indicou que o objetivo desta reunião é avaliar o Programa, dando um retorno sobre o questionário *online* aplicado aos alunos para avaliar as atividades do ano letivo de 2021 e primeiro semestre do ano letivo de 2022, retomar aspectos importantes que constam da ficha de avaliação do quadriênio 2017-2020 e pensar as ações do PPGE para o quadriênio em andamento. Como primeira parte da reunião, a coordenadora apresentou os principais resultados do questionário *online* aplicado aos alunos para avaliar as atividades do segundo semestre do ano letivo de 2021 e primeiro semestre do ano letivo de 2022. Os principais aspectos destacados foram: Recebemos 54 respostas nos questionários. No que diz respeito da questão quais disciplinas ofertaram maior contribuição à produção da dissertação/tese, as disciplinas mais votadas foram: A Produção do conhecimento em Educação, Atividades de Orientação I, Atividades de Orientação III e Teorias Sociais e Educação. 100% dos alunos consideraram adequado o encaminhamento

metodológico das disciplinas do Programa. Sobre a disciplina de Seminário de Pesquisa 91% dos alunos disseram que foi relevante para o desenvolvimento da dissertação; sobre Seminário Avançado 93% disseram que foi relevante para a tese, sobre atividades de Orientação foram destacados os seguintes aspectos relevantes: formulação do problema/pergunta de pesquisa, abordagens para a elaboração do texto acadêmico; produção de artigos, plataformas úteis, lattes, dúvidas quanto a organização quando da chegada ao mestrado; reflexão/compreensão do processo de produção da pesquisa e da dissertação e como aspectos irrelevantes ou sugestões: distribuição nos quatro semestres do curso; sugestões para ser apenas no primeiro ano, plataforma lattes, deveria ser mais focada nos aspectos metodológicos para construção da dissertação. A distribuição das disciplinas no Programa é adequada para a grande maioria dos discentes. Dentre as respostas que consideram adequada, destacamos: “Adequada pois ao cursar as disciplinas eletivas e obrigatórias nos semestres do curso facilita o aprimoramento de leituras para a pesquisa e também mantem o vínculo do discente com a universidade” e “Adequada apesar da pandemia ter nos deixado mais distante dos colegas e dos professores”. Dentre as cinco respostas que indicaram que é inadequada, foram citadas: as disciplinas do doutorado deveriam ser concentradas no primeiro ano do curso; as disciplinas do mestrado deveriam ser concentradas no primeiro ano do curso; oferta de disciplinas em período noturno. Como ações fundamentais para afirmar a formação no PPGE foram citados: aumento do tempo do mestrado; Oferta de disciplinas na modalidade híbrida; retorno dos artigos para as disciplinas com comentários dos professores; reforçar a participação nos grupos de pesquisa; todos os grupos de pesquisa devem ser atuantes; aumento nos recursos financeiros por parte da Capes aos Programas de pós-graduação; maior número de bolsas; aumento do valor das bolsas; fomento de parcerias entre instituições e entre programas de pós-graduação; encontros entre professores e alunos; atividades entre linhas de pesquisa; conteúdos a respeito de tecnologias no processo ensino-aprendizagem; maior quantidade de disciplinas eletivas; que não haja prazo final para qualificação; incentivo à produção dos discentes; conhecer melhor as atividades de pesquisa do Programa; integração com a educação básica. Quando questionados sobre os pontos que não foram contemplados nas questões anteriores, mas que consideram importante registrar, os alunos citaram: não considere uma boa experiência uma disciplina

dividida por dois professores; mais disciplinas eletivas na linha de história da educação; a produção de artigos ao final das disciplinas é importante; a maioria dos professores devolveu os trabalhos com considerações, isso é importante; o mestrado fez com que eu crescesse muito como profissional e pesquisadora; algumas disciplinas poderiam ter aula o dia todo, para facilitar a vida de quem vem de fora; oferta de uma disciplina ou oficina sobre produção escrita e aumentar o número de docentes no Programa. A coordenação destacou que algumas dessas questões já apareceram em avaliações anteriores, como por exemplo a realização de mais atividades entre as linhas e de interação entre docentes e discentes; a distribuição das atividades de orientação no primeiro ano; a questão dos recursos e bolsas. Na sequência da reunião, a coordenadora passou a palavra ao Coordenador adjunto da área de educação na capes que fez os seguintes destaques: “Fortalezas” do programa: planejamento estratégico e autoavaliação; a proposta do Programa é muito boa, assim como a equipe que o compõem; o Programa está atualizado, 100% por cento das disciplinas ofertadas pelo Programa estão com suas bibliografias atualizadas o que constitui um destaque em relação área. O corte que será observado no quadriênio em andamento é a partir do ano de 2014; a produção dos egressos que também se constitui como um destaque em relação à área e o Programa é bom na política de internacionalização e muito bom nas ações de internacionalização. Mas podemos deixar mais claro qual é o projeto de internacionalização do Programa. “Fragilidades” do Programa que precisamos considerar para o quadriênio em andamento: 100% por cento das temáticas das dissertações e teses devem corresponder às temáticas das linhas de pesquisa e projetos de pesquisa dos orientadores (esses aspectos são observados nos títulos e resumos), estabilidade do corpo docente (foi sugerido que o Programa projete as alterações, principalmente em relação as aposentadorias. Segundo o coordenador adjunto a estabilidade é observada tirando-se um “raio X” do corpo docente no dia 31 de dezembro do primeiro e do último ano do quadriênio). O coordenador indicou que a renovação do corpo docente é fundamental, proporção de produtos de alto impacto deve ser ampliada (aumento das publicações em periódicos A1 e A2, atividades de nucleação (capacidade de criação de novos grupos de pesquisa em outras universidades com egressos do programa, o que deve ser favorecido com as defesas de doutorado; solidariedade com outros Programas de Pós-Graduação, produção dos

discentes em curso: os discentes devem ter ao menos uma produção no quadriênio (evento, periódico ou livro; impacto social dos produtos dos egressos, uma palestra para a rede pública ou um curso de formação continuada para professores da rede por exemplo, pode ter mais impacto que um artigo publicado em periódico, no caso dos egressos, Docente sênior permanente tem que ter projeto de pesquisa, orientação e ofertar pelo menos uma disciplina no quadriênio. Durante a fala do coordenador adjunto, alguns alunos e professores fizeram intervenções para esclarecer questões que estavam sendo abordadas e para refletir sobre a continuidade das atividades do PPGE. Ao final da reunião a coordenadora agradeceu mais uma vez ao professor Ângelo pela importante contribuição ao Programa e aos presentes pelo atendimento à convocação. Nada mais havendo a tratar, eu Isaura Monica Souza Zanardini, coordenadora especial do PPGE, lavrei a presente ata que será assinada por mim.

*Isaura Monica S. Zanardini*